

ных точек данного тензодатчика. Теоретически возможно также определить погрешность при постановке эксперимента в зависимости от соответствующей базы датчика, заданных размеров детали (модели) и от места расположения датчика.

ЛИТЕРАТУРА

1. Г. Н. Савин. Концентрация напряжений около отверстий. Госиздат технико-теоретической литературы, 1951.
2. С. Л. Тимошенко. Пластинки и оболочки. Госиздат технико-теоретической литературы, 1948.

В. Я. СКОРОБОГАТЬКО

ГЕОМЕТРИЧЕСКИЙ ПРИЗНАК РАЗРЕШИМОСТИ ПЕРВОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ УРАВНЕНИЯ ЭЛЛИПТИЧЕСКОГО ТИПА¹

Рассмотрим уравнение эллиптического типа

$$Lu = \sum_{k,l=1}^n a_{kl} \frac{\partial^2 u}{\partial x_k \partial x_l} + 2 \sum_{j=1}^n b_j \frac{\partial u}{\partial x_j} + cu = f. \quad (1)$$

В уравнении (1), a_{kl} , b_j , c , f — действительные функции аргументов, $x = (x_1, \dots, x_n) \in \bar{D}$. D — конечная область. Известно, что первая краевая задача для уравнений вида (1) не всегда разрешима в D (при $c > 0$), если даже данные функции и граница S области D достаточно гладкие.

Укажем один признак единственности решения первой краевой задачи при следующих предположениях относительно границы S , области D и данных функций:

1. Граница S может быть представлена в виде конечного числа таких ее частей S_j , что каждая точка границы S находится внутри одной из этих частей; каждая часть S_j может быть задана уравнением $x_k = f_k(x_1, \dots, x_{k-1}, x_{k+1}, \dots, x_n)$ (k — одно из чисел $1, \dots, n$), причем вторые производные f_k удовлетворяют условию Липшица (L).

2. Вторые производные коэффициентов a_{kl} , первые производные b_j и коэффициент c удовлетворяют условию (L); кроме того, четвертые производные коэффициентов a_{kl} и вторые производные коэффициентов b_j удовлетворяют условию (L) на границе S , $f \in (L)$; $u|_S = \varphi$, где φ — непрерывная функция.

¹ Результаты этой работы обобщают исследования автора, опубликованные в Украинском математическом журнале, № 1, 1955.

$$\sum_{j=1}^n B_j \cos(n, x_j) = 0,$$

Если в области $\bar{D}$ выполняется неравенство

$$I = \begin{vmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} A_1 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} A_n \\ A_1 & \cdots & A_n R \end{vmatrix} \geq 0, \quad (2)$$

$$A_l = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{\partial a_{kl}}{\partial x_k} - b_l + B_l, \quad l = 1, \dots, n$$
$$R = \sum_{i=1}^n \frac{\partial B_i}{\partial x_i} = C,$$

Доказательство. Пусть $Lu=0$ и $u|_S=0$. Составим выражение

$$\int_D (n) \int u \left[\sum_{\kappa, l=1}^n a_{\kappa l} \frac{\partial^2 u}{\partial x_{\kappa} \partial x_l} + 2 \sum_{j=1}^n b_j \frac{\partial u}{\partial x_j} + \right. \\ \left. + \left(c_0 + \sum_{j=1}^n \frac{\partial B_j}{\partial x_j} \right) u \right] d\tau = 0, \quad (3)$$

$$c_0 = c - \sum_{j=1}^n \frac{\partial B_j}{\partial x_j}.$$

Интегрируя в (3) по частям члены вида $a_{kl} \frac{\partial^2 u}{\partial x_k \partial x_l}$ и $\frac{\partial B_j}{\partial x_j} u^2$, преобразуем это выражение к виду

$$\int_D (n) \int \left(\sum_{k,l=1}^n a_{kl} \frac{\partial u}{\partial x_k} \frac{\partial u}{\partial x_l} + 2u \sum_{j=1}^n A_j \frac{\partial u}{\partial x_j} - c_0 u^2 \right) d\tau = 0. \quad (4)$$

Интегрирование по частям членов $a_{kl} \frac{\partial^2 u}{\partial x_k \partial x_l}$ законно, так как из теорем Жиро [2] (стр. 181, 185) следует, что решение уравнения $Lu=0$, $u|_S=0$, дважды непрерывно дифференцируемое в D и непрерывное в $\bar{D}$, имеет также непрерывные первые производные в $\bar{D}$.

Далее, при помощи подстановки $\frac{\partial u}{\partial x_k} = w_k + p_k u$, $k = 1, \dots, n$ (p_k определяется из системы уравнений $\sum_{l=1}^n a_{kl} p_l = -B_k$, $k = 1, \dots, n$) выражение (4) преобразуется в

$$\int_D (n) \int \left[\sum_{k,l=1}^n a_{kl} \left(\frac{\partial u}{\partial x_k} - p_k u \right) \left(\frac{\partial u}{\partial x_l} - p_l u \right) + \frac{1}{\det A} u^2 \right] d\tau = 0; \quad A = \| a_{ij} \|_{i,j=1}^n. \quad (5)$$

Из формулы (5) уже легко усматривается справедливость леммы.

З а м е ч а н и е. На основании теоремы Жиро [2] (стр. 208) из единственности следует и существование решения первой краевой задачи. Итак, выполнение неравенства (2) является признаком не только единственности, но и разрешимости первой краевой задачи.

Неравенство (2) может быть мажорировано неравенством

$$\sum_{j=1}^n \frac{\partial B_j}{\partial x_j} > \frac{1}{2} \sum_{k,l=1}^n \frac{\partial^2 a_{kl}}{\partial x_k \partial x_l} - \sum_{l=1}^n \frac{\partial b_l}{\partial x_l} + c + N \left(\sum_{i=1}^n B_i^2 \right). \quad (6)$$

В формуле (6) $N = \max_{x \in D} (\max_{\varphi_1^2 + \dots + \varphi_n^2 = 1} \varphi' A^{-1} \varphi)$, $x \in D$, A^{-1} — матрица обратная к матрице $\| a_{ij} \|_{i,j=1}^n$.

$$\varphi = \|\varphi_1, \dots, \varphi_n\|, \quad \varphi' = \left\| \begin{array}{c} \varphi_1 \\ \vdots \\ \varphi_n \end{array} \right\|.$$

Если некоторая совокупность функций $B_1, \dots, B_n$ удовлетворяет неравенству (6), то эти функции также удовлетворяют и неравенству (2).

Положив $B_i = \frac{\omega_i}{N}$, приводим неравенство (6) к простому виду:

$$\frac{\partial \omega_1}{\partial x_1} + \dots + \frac{\partial \omega_n}{\partial x_n} > c^* + \omega_1^2 + \dots + \omega_n^2. \quad (7)$$

В формуле (7) $c^* = N \left(\frac{1}{2} \sum_{k,l=1}^n \frac{\partial^2 a_{kl}}{\partial x_k \partial x_l} - \sum_{l=1}^n \frac{\partial b_l}{\partial x_l} + c \right)$.

Введем понятие о внутреннем диаметре области, необходимое в дальнейшем. Обозначим через $r(x)$ расстояние от точки x до границы этой области. Величину $d = 2 \max_{x \in D} r(x)$, назовем внутренним диаметром области D .

Признак разрешимости (теорема о внутреннем диаметре). Если $\frac{\pi^2}{d^2} > \max_{x \in D} c^*(x)$, то 1-я краевая задача, поставленная для уравнения (1), разрешима в области D .

Укажем основные моменты доказательства для двух аргументов. Построим такой полигон D' , содержащий D , чтобы его граница S' не касалась S и чтобы расстояние $\rho(y, S')$ от любой точки $y \in S$ до S' было достаточно мало. (Можно

считать $\rho(y, S') < \frac{\pi}{2\sqrt{\max_x c^*}} - \frac{d}{2}$ при $\max_x c^* > 0$ и $\rho(y, S') < \infty$ при $\max_x c^* \leq 0$).

Опишем из точки $x \in D'$ окружность $M'(x)$ радиусом $r'(x)$ ($r'(x)$ — расстояние от точки x до S').

Множество точек $x \in D'$, для которых окружности $M'(x)$ касаются S' более чем в одной точке, является кусочно непрерывной кривой.

Отметим, что никакая кривая $\delta \subset \mathfrak{M}'$ не может ограничивать в D' область, гомеоморфную кругу. Кривую $\mathfrak{M}'$ назовем биссектрисой полигона D' . Радиусы окружностей $M'(x)$ при $x \in \mathfrak{M}'$, содержащие точки S' , образуют в D поле α , которое имеет разрывы только на $\mathfrak{M}'$. Обозначим через $\bar{D}_i$ замыкание области, состоящей из всех точек, расстояния от которых до звена $l_i \in S'$ совпадают с расстоянием от этих точек до S' .

Все точки x , для которых вершина O_i ломаной S' является ближайшей точкой, принадлежащей S' , образуют

область D_{o_i} (звенья S' , выходящие из O_i , образуют со стороны D' угол $\lambda_i > \pi$). Нетрудно доказать, что $\bar{D}'$ составляется из замыканий вида $\bar{D}_{l_i}$ и D_{o_i} .

В каждой области D_{o_i} и D_{l_i} переходим к новым координатам t, σ . Величина t в D_{l_i} означает расстояние от точки x до звена l_i ломаной S' , в D_{o_i} — расстояние от точки x до вершины O_i . Величины σ в D_{l_i} отсчитываются вдоль l_i от некоторой точки, положение которой несущественно, а в D_{o_i} σ — длины дуг концентрического семейства окружностей с центром O_i . Отсчет дуг σ производится от какого-либо луча, исходящего из вершины O_i ломаной S' . Ищем функции ω_i , удовлетворяющие неравенству (7) в виде $\omega_i = \omega \cos(t, x_i)$, где (t, x_i) — угол между направлением поля α в точке x и осью ox_i . Неравенство (7) тогда записывается в виде

$$\frac{d\omega}{dt} + \omega \frac{d}{dt} \ln \frac{\partial(x_1, x_2)}{\partial(t, \sigma)} > c^* + \omega^2. \quad (8)$$

Производная $\frac{d}{dt} \ln \frac{\partial(x_1, x_2)}{\partial(t, \sigma)} = 0$, так как якобиан $\frac{\partial(x_1, x_2)}{\partial(t, \sigma)} = \text{const.}$

Полагаем $\omega = \frac{\pi}{2r''(x)} \operatorname{ctg} \frac{\pi}{2r''(x)} t$, где $r''(x)$ — длина радиуса той окружности $M'(y)$, $y \in \mathfrak{M}'$, один из радиусов которой содержит точку x и принадлежит полю α .

В результате подстановки так выбранной функции ω в (8) получаем, что $\frac{\pi^2}{4r''^2(x)} > c^*(x)$, так как, согласно условию теоремы, даже $\frac{\pi^2}{a^2} > \max_x c^*(x)$. Отметим еще, что при интегрировании по частям выражения

$$\iint_D \left[\frac{\partial}{\partial x_1} \omega \cos(t, x_1) + \frac{\partial}{\partial x_2} \omega \cos(t, x_2) \right] u^2 d\sigma$$

интеграл, взятый по биссектрисе $\mathfrak{M}'$, обращается в нуль (за счет $\omega \equiv 0$ на $\mathfrak{M}'$). Итак, подобраны функции ω_i , удовлетворяющие неравенству (7) в области $\bar{D}$.

Отсюда уже следует, на основании леммы и замечания к ней, разрешимость 1-ой краевой задачи в области D . Теорема верна и для n -аргументов.

ЛИТЕРАТУРА

1. И. Г. Петровский. Лекции об уравнениях с частными производными, стр. 284—287, 1950.
2. Ж. Жиро (G. Giraud). Sur le problème de Dirichlet généralisé. Annales scientifiques de l'Ecole normale supérieure. 46, p. 131—245, 1929.