

И. Г. СОКОЛОВ

ПРИБЛИЖЕНИЕ ФУНКЦИЙ С ДАННЫМ МОДУЛЕМ НЕПРЕРЫВНОСТИ ПОЛИНОМАМИ БЕРНШТЕЙНА

1. Пусть $f(x)$ непрерывная на промежутке $[0; 1]$ функция. Ее модуль непрерывности

$$\omega(t) = \sup_{|x_1 - x_2| \leq t} |f(x_1) - f(x_2)|$$

есть функция, определенная на промежутке $[0; 1]$. Очевидно $\omega(t)$ не убывает, непрерывна, равна нулю при $t = 0$ и при $0 \leq t_1 \leq t_2 \leq 1$

$$O \leqslant \omega(t_2) - \omega(t_1) \leqslant \omega(t_2 - t_1). \quad (1)$$

Наоборот, непрерывная функция $\omega(t)$, равная нулю при $t=0$ и удовлетворяющая условию (1), есть модуль непрерывности (самой себя).

2. Обозначим через K_ω , где $\omega(t)$ есть некоторый модуль непрерывности, класс функций, определенных на промежутке $[0; 1]$ удовлетворяющих на этом промежутке условию

$$|f(x_1) - f(x_2)| \leq \omega(|x_1 - x_2|). \quad (2)$$

Пусть $B_n[f; x]$ есть полином Бернштейна n -го порядка, построенный для функции $f(x)$

$$B_n[f; x] = \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k}. \quad (3)$$

Рассмотрим верхнюю грань

$$E_n = E_n(K_\omega; x) = \sup_{f \subseteq K_\omega} |f(x) - B_n(f; x)| \quad (4)$$

уклонений функций f от их полиномов Бернштейна n -го порядка в точке x , распространенную на класс K_ω . Справедливы следующие теоремы:

Теорема 1. Имеет место равенство

$$E_n[K_\omega; x] = \sum_{k=0}^n \omega\left(-\frac{k}{n} - x\right) \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k}. \quad (5)$$

Асимптотическое значение $E_n[K_\omega; x]$ дается следующей теоремой.

Теорема 2.

$$E_n[K_\omega; x] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \omega_1 \left[|t| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}} \right] e^{-\frac{t^2}{2}} dt + O \left[\omega \left(\frac{1}{n^{1-\alpha}} \right) \right], \quad (6)$$

где $\omega_1(t) = \omega(t)$ при $0 \leq t \leq 1$, и $\omega_1(t) = 0$ при $t > 1$, α — произвольно малое положительное число.

Остаточный член ε_n понимается в том смысле, что существует некоторая константа C , не зависящая от n , но зависящая от x и α , что

$$|\varepsilon_n| < C \omega \left[\frac{1}{n^{1-\alpha}} \right].$$

Эти теоремы являются обобщением результата, полученного мною ранее для частного случая $\omega(t) = t^\alpha$ [1] и обобщают результаты М. Кац и Попович (см. [6] и [7]).

3. Доказательству теоремы 1-й предпоследнем лемме:

Лемма 1. Если непрерывная функция $f_x(t)$ удовлетворяет условию (2) на промежутке $(0; x)$ и $(x; 1)$ $0 < x < 1$ и в точке x достигает экстремума, то она удовлетворяет условию (2) и на всем промежутке $[0; 1]$. Доказательство этой леммы проводится совершенно так же, как и для частного случая $\omega(t) = t^\alpha$ [2].

Доказательство теоремы 1.

Пусть $f(t) \subset K_\omega$. Тогда функция

$$\varphi_x(t) = f(t) - f(x),$$

очевидно, также принадлежит к K_ω и обращается в нуль в точке x . Легко видеть, что

$$f(x) - B_n(f; x) = \varphi_x(x) - B_n(\varphi_x; x). \quad (7)$$

Следовательно,

$$|f(x) - B_n(f; x)| = |B_n(\varphi_x; x)| \leq \sum_{k=0}^n \left| \varphi_x \left(\frac{k}{n} \right) - \varphi_x(x) \right| \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k}$$

и в силу условия (2)

$$|f(x) - B_n(f; x)| \leq \sum_{k=0}^n \omega \left(\left| \frac{k}{n} - x \right| \right) \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k}. \quad (8)$$

С другой стороны, функция $\omega(|t - \omega|)$ удовлетворяет условию (2) на промежутках $[0; x]$ и $[x; 1]$ и в точке x достигает минимума. В силу леммы 1-й $\omega(|t - x|)$ принадлежит к классу K_ω .

Для этой функции в формуле (8) достигается знак равенства и, следовательно, теорема 1-я доказана.

4. Рассмотрим теперь некоторые свойства модуля непрерывности.

Лемма 2. Если $\omega(t)$ есть модуль непрерывности функции $f(x)$ не равной постоянной, то существует такая положительная постоянная H_ω , что для всех δ $[0 \leq \delta \leq 1]$

$$\omega(\delta) \geq H_\omega \delta. \quad (9)$$

Очевидно, достаточно показать, что

$$\lim_{\delta \rightarrow 0} \frac{\omega(\delta)}{\delta} > 0.$$

Пусть, наоборот, $\lim_{\delta \rightarrow 0} \frac{\omega(\delta)}{\delta} = 0$. Тогда существует последовательность положительных чисел $\{\delta_n\}$, стремящаяся к нулю, такая что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\omega(\delta_n)}{\delta_n} = 0. \quad (10)$$

Используя неравенство

$$k \cdot \omega(\delta) \geq \omega(k\delta), \quad (10a),$$

справедливое для целого k , получим:

$$\omega(1) = \lim_{n \rightarrow \infty} \omega\left(\left[\frac{1}{\delta_n}\right]\delta_n\right) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \left[\frac{1}{\delta_n}\right] \omega(\delta_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\omega(\delta_n)}{\delta_n} = 0.$$

Таким образом, $\omega(\delta)$ тождественный нуль и, следовательно, $f(x) \equiv C$. Эта лемма по существу является небольшим видоизменением известного свойства модуля непрерывности (см. 3).

Лемма 3.

При любых δ_1 и δ_2 ($0 \leq \delta_1 \leq 1$); ($0 \leq \delta_2 \leq 1$) имеем

$$\omega(\delta_1 \delta_2) \geq \frac{1}{2} \delta_1 \cdot \omega(\delta_2). \quad (11)$$

В самом деле, пусть сначала $\delta_1 = \frac{1}{k}$, где k целое. Тогда в силу (10а) получим:

$$k \omega\left(\frac{1}{k} \cdot \delta_2\right) \geq \omega(\delta_2); \quad \omega\left(\frac{1}{k} \delta_2\right) \geq \frac{1}{k} \omega(\delta_2). \quad (11a)$$

Для произвольного δ_1 возьмем два последовательных целых числа, таких, что

$$\frac{1}{k-1} > \delta_1 > \frac{1}{k}.$$

В силу того, что $\omega(t)$ монотонно не убывает, получим из (11а):

$$\omega(\delta_1 \delta_2) \geq \omega\left(\frac{1}{k} \delta_2\right) \geq \frac{1}{k} \omega(\delta_2) = \delta_1 \omega(\delta_2) \frac{1}{\delta_1 k}, \quad (11b)$$

но $\delta_1 k < 1 + \delta_1 \leq 2$. Следовательно, из (11b) получим (11).

Лемма 4. Если $\frac{k}{n} - x < n^{-\frac{1}{2} + \varepsilon}$, где ε сколь угодно малое положительное число, то

$$\binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} = \frac{e^{-\frac{t_k^2}{2}}}{\sqrt{2\pi n x (1-x)}} (1 + \alpha_n), \quad (12)$$

где

$$t_k = \frac{k - nx}{\sqrt{nx(1-x)}} \quad (0 < x < 1) \quad (13)$$

и

$$\alpha_n = O(n^{3s-\frac{1}{2}}).$$

Формула (12), справедливая, как известно, для случая $|t_k| < A$ (где A постоянная), справедлива и для нашего случая. Доказательство этой леммы не отличается от доказательства локальной теоремы Лапласа в теории вероятностей (см., напр., Бернштейн. Теория вероятностей, ГТТИ, 1934, стр. 210-213).

Лемма 5. При всех $x (0 < x < 1)$ имеет место оценка

$$\binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} < \frac{1}{\sqrt{2nx(1-x)}} e^{-\left(\frac{t_k}{2}\right)^2}, \quad (14)$$

где t_k определяется формулой (13) и k удовлетворяет обоим неравенствам

$$\left| \frac{k}{n} - x \right| < \frac{1}{10}x; \quad \left| \frac{k}{n} - x \right| < \frac{1}{10}(1-x).$$

Доказательство см. [4].

Лемма 6. Для всех n $0 \leq x \leq 1$ имеем оценку

$$\sum_{\left| \frac{k}{n} - x \right| > n^{-\frac{1}{3}}} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} < \frac{A_s}{n^s} \quad (15)$$

где S любое положительное число и A_s зависит только от S . Доказательство см. [5].

Доказательство теоремы 2.

Сумму, стоящую в правой части формулы (5), представим в виде

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n \omega\left(\left| \frac{k}{n} - x \right|\right) \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} &= \sum_{\left| \frac{k}{n} - x \right| < n^{-\frac{1}{2}+\epsilon}} + \sum_{n^{-\frac{1}{2}+\epsilon} \leq \left| \frac{k}{n} - x \right| \leq n^{-\frac{1}{3}}} + \\ &+ \sum_{\left| \frac{k}{n} - x \right| > n^{-\frac{1}{3}}} = I_1 + I_2 + I_3, \end{aligned} \quad (16)$$

где ϵ некоторое, сколь угодно малое, положительное число.

Сумма I_1 .

Согласно лемме 4-й имеем:

$$\begin{aligned} I_1 &= \sum_{|t_k| < \frac{n^\epsilon}{\sqrt{x(1-x)}}} \omega\left(|t_k| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}}\right) \frac{e^{-\frac{t_k^2}{2}}}{\sqrt{2\pi n x(1-x)}} (1 + \alpha_n) = \\ &= \frac{1 + \beta_n}{\sqrt{2\pi}} \sum_{t_k = A_n}^{B_n} \omega\left(|t_k| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}}\right) e^{-\frac{t_k^2}{2}} \Delta t_k, \end{aligned} \quad (17)$$

где $\beta_n = O(n^{3\epsilon - \frac{1}{2}})$; $\Delta t_k = t_{k+1} - t_k = \frac{1}{\sqrt{n x(1-x)}}$; A_n и B_n числа вида $\frac{k - nx}{\sqrt{n x(1-x)}}$, A_n ближайшее большее, чем $-\frac{n^\epsilon}{\sqrt{x(1-x)}}$, B_n ближайшее меньшее $\frac{n^\epsilon}{\sqrt{x(1-x)}}$.

Положим

$$B'_n = B_n + \frac{1}{\sqrt{n x(1-x)}}.$$

Очевидно

$$A_n = O(n^\epsilon); \quad B_n = O(n^\epsilon); \quad B'_n = O(n^\epsilon). \quad (18)$$

Имеем:

$$\begin{aligned} &\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \sum_{t_k = A_n}^{B_n} \omega\left(|t_k| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}}\right) e^{-\frac{t_k^2}{2}} \Delta t_k = \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{A_n}^{B'_n} \omega\left(|t| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}}\right) e^{-\frac{t^2}{2}} dt + \Delta_n, \end{aligned}$$

где

$$\Delta_n = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \sum_{t_k = A_n}^{B_n} \int_{t_k}^{t_{k+1}} \left\{ \omega\left(|t_k| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}}\right) e^{-\frac{t_k^2}{2}} - \right. \quad (19)$$

$$\left. - \omega\left(|t| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}}\right) e^{-\frac{t^2}{2}} \right\} dt \quad (20)$$

или, так как

$$\begin{aligned} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{A_n}^{B'_n} \omega\left(|t| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}}\right) e^{-\frac{t^2}{2}} dt &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \omega_1\left(t \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}}\right) e^{-\frac{t^2}{2}} dt + \\ &+ \Delta_n + o(e^{-kn^{2\epsilon}}), \end{aligned} \quad (21)$$

то, где k положительная постоянная, $\omega_1(t) = \omega(t)$ при $0 \leq t \leq 1$; $\omega_1(t) = 0$ при $t > 1$. Мы получим в силу леммы 2-й из (19) и (21)

$$\begin{aligned} & \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \sum_{t_k=A_n}^{B_n} \omega\left(|t_k| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}}\right) e^{-\frac{t_k^2}{2}} dt_k = \\ & = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \omega_1\left(|t| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}}\right) e^{-\frac{t^2}{2}} dt + \Delta_n + o\left[\omega\left(\frac{1}{n}\right)\right]. \end{aligned} \quad (22)$$

Выражение Δ_n представим в виде:

$$\begin{aligned} \Delta_n = & \frac{1}{2\sqrt{2\pi}} \sum_{t_k=A_n}^{B_n} \int_{t_k}^{t_{k+1}} \left[\omega\left(|t_k| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}}\right) - \omega\left(|t| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}}\right) \right] \left(e^{-\frac{t_k^2}{2}} + \right. \\ & \left. + e^{-\frac{t^2}{2}} \right) dt + \frac{1}{2\sqrt{2\pi}} \sum_{t_k=A_n}^{B_n} \int_{t_k}^{t_{k+1}} \left(e^{-\frac{t_k^2}{2}} - e^{-\frac{t^2}{2}} \right) \left[\omega\left(|t_k| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}}\right) + \right. \\ & \left. + \omega\left(|t| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}}\right) \right] dt = \Delta'_n + \Delta''_n. \end{aligned} \quad (23)$$

Так как в области интегрирования $|t_k - t| < \frac{1}{\sqrt{nx(1-x)}}$, мы получим согласно формуле (1)

$$\left| \omega\left(|t_k| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}}\right) - \omega\left(|t| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}}\right) \right| \leq \omega\left(\frac{1}{n}\right),$$

и поэтому

$$\Delta'_n < K_1 \omega\left(\frac{1}{n}\right). \quad (24)$$

С другой стороны, имеем в области интегрирования

$$e^{-\frac{t_k^2}{2}} - e^{-\frac{t^2}{2}} \leq \left(\frac{t^2}{2} - \frac{t_k^2}{2} \right) e^{-\frac{t_k^2}{2}} < \frac{1}{\sqrt{nx(1-x)}} |t| e^{-\frac{t_k^2}{2}}$$

и

$$\frac{1}{2} \left\{ \omega\left(|t_k| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}}\right) + \omega\left(|t| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}}\right) \right\} < \omega\left(\xi \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}}\right),$$

где $\xi = \max(|t_k|; |t|)$.

Мы, принимая во внимание формулы (18), легко получим

$$|\Delta''_n| < K_2 \omega(n^{e-\frac{1}{2}}) n^{-\frac{1}{2}}$$

($K_2 > 0$ — постоянная) или, используя опять лемму 3-ю,

$$|\Delta''_n| < \frac{K_2}{2} \omega[n^{-1+e}], \quad (25)$$

Замечая, наконец, что

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \omega_1 \left(|t| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}} \right) e^{-\frac{t^2}{2}} dt = O[\omega(n^{-\frac{1}{2}})], \quad (26)$$

из формул (17), (22), (23), (24), (25) и (26) получаем:

$$I_1 = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \omega_1 \left(|t| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}} \right) e^{-\frac{t^2}{2}} dt + O \left[\omega \left(\frac{1}{n^{1-3\varepsilon}} \right) \right]. \quad (27)$$

Сумма I_2 .

Принимая во внимание лемму 5, получим для всех n таких, что

$$\begin{aligned} n^{-\frac{1}{2}} &< \frac{1}{10}x; \quad n^{-\frac{1}{2}} < \frac{1}{10}(1-x) \\ I_2 &= \sum_{n^{-\frac{1}{2}+\varepsilon} \leqslant \left| \frac{k}{n} - x \right| \leqslant n^{-\frac{1}{2}}} \omega \left(\left| \frac{k}{n} - x \right| \right) \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \leqslant \\ &\leqslant \frac{1}{\sqrt{2nx(1-x)}} \sum_{\left| \frac{k}{n} - x \right| \leqslant n^{-\frac{1}{2}}} \omega \left(\left| \frac{k}{n} - x \right| \right) e^{-\frac{t_k^2}{4}} \leqslant \\ &\leqslant \frac{1}{\sqrt{2nx(1-x)}} \omega(n^{-\frac{1}{2}}) e^{-\frac{n^{2\varepsilon}}{4x(1-x)}} \sum_{\left| \frac{k}{n} - x \right| \leqslant n^{-\frac{1}{2}}} 1 < \frac{K_3}{n}, \end{aligned}$$

где K_3 постоянная, зависящая от ε и x . И, согласно лемме 2-й,

$$I_2 < K'_3 \omega \left(\frac{1}{n} \right). \quad (28)$$

Сумма I_3 оценивается непосредственно по лемме 6-й.

$$I_3 = \sum_{\left| \frac{k}{n} - x \right| > n^{-\frac{1}{2}}} \omega \left(\left| \frac{k}{n} - x \right| \right) \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} < \frac{C}{n} < D \omega \left(\frac{1}{n} \right), \quad (29)$$

где C и D положительные постоянные.

Из формул (16), (27), (28) и (29) получаем

$$E_n[K_\omega; x] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \omega_1 \left(|t| \sqrt{\frac{x(1-x)}{n}} \right) e^{-\frac{t^2}{2}} dt + O \left[\omega \left(\frac{1}{n^{1-3\varepsilon}} \right) \right]$$

и так как ε — сколь угодно малое положительное число, то теорема 2-я доказана.

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. И. Г. Соколов. — Про наближення функцій, що задовольняють умові Ліпшица поліномами Бернштейна. Наукові записки ЛДУ, том V, вип. 1-й, 1947.
 2. С. М. Никольский. — Приближение периодических функций тригонометрическими полиномами, Труды матем. Ин-та им. Стеклова, 1945.
 3. Н. И. Ахнезер. — Лекции по теории аппроксимаций, ОГИЗ, 1947.
 4. Г. Лоренц. — К теории полиномов Бернштейна, Матем. сб., т. 2 (44), 3, 1937.
 5. Л. Канторович. — О некоторых разложениях по полиномам Бернштейна, ДАН СССР, 1939, № 21, 22.
 6. М. Кас. — Studia Mathematica, t. VII.
 7. М. Кас. — Studia Mathematica, t. VIII.
-
-