

В. Э. ЛЯНЦЕ

ОБ ОДНОМ НОВОМ СПОСОБЕ ПРИЛОЖЕНИЯ ИНТЕГРАЛА ФУРЬЕ К РЕШЕНИЮ ЗАДАЧИ С НАЧАЛЬНЫМИ УСЛОВИЯМИ ДЛЯ СИСТЕМ УРАВНЕНИЙ В ЧАСТНЫХ ПРОИЗВОДНЫХ

Как известно, операции дифференцирования функции соответствует операция умножения ее преобразования Фурье на независимое переменное. Это свойство преобразования Фурье дает возможность производить хотя бы формальное сведение задачи с начальными условиями для систем уравнений в частных производных определенного типа к задаче с начальными условиями для обыкновенных дифференциальных уравнений. Однако практическая реализация указанной возможности сталкивается, как правило, с весьма существенным затруднением: интегралы, изображающие преобразования Фурье данных и искомым функций, расходятся.

Поэтому методом интеграла Фурье обычно пользуются „лишь для эвристического получения предполагаемого решения, которое вслед за этим следует подвергнуть непосредственной проверке“ (2).

Обоснование и распространение метода интеграла Фурье на широкие классы систем уравнений в частных производных было дано акад. Петровским [1]. Указанное выше затруднение акад. Петровский преодолел с помощью весьма остроумного разложения данных и искомым функций в ряды со слагаемыми, преобразования Фурье которых изображаются уже сходящимися интегралами.

В настоящей работе реализуется идея отличия от идеи разложения в бесконечный ряд.

Пусть функция $\Phi(x_1, \dots, x_n)$, дифференцируемая неограниченное число раз во всем пространстве переменных $x_1, \dots, x_n$, равна единице в начале координат и равна нулю вне сферы $x_1^2 + \dots + x_n^2 = 1$. Тогда для любой интегрируемой в каждой конечной области функции $F(x_1, \dots, x_n)$ интеграл

$$\begin{aligned} \tilde{F}(\theta_1, \dots, \theta_n; y_1, \dots, y_n) = \\ = \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \Phi(x_1 - y_1, \dots, x_n - y_n) F(x_1, \dots, x_n) e^{i \sum_j (x_j - y_j) \theta_j} dx_1 \dots dx_n \end{aligned} \quad [a]$$

сходится для любых значений θ_j, y_j , причем поведение функции F на бесконечности совершенно безразлично. Если, кроме того, функция F обладает достаточно „хорошими“ локальными свойствами, то верна формула обращения

$$F(y_1, \dots, y_n) = \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \tilde{F}(\theta_1, \dots, \theta_n; y_1, \dots, y_n) d\theta_1 \dots d\theta_n, \quad [6]$$

что является следствием формул обращения Фурье, свойств ядра Φ и, в частности, соотношения $\Phi(0, \dots, 0) = 1$.

Формулы [а], [б] не сохраняют соответствия между операциями дифференцирования и умножения на независимое переменное, поэтому для их применения требуется видоизменить классическую схему метода интеграла Фурье.

Представляется, что преимуществом предлагаемого в данной работе метода являются более компактные формулы для решения задачи с начальными условиями, чем те, которые были получены в работе Петровского (1). Кроме того, вопрос о нахождении всех решений сводится к нахождению одного решения (сопряженной системы уравнений), зависящего от конечного числа параметров. Это решение мы называем фундаментальным, исходя из того, что самым существенным в любой концепции фундаментального решения является требование, чтобы при изменении параметров это последнее пробегало множество, расположенное „плотно“ в множестве всех решений исходной системы уравнений.

1. КОНЦЕПЦИЯ МЕТОДА

Будем рассматривать системы линейных дифференциальных уравнений в частных производных вида

$$L_k(u) = \frac{\partial u_k}{\partial t} - \sum_{l=0}^N \sum_{(k_s)}^K A_{kl}^{(k_1, \dots, k_n)}(t) \frac{\partial^{k_1 + \dots + k_n} u_l}{\partial x_1^{k_1} \dots \partial x_n^{k_n}} = f_k(t, x_1, \dots, x_n) \quad [1]$$

($k = 1, \dots, N$)

Символ $\sum_{(k_s)}^K$ означает здесь суммирование по всем целым неотрицательным $k_1, \dots, k_n$, сумма которых не превосходит числа K . Предполагается, что коэффициенты $A_{kl}^{(k_1, \dots, k_n)}$ а также правые части f_k являются непрерывными функциями переменного t при $0 \leq t \leq T$.

Пусть t_0 — некоторое число из интервала $0 \leq t_0 < T$. Задачу с начальными условиями для системы [1] сформулируем следующим образом.

В неограниченной полосе

$$t_0 \leq t < T, |x_1| < \infty, \dots, |x_n| < \infty$$

определить решение $u_1, \dots, u_N$ системы [1], которое на начальной гиперплоскости $t = t_0$ принимает наперед заданные значения

$$u_k|_{t=t_0} = \varphi_k(x_1, \dots, x_n) \quad [2]$$

($k = 1, \dots, N$)

С целью решения задачи [1], [2] введем в рассмотрение сопряженную систему уравнений:

$$M_k(z) = \frac{\partial z_k}{\partial(-t)} - \sum_{l=0}^N \sum_{(k_s)}^K A_{lk}^{(k_1, \dots, k_n)}(t) \frac{\partial^{k_1 + \dots + k_n} z_l}{\partial(-x_1)^{k_1} \dots \partial(-x_n)^{k_n}} = 0 \quad [1^*]$$

$$(k = 1, \dots, N)$$

В нашем методе существенную роль играет формула Грина. Для любых, достаточное число раз дифференцируемых функций $u_1, \dots, u_N, z_1, \dots, z_N$, имеем

$$\int_{t_0}^{t_1} \int_{-\omega}^{\omega} \dots \int_{-\omega}^{\omega} \sum_{k=1}^N [z_k L_k(u) - u_k M_k(z)] dt dx_1 \dots dx_n = Q_{\omega}, \quad [3]$$

где Q_{ω} есть интеграл от известных билинейных форм от функций u_k, z_k и их производных до порядка $K-1$ включительно, распространенных по границе цилиндра $R(\omega, t_0, t_1)$,

$$R(\omega, t_0, t_1): t_0 \leq t \leq t_1, |x_1| < \omega, \dots, |x_n| < \omega$$

Введем понятие фундаментального решения. Фундаментальной системой решений системы $[1^*]$ будем называть матрицу (z_{kj}) , каждый столбец которой есть решение системы $[1^*]$, удовлетворяющее начальным условиям

$$z_{kj} \Big|_{t=t_1} = 0 \text{ при } j \neq k$$

$$z_{jj} \Big|_{t=t_1} = \Phi(x_1 - y_1, \dots, x_n - y_n) e^{i \sum (x_k - y_k) \theta_k} \quad [2^*]$$

$$(0 \leq t_1 \leq T)$$

и существующее в полосе

$$t_1 \geq t > 0, |x_1| < \infty, \dots, |x_n| < \infty$$

Таким образом, фундаментальная система решений зависит от $n+1$ переменных $t, x_1, \dots, x_n$ и $2n+1$ параметров $t_1, y_1, \dots, y_n, \theta_1, \dots, \theta_n$.

Допустим, что фундаментальная система решений (z_{kj}) системы $[1^*]$ существует и пусть $u_1, \dots, u_N$ некоторое решение задачи [1], [2]. Для функций u_k и z_{kj} формула Грина [3] принимает вид:

$$\int_{t_0}^{t_1} \int_{-\omega}^{\omega} \dots \int_{-\omega}^{\omega} \sum_{k=1}^N z_{kj} f_k(t, x_1, \dots, x_n) dt dx_1, \dots, dx_n = Q_{\omega}$$

Перейдем здесь к пределу при $\omega \rightarrow \infty$. Предположим, что производные функции $z_{kj}, (u_k)$ по переменным $x_1, \dots, x_n$ до порядка $K-1$ включительно весьма быстро обращаются в нуль на бесконечности (не слишком быстро возрастают, когда $x_1^2 + \dots + x_n^2 \rightarrow \infty$) так, что интегралы, входящие в состав выражения Q_{ω} и распространенные по

боковым граням $x_j = \pm \omega$ цилиндра $R(\omega, t_0, t_1)$, в пределе равны нулю. Тогда

$$\begin{aligned} \int_{t_0}^{t_1} \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \sum_{k=1}^N z_{kj} f_k dt dx_1 \dots dx_n = \\ = \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \sum_{k=1}^N z_{kj} u_k dx_1 \dots dx_n \Big|_{t=t_0}^{t=t_1} \end{aligned} \quad [3_j]$$

Принимая во внимание начальные условия [2], [2*], находим:

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} u_j|_{t=t_1} \Phi(x_1 - y_1, \dots, x_n - y_n) e^{i \sum (x_k - y_k) \Theta_k} dx_1 \dots dx_n = \\ = \int_{t_0}^{t_1} \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \sum_{k=1}^N z_{kj} f_k dt dx_1 \dots dx_n + \\ + \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \sum_{k=1}^N z_{kj}|_{t=t_0} \varphi_k dx_1 \dots dx_n \end{aligned}$$

откуда в силу формул обращения [a], [б]

$$\begin{aligned} u_j(t_1, y_1, \dots, y_n) = \\ = \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} d\Theta_1 \dots d\Theta_n \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \sum_{k=1}^N \left[\int_{t_0}^{t_1} z_{kj} f_k dt + \right. \\ \left. + z_{kj}|_{t=t_0} \varphi_k \right] dx_1 \dots dx_n \end{aligned} \quad [4]$$

($j = 1, \dots, N$)

В дальнейшем будет доказано, что для всех систем вида [1], удовлетворяющих необходимому условию корректности постановки задачи [1], [2], фундаментальная система решений (z_{kj}) существует и что при достаточно общих предположениях относительно поведения функций f_k и φ_k ¹ формулы [4] действительно представляют искомое решение.

II. ОБОСНОВАНИЕ МЕТОДА

Системе уравнений в частных производных [1*] поставим в соответствие систему обыкновенных дифференциальных уравнений:

¹ Эти предположения несколько слабее предположений, принятых в работе Петровского.

$$\frac{dw_k}{dt} + \sum_{l=1}^N \sum_{(k_s)}^K A_{lk}^{(k_1, \dots, k_n)}(t) (i\alpha_1)^{k_1} \dots (i\alpha_n)^{k_n} w_l = 0 \quad [5]$$

$$(k = 1, \dots, N)$$

Пусть $w_{1j}, \dots, w_{nj}, (j = 1, \dots, N)$

$$w_{kj} = w_{kj}(t, t_1, \alpha_1, \dots, \alpha_n)$$

решение системы [5], удовлетворяющее начальным условиям

$$w_{kj} \Big|_{t=t_1} = \begin{cases} 0 & \text{при } k \neq j \\ 1 & \text{при } k = j \end{cases} \quad [6]$$

Необходимое условие (равномерной) корректности постановки задачи [1], [2] было найдено акад. Петровским (1). Оно может быть сформулировано следующим образом:

Для всех вещественных $\alpha_1, \dots, \alpha_n$

$$|w_{kj}| < C(1 + |\alpha_m|)^p \quad [7]$$

$$(0 \leq t \leq t_1 \leq T; k, j = 1, \dots, N),$$

где $|\alpha_m| = \max(|\alpha_1|, \dots, |\alpha_n|)$ C — постоянная и $p \geq 0$ — целое число. Всюду в дальнейшем предполагается, что для системы [1] условие [7] выполнено.

Построим фундаментальную систему решений системы [1*]. Положим

$$\tilde{z}(\alpha, \Theta, y) = z(\alpha_1, \dots, \alpha_n; \Theta_1, \dots, \Theta_n; y_1, \dots, y_n) =$$

$$= \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \Phi(x_1 - y_1, \dots, x_n - y_n) e^{i\sum (x_k - y_k) \Theta_k} e^{i\sum x_k \alpha_k} dx_1 \dots dx_n$$

$\tilde{z}(\alpha, \Theta, y)$ есть преобразование Фурье функции $z_{jj}|_{t=t_1}$ (ср. [2*]). После замены переменных $\xi_k = x_k - y_k$ получаем

$$\tilde{z}(\alpha, \Theta, y) = \frac{e^{i\sum \alpha_k y_k}}{(2\pi)^n} \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \Phi(\xi_1, \dots, \xi_n) e^{i\sum (\Theta_k + \alpha_k) \xi_k} d\xi_1 \dots d\xi_n \quad [8]$$

В силу того что ядро Φ дифференцируемо неограниченное число раз во всем пространстве и обращается в нуль вне единичной сферы с центром в начале координат, функция $\tilde{z}(\alpha, \Theta, y)$ при $\alpha_1^2 + \dots + \alpha_n^2 \rightarrow \infty$ стремится к нулю быстрее любой отрицательной степени наибольшего из чисел $|\alpha_1|, \dots, |\alpha_n|$.

Поэтому, а также в силу условия [7] интегралы

$$z_{kj} = z_{kj}(t, t_1, x, y, \Theta) = z_{kj}(t, t_1; x_1, \dots, x_n; y_1, \dots, y_n; \Theta_1, \dots, \Theta_n) =$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} w_{kj}(t, t_1, \alpha) \tilde{z}(\alpha, \Theta, y) e^{-i\sum \alpha_k x_k} d\alpha_1 \dots d\alpha_n \quad [9]$$

$$(k, j = 1, \dots, N)$$

сходятся и допускают дифференцирование по переменным $x_1, \dots, x_n$ под знаком интеграла неограниченное число раз.

Из соотношений [5], [6] и [8] следует, что для каждого $j, j=1, \dots, N$ функции $z_{1j}, \dots, z_{Nj}$ удовлетворяют системе $[1^*]$ при $t_1 \geq t \geq 0$, $|x_1| < \infty, \dots, |x_n| < \infty$ и начальным условиям $[2_j^*]$. Таким образом, [9] есть интегральное представление искомой фундаментальной системы решений (z_{kj}) .

Докажем следующее предложение.

ЛЕММА I. Пусть $(z_{kj}(t, t_1, x, y, \Theta))$ — фундаментальная система решений системы $[1^*]$. Тогда транспонированная матрица $(z_{jk}(t, t_1, x, y, \Theta))$, рассматриваемая как функция переменных $t_1, y_1, \dots, y_n$, является фундаментальной системой решений системы [1].

Доказательство этой леммы можно бы получить, исходя из формулы Грина [2]. Однако мы предпочитаем непосредственную проверку.

Прежде всего из [8] находим:

$$\frac{\partial^{k_1 + \dots + k_n} \tilde{z}(\alpha, \Theta, y)}{\partial y_1^{k_1} \dots \partial y_n^{k_n}} = (i\alpha_1)^{k_1} \dots (i\alpha_n)^{k_n} \tilde{z}(\alpha, \Theta, y)$$

Поэтому, принимая во внимание [9], имеем

$$\begin{aligned} L_k(z_j) &= \frac{\partial z_{jk}}{\partial t_1} - \sum_{l=1}^N \sum_{(k_s)}^K A_{kl}^{(k_1, \dots, k_n)}(t_1) \frac{\partial^{k_1 + \dots + k_n} z_{jl}}{\partial y_1^{k_1} \dots \partial y_n^{k_n}} = \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \left\{ \frac{dw_k}{dt_1} - \sum_{l=1}^N \sum_{(k_s)}^K A_{kl}^{(k_1, \dots, k_n)}(t_1) (i\alpha_1)^{k_1} \dots (i\alpha_n)^{k_n} w_{jl} \right\} \times \\ &\quad \times \tilde{z}(\alpha, \Theta, y) e^{-i\sum \alpha_k x_k} d\alpha_1 \dots d\alpha_n = 0 \end{aligned}$$

В самом деле, из теории систем обыкновенных дифференциальных уравнений известно, что при любом $l, l=1, \dots, N$ строка $w_1, \dots, w_{lN}$, рассматриваемая как функция переменного t_1 , является решением системы уравнений, сопряженной с системой [5]. Следовательно, выражения в фигурных скобках тождественно исчезают.

Приступим теперь к изучению соотношений [4]. Положим

$$\begin{aligned} I_{k_1, \dots, k_n} &= I_{k_1, \dots, k_n}(t_1, y_1, \dots, y_n) = \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} d\Theta_1 \dots d\Theta_n \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \varphi_k \frac{\partial^{k_1 + \dots + k_n} z_j}{\partial y_1^{k_1} \dots \partial y_n^{k_n}} dx_1 \dots dx_n \quad [10] \\ &\quad (k_1 + \dots + k_n \leq K) \end{aligned}$$

Интеграл [10] соответствует производной одного какого-нибудь из тех слагаемых, из которых состоит сумма [4].¹

¹ Рассмотрение интегралов, входящих в сумму [4] и содержащих в качестве подинтегральных выражений функции f_k производится в точности так же, как рассмотрение интегралов [10]. Действительно, встречающееся в [4] интегрирование по времени t не вызывает дополнительных затруднений, ибо оно производится в конечных пределах.

ЛЕММА 2. Пусть φ_k является функцией непрерывно дифференцируемой $H(q)$ раз по любой комбинации переменных $x_1, \dots, x_n$, где

$$H(q) = (p + q - 1)q + (p + K)(n + 2),$$

причем для любого $h \leq H(q)$

$$\left| \frac{\partial^h \varphi_k}{\partial x_1^{h_1} \dots \partial x_n^{h_n}} \right| \leq \|F\| (1 + |x_m|)^q; \quad (\|F\| - \text{константа}) \quad [11]$$

Тогда в выражении [10] внутренний и внешний интеграл сходятся равномерно в каждой области пространства $y_1, \dots, y_n$ и справедлива оценка:

$$|I_{k_1 \dots k_n}| < A(q) \|F\| (1 + |x_m|)^q, \quad [12]$$

где $A(q)$ константа, не зависящая от φ_k . Здесь (как и всюду в дальнейшем), $|x_m|$ соответственно $|y_m|$ означает наибольшее из чисел $|x_1|, \dots, |x_n|$ соответственно $|y_1|, \dots, |y_n|$.

Доказательство. Достаточно показать, что в условиях леммы интеграл

$$J_{k_1 \dots k_n} = \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \varphi_k \frac{\partial^{k_1 + \dots + k_n} z_{kj}}{\partial y_1^{k_1} \dots \partial y_n^{k_n}} dx_1 \dots dx_n \quad [13]$$

сходится равномерно в каждой конечной области и что для него выполняется неравенство

$$\left| J_{k_1 \dots k_n} \right| < \frac{B(q) \|F\| (1 + |y_m|)^q}{(1 + |\Theta_m|)^{n+1}}, \quad [14]$$

где $B(q)$ константа, не зависящая от φ_k и $|\Theta_m|$.

Принимая во внимание [8] и [9], находим

$$\begin{aligned} & \frac{\partial^{k_1 + \dots + k_n} z_{kj}}{\partial y_1^{k_1} \dots \partial y_n^{k_n}} = \\ & = \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} (i\alpha_1)^{k_1} \dots (i\alpha_n)^{k_n} w_{kj}(t, t_1, \alpha) \tilde{z}(\alpha, \Theta, y) e^{-i \sum \alpha_k y_k} d\alpha_1 \dots d\alpha_n. \end{aligned}$$

В последнем интеграле произведем замену переменных, полагая $\alpha_k - \Theta_k$ вместо α_k , $k = 1, \dots, n$. Получим

$$\begin{aligned} & \frac{\partial^{k_1 + \dots + k_n} z_{kj}}{\partial y_1^{k_1} \dots \partial y_n^{k_n}} = \\ & = i^k e^{i \sum \Theta_k (x_k - y_k)} \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} (\alpha_1 - \Theta_1)^{k_1} \dots (\alpha_n - \Theta_n)^{k_n} w_{kj}(t, t_1, \alpha - \Theta) \\ & \quad \tilde{z}(\alpha, 0, 0) e^{-i \sum \alpha_k (x_k - y_k)} d\alpha_1 \dots d\alpha_n \end{aligned}$$

Заметим следующее: для производных функции w_{kj} по параметрам $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ справедливо, легко проверяемое по индукции, неравенство

$$\left| \frac{\partial^\lambda w_{kj}}{\partial \alpha_1^{\lambda_1} \dots \partial \alpha_n^{\lambda_n}} \right| < C_\lambda (1 + |\alpha_m|)^{p + (p + K - 1)\lambda} \quad [16]$$

где C_λ константа и $|\alpha_m| = \max |\alpha_k|$ (ср. (1)).

Из этого замечания и из того, что функция $z(\alpha, 0, 0)$, а также ее производные любого порядка стремятся к нулю быстрее всякой отрицательной степени $|\alpha_m|$, когда $|\alpha_m| \rightarrow \infty$, следует, что интеграл [15] имеет смысл и при $|x_m| \rightarrow \infty$ стремится к нулю быстрее всякой отрицательной степени $|x_m|$.

Поэтому и в силу условия [11] интеграл [13] также сходится. В интеграле [13] произведем замену переменных, полагая x_k вместо $x_k - y_k$. Принимая во внимание [15], получим

$$J_{k_1 \dots k_n} = \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \varphi_k(x + y) z_{kj}^{(k_1, \dots, k_n)} e^{i \sum \Theta_k y_k} dx_1 \dots dx_n, \quad [17]$$

где

$$\begin{aligned} z_{kj}^{(k_1, \dots, k_n)} = & i^k \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} (\alpha_1 - \Theta_1)^{k_1} \dots (\alpha_n - \Theta_n)^{k_n} w_{kj}(t, t_1, \alpha - \Theta) \times \\ & \times \tilde{z}(\alpha, 0, 0) e^{-i \sum \alpha_k x_k} d\alpha_1 \dots d\alpha_n \end{aligned} \quad [18]$$

и

$$\varphi_k(x + y) = \varphi_k(x_1 + y_1, \dots, x_n + y_n)$$

Продифференцируем обе части равенства [18] и в правой части выполним интегрирование по частям. Найдем

$$\begin{aligned} & \frac{\partial^h z_{kj}^{(k_1, \dots, k_n)}}{\partial x_1^{h_1} \dots \partial x_n^{h_n}} = \\ & = \frac{i^{\lambda + k}}{x_1^{\lambda_1} \dots x_n^{\lambda_n}} \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\partial^\lambda}{\partial \alpha_1^{\lambda_1} \dots \partial \alpha_n^{\lambda_n}} \left[(\alpha_1 - \Theta_1)^{k_1} \dots \right. \\ & \quad \left. \dots (\alpha_n - \Theta_n)^{k_n} w_{kj}(t, t_1, \alpha - \Theta) \right] \times \\ & \quad \times (-i\alpha_1)^{h_1} \dots (-i\alpha_n)^{h_n} \tilde{z}(\alpha, 0, 0) e^{-i \sum \alpha_k x_k} d\alpha_1 \dots d\alpha_n \end{aligned}$$

Отсюда и из оценки [16] следует, что

$$\left| \frac{\partial^h z_{kj}^{(k_1, \dots, k_n)}}{\partial x_1^{h_1} \dots \partial x_n^{h_n}} \right| < \frac{D_\lambda}{(1 + |x_m|)^\lambda} (1 + |\Theta_m|)^{p + K + (p + K - 1)\lambda}, \quad [19]$$

где D_λ константа, а числа λ и h не зависят друг от друга.

С помощью интегрирования по частям преобразуем интеграл [17] следующим образом:

$$J_{k_1 \dots k_n} = \frac{i^h}{\theta_1^{h_1} \dots \theta_n^{h_n}} \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\partial^h}{\partial x_1^{h_1} \dots \partial x_n^{h_n}} \left[\varphi_k(x+y) z^{(k_1 \dots k_n)} \right] e^{i \sum \theta_k x_k} dx_1 \dots dx_n$$

Принимая во внимание [11] и [19], получим

$$\left| J_{k_1 \dots k_n} \right| < \frac{D'_{\lambda} (1 + |\theta_m|)^{p+K+(p+K-1)\lambda}}{(1 + |\theta_m|)^h} \times \\ \times \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\|F\| (1 + |x_m| + |y_m|)^q}{(1 + |x_m|)^{\lambda}} dx_1 \dots dx_n$$

Полагая здесь $h = H(q)$, $\lambda = q + n + 1$ и заметив, что

$$(1 + |x_m| + |y_m|)^q < 2^q (1 + |x_m|)^q (1 + |y_m|)^q,$$

находим

$$\left| J_{k_1 \dots k_n} \right| < \frac{2^q D'_{q+n+1}}{(1 + |\theta_m|)^{n+1}} \|F\| (1 + |y_m|)^q \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dx_1 \dots dx_n}{(1 + |x_m|)^{n+1}}.$$

Этим самым лемма доказана.

ТЕОРЕМА. Пусть для системы [1] выполняется условие [7]. Тогда фундаментальная система решений (z_{kj}) системы $[1^*]$ существует, причем производные любого порядка функций z_{kj} при $|x_m| \rightarrow \infty$ убывают быстрее любой отрицательной степени $|x_m|$. Если функции $\varphi_1, \dots, \varphi_N, f_1, \dots, f_N$ непрерывно дифференцируемы по $x_1, \dots, x_n$ $H(q)$ раз, $H(q) = (p+K-1)q + (p+K)(n+2)$, (q — целое число ≥ 0), причем для любого $h \leq H(q)$

$$\left| \frac{\partial^h \varphi_k}{\partial x_1^{h_1} \dots \partial x_n^{h_n}} \right|, \left| \frac{\partial^h f_k}{\partial x_1^{h_1} \dots \partial x_n^{h_n}} \right| \leq \|F\| (1 + |x_m|)^q,$$

где $\|F\|$ константа, то существует одно и только одно такое решение $u_1, \dots, u_N$ задачи [1], [2], что производные каждой из функций $u_1, \dots, u_N$ до порядка $K-1$ включительно возрастают не быстрее некоторой конечной степени $|x_m|$.

Функции $u_1, \dots, u_N$ можно вычислить по формулам [4] и для них справедливы неравенства

$$\left| \frac{\partial^k u_j}{\partial x_1^{k_1} \dots \partial x_n^{k_n}} \right| \leq A_q \|F\| (1 + |x_m|)^q; \quad [20]$$

¹ Заметим, что из неравенства [20] следует достаточность условия Петровского [7] для равномерной корректности постановки задачи [1], [2], если эту корректность измерять посредством метрики с весом $(1 + |x_m|)^q$. Результат Петровского соответствует случаю $q = 0$.

при этом A_q означает константу, не зависящую от φ_k , f_k и начального момента t_0 .

Доказательство. Из леммы 2 следует, что интегралы [4] сходятся равномерно в каждой конечной области, что для них операция L_k выполнима под знаком внутреннего интеграла и что для функций u_k , определяемых соотношениями [4], справедливо неравенство [20].

Покажем, что $L_k(u) = f_k$ при $k = 1, \dots, N$. Имеем

$$\begin{aligned} L_k(u) &= \frac{\partial u_k}{\partial t} - \sum_{j=1}^N \sum_{(k_s)}^K A_{kj}^{(k_1, \dots, k_n)}(t_1) \frac{\partial^{k_1 + \dots + k_n} u_j}{\partial y_1^{k_1} \dots \partial y_n^{k_n}} = \\ &= \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} d\theta_1 \dots d\theta_n \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \sum_{l=1}^N \left\{ \left[\frac{\partial z_{lk}}{\partial t_1} - \right. \right. \\ &\quad \left. \left. - \sum_{j=1}^N \sum_{(k_s)}^K A_{kj}^{(k_1, \dots, k_n)}(t) \frac{\partial^{k_1 + \dots + k_n} z_{lj}}{\partial y_1^{k_1} \dots \partial y_n^{k_n}} \right] \right|_{t=t_1} \varphi_l + \\ &\quad + \int_{t_0}^{t_1} dt \left[\frac{\partial z_{lk}}{\partial t_1} - \sum_{j=1}^N \sum_{(k_s)}^K A_{kj}^{(k_1, \dots, k_n)}(t_1) \frac{\partial^{k_1 + \dots + k_n} z_{lj}}{\partial y_1^{k_1} \dots \partial y_n^{k_n}} \right] f_l + \\ &\quad \left. + z_{lk} \right|_{t=t_1} \left. f_l \right|_{t=t_1} \Big\} dx_1 \dots dx_n \end{aligned}$$

В силу леммы 1 выражения в квадратных скобках тождественно равны нулю. Поэтому, принимая во внимание начальные условия $[2_j^*]$ и формулы обращения [a], [б], находим

$$\begin{aligned} L_k(u) &= \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} d\theta_1 \dots d\theta_n \int_{-\infty}^{\infty} \dots \int_{-\infty}^{\infty} \Phi(x-y) f_k(t_1, x) dx_1 \dots dx_n = \\ &= f_k(t_1, x). \end{aligned}$$

Из соотношений $[2_j^*]$, [a], [б] следует также, что функции u^k удовлетворяют условиям [2].

Тот факт, что функции z_{kj} и их производные любого порядка по $x_1, \dots, x_n$ убывают быстрее любой наперед заданной отрицательной степени $|x_m|$ усматривается непосредственно из интегрального представления фундаментальной системы решений [9] оценки [16] и элементарных теорем о порядке убывания трансформации Фурье. Из этого факта и оценки [20] следует законность рассуждений, которые привели нас к соотношениям [4], что доказывает единственность решения задачи [1], [2] в вышеуказанном смысле.

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Петровский И. Г. — Бюллетень МГУ, Серия А, вып. 7. 1938.
2. Курант-Гильберт. — Методы математической физики, т. 2.