

Я. Б. ЛОПАТИНСЬКИЙ

ІНТЕГРАЛЬНІ РІВНЯННЯ З АНАЛІТИЧНИМ ЯДРОМ

В роботі [1] Е. Е. Леві вказав метод дослідження аналітичних властивостей розв'язків інтегральних рівнянь з аналітичними ядрами, які мають (в дійсному перетині) особливості полярного типу.

Метою цієї статті є визначення області аналітичності розв'язків інтегрального рівняння з аналітичним ядром.

Нехай D — обмежена відкрита множина n -мірного дійсного простору, ε — деяке додатне число, менше від одиниці. Для точок $x = (x_1, \dots, x_n)$ відповідного комплексного простору покладається

$x' = (Rex_1, \dots, Rex_n); x'' = (Jmx_1, \dots, Jmx_n); |x| = +\sqrt{|x_1|^2 + \dots + |x_n|^2};$
для точки $x \in D$ $d(x')$ означає віддаль x' від границі D . Нехай $\Omega_\varepsilon^{(1)}$ — множина комплексних точок $x = (x_1, \dots, x_n)$ таких, що $x' \in D$, $(x'') \in \varepsilon d(x')$; взагалі, $\Omega_\varepsilon^{(m)}$ — множина поступів m точок $x^{(1)}, \dots, x^{(m)}$ з $\Omega_\varepsilon^{(1)}$ таки, що для довільних $j, \kappa (j \neq \kappa)$

$$|x^{(j)''} - x^{(\kappa)''}| < \varepsilon |x^{(j)'} - x^{(\kappa)'}|.$$

Лема 1. Нехай $(x, y) \in \Omega_\varepsilon^{(2)}$. Тоді в $\Omega_\varepsilon^{(1)}$ можна побудувати довільно гладку n -мірну поверхню \tilde{D} , яка проходить через точки x, y і обмежує разом з D $(n+1)$ -мірну многовидність, довільний поступ m різних точок якої належить $\Omega_\varepsilon^{(m)}$, для кожного m .

Тут буде вказано спосіб побудови кусково-гладкої поверхні такої, яку можна далі як завгодно згладити.

В D проводяться кулі S_x, S_y з центрами в точках x', y' , радіуси яких дорівнюють $\frac{|x''|}{\varepsilon_1}, \frac{|y''|}{\varepsilon_1}$ відповідно; ε_1 вибирається меншим ε і настільки близьким до ε , щоб

$$|x''| < \varepsilon, d(x') < \varepsilon, d(y') < \varepsilon, |x'' - y''| < \varepsilon_1 |x' - y'|.$$

Тоді, як легко зауважити, $S_x, S_y \in D$; при цьому при достатній близькості ε_1 до ε , S_x і S_y або мають пустий перетин, або їх границі перетинаються більше, ніж в одній точці. В першому випадку, за Е. Е. Леві, \tilde{D} складається з $D/(S_x \cup S_y)$ і бокових поверхонь двох конусів з вершинами в точках x, y і з основами S_x, S_y відповідно. Побудова в другому випадку більш складна.

Нехай S $(n-2)$ -мірна сфера, по якій перетинаються границі S_x, S_y ; z' — центр цієї сфери; ω — найближча до z' точка границі $S_x \cup S_y$; $d(z') > |\omega - z'|$. Очевидно, $\varepsilon_1 |\omega - x'| = x'', \varepsilon_1 |\omega - y'| = y''|$; $\varepsilon_1 |x' - y'| >$

$|x'' - y''|$ сторони трикутника з вершинами o, x'', y'' не більші від помножених на ε_1 відповідних сторін трикутника з вершинами ω, x', y' . Таким чином кулі з центрами в точках o, x'', y'' і радіусами $\varepsilon_1|\omega - z'|, \varepsilon_1|x - z'|, \varepsilon_1|y - z'|$ мають спільні внутрішні точки; нехай z'' одна з них. Тепер будується $(n-1)$ -мірний конус T , описаний відрізком, який сполучує точку $z = z' + iz''$ з точкою S . Нехай $T_x(T_y)$ n -мірна поверхня, описана відрізком, який сполучує точку $x(y)$ зі змінною точкою, що пробігає T і частину границі $S_x(S_y)$, яка не належить $S_y(S_x)$. Поверхня \tilde{D} складається з $D/(S_x \cup S_y), T_x$ і T_y .

Легко перевірити, що в обох випадках \tilde{D} задовільняє умови леми. Функція $K(x, y)$, визначена при $(x, y) \in \Omega_{\varepsilon}^{(2)}, x \neq y$, буде називатись функцією класу κ , якщо обмежені при $(x, y) \in \Omega_{\varepsilon}^{(2)}, x \neq y, |x - y|^{\kappa} K(x, y)$ (при $\kappa > 0$), або $\frac{1}{1 + |\lg|x - y||} K(x, y)$ (при $\kappa = 0$), або $K(x, y)$ (при $\kappa < 0$).

Лема 2. Нехай $K(x, y), L(x, y)$ — аналітичні функції своїх аргументів при $(x, y) \in \Omega_{\varepsilon}^{(2)} (x = (x_1, \dots, x_n), y = (y_1, \dots, y_n))$, що належать відповідно до класів κ і $l; l, \kappa < n$.

Тоді

$$M(x, y) = \int_{\tilde{D}} K(x, z) L(z, y) dz \quad (dz = dz_1, \dots, dz_n)$$

визначене при $x, y \in D$, що аналітично продовжується на $(x, y) \in \Omega_{\varepsilon}^{(2)}$, причому $M(x, y)$ належить до класу $\kappa + l - n$ в $\Omega_{\varepsilon}^{(2)}$. Це уточнення одного твердження Е. Е. Леві; метод доведення також належить Е. Е. Леві.

Нехай $(x, y) \in \Omega_{\varepsilon}^{(2)}, \tilde{D}$ — поверхня, побудована при доведенні першої леми

$$M(x, y) = \int_{\tilde{D}} K(x, z) L(z, y) dz. \quad (1)$$

Поверхня \tilde{D} тут вважається орієнтованою згідно з D , підінтегральний вираз розглядається як зовнішня диференціальна форма. Як відомо, величина інтегралу (1) не змінюється при заміні \tilde{D} другою поверхнею, яка задовільняє обмеження першої леми.

Нехай \tilde{D}_{τ^0} — частина поверхні \tilde{D}_0 , побудованої для точок x^0, y^0 , одержана видаленням τ^0 — оточення точок x^0, y^0 . Для пари (x, y) , достатньо близької до пари (x^0, y^0) і достатньо малого τ^0 поверхню \tilde{D} можна скласти з \tilde{D}_{τ^0} і конусів з вершинами в точках x, y , які опираються на утворену границю D_{τ^0} . Тоді методом Е. Е. Леві можна довести аналітичність $M(x, y)$ в деякому оточенні точки (x^0, y^0) .

Оцінка характеру особливості $M(x, y)$ при $x = y$ проводиться елементарно.

Лема доведена.

Подібним способом доводиться слідуюча

Лема 3. Нехай $K(x, z^{(1)}, \dots, z^{(m)}, y)$, є обмежена аналітична функція при $(x, z^{(1)}, \dots, z^{(m)}, y) \in \Omega_{\varepsilon}^{(m+2)}$, що залишається неперервною при суміщенні точок $x, z^{(1)}, \dots, z^{(m)}, y$. Тоді

$$M(x, y) = \int_D dz^{(1)} \dots \int_D K(x, z^{(1)}, \dots, z^{(m)}, y) dz^m,$$

аналітично продовжуval'na в $\Omega_{\varepsilon}^{(2)}$, обмежена і неперервна при $x=y$.

Простим наслідком цієї леми є слідуюче твердження.

Якщо $K(x, y)$ — обмежена аналітична функція при $(x, y) \in \Omega_{\varepsilon}^{(2)}$, що неперервно продовжується у випадку $x=y$, то функція Фредгольма $D\left(\frac{x}{y} \mid \lambda\right)$ є обмеженою аналітичною функцією x, y, λ при $(x, y) \in \Omega_{\varepsilon}^{(2)}$ і довільній обмеженій області зміни λ , що неперервно продовжується на випадок $x=y$.

Цей результат відразу одержується на основі застосування леми 3 до окремих доданків відомого розкладу $D\left(\frac{x}{y} \mid \lambda\right)$ по степенях λ .

Аналітичну природу функції Фредгольма $D\left(\frac{x^{(1)} \dots x^{(m)}}{y^{(1)} \dots y^{(m)}} \mid \lambda\right)$ можна дослідити таким же чином при допомозі деякого узагальнення леми 3. Простіше, однак, використати легку для перевірки при регулярних λ тотожність

$$D\left(\frac{x^{(1)} \dots x^{(m)}}{y^{(1)} \dots y^{(m)}} \mid \lambda\right) = \frac{1}{\{D(\lambda)\}^{m-1}} \begin{vmatrix} D\left(\frac{x^{(1)}}{y^{(1)}} \mid \lambda\right) & \dots & D\left(\frac{x^{(1)}}{y^{(m)}} \mid \lambda\right) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ D\left(\frac{x^{(m)}}{y^{(1)}} \mid \lambda\right) & \dots & D\left(\frac{x^{(m)}}{y^{(m)}} \mid \lambda\right) \end{vmatrix}^{(1)} \quad (2)$$

Для характеристичних значень λ в правій частині формули (2) слід розкрити виникаючу там неозначеність.

Інтегральне рівняння

$$u(x) = f(x) + \int_D K(x, z) u(z) dz \quad (3)$$

у випадку, коли $K(x, y)$ є аналітичною функцією при $(x, y) \in \Omega_{\varepsilon}^{(2)}$ в припущеннях, що $K(x, y)$ належить $\Omega_{\varepsilon}^{(2)}$ до класу $\kappa < n$, приводиться до вигляду

$$u(x) = F(x) + \int_D K^{(m+1)}(x, z) u(z) dz;$$

$$F(x) = f(x) + \int_D K(x, z) f(z) dz + \dots + \int_D K^{(m)}(x, z) f(z) dz,$$

причому $K^{(m+1)}(x, y)$ при $m > \frac{\kappa}{n - \kappa}$ обмежене в $\Omega_{\varepsilon}^{(2)}$ і неперервно продовжуval'ne для $x=y$, а аналітична природа $F(x)$ легко визначається лемою 2.

З цього зауваження безпосередньо випливає слідуюча теорема.

Теорема. Якщо $f(x)$ аналітична обмежена функція при $x \in \Omega_{\varepsilon}^{(1)}$, $K(x, y)$ аналітична функція при $(x, y) \in \Omega_{\varepsilon}^{(2)}$, що належить до класу $\kappa < n$, то всякий обмежений в D розв'язок рівняння (3) являється обмеженою аналітичною функцією в $\Omega_{\varepsilon}^{(1)}$.

Зокрема це вірно для власних функцій ядра $K(x, y)$ і асоційованого ядра.

Внаслідок того, що за Фредгольмом система інтегральних рівнянь може бути приведена до одного інтегрального рівняння, теорема вірна також і для систем рівнянь.

ЛІТЕРАТУРА

1. Леви Э. Э. Усп. мат. наук, 8, 1941, стор. 249.
2. Platrier. J. de Math., 1913, стор. 233.