

М. П. ШЕРЕМЕТЬЄВ

## ДО ПИТАННЯ ПРО ФУНКЦІЇ НАПРУЖЕНЬ В ТЕОРИЇ ОБОЛОНОК

Функції напружень в теорії оболонок були введені А. І. Лур'є (1) і А. Л. Гольденвейзером (2) шляхом підбору двох векторів, які задовільняють однорідні умови рівноваги

$$\begin{aligned} \frac{\partial(BR_\alpha)}{\partial\alpha} + \frac{\partial(AR_\beta)}{\partial\beta} + A\vec{BR} = 0, \\ \frac{\partial(BQ_\alpha)}{\partial\alpha} + \frac{\partial(AQ_\beta)}{\partial\beta} + AB[\tau_\alpha \times R_\alpha + \tau_\beta \times R_\beta] + A\vec{BL} = 0 \end{aligned} \quad (1)$$

і отримуються з (1), якщо прийняти  $\vec{R}=0$ ,  $\vec{L}=0$ .

Перед тим як приступити до побудови нових функцій напружень, доведемо теорему, яка, на наш погляд, має безпосередній інтерес.

**Теорема.** Необхідно і достатньою умовою для виконання статичних рівнянь рівноваги, складених для довільної кінцевої частини оболонки, є умови рівноваги (1) і умови

$$\begin{aligned} R_\beta \cos \lambda + R_\alpha \sin \lambda &= \vec{R}_t, \\ Q_\alpha \sin \lambda + Q_\beta \cos \lambda &= \vec{Q}_t, \end{aligned} \quad (2)$$

де  $\lambda$  — кут, утворений вектором  $\vec{t}$  з вектором  $\tau_{(\beta)}$ .

Для доведення візьмемо на оболонці яку-небудь точку  $O$ . Візьмемо цю точку в довільний контур  $\gamma$ . Позначимо через  $\omega$  частину оболонки, обмеженої цим контуром. Рівняння статики для цієї частини оболонки будуть мати вигляд:

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} \vec{R}_t ds_{\gamma} + \iint_{\omega} \vec{R} d\omega &= 0, \\ \int_{\gamma} \vec{Q}_t ds_{\gamma} + \iint_{\omega} \vec{L} d\omega + \int_{\gamma} \vec{r} \times \vec{R}_t ds_{\gamma} + \iint_{\omega} \vec{r} \times \vec{R} d\omega &= 0. \end{aligned} \quad (3)$$

Позначимо через  $\vec{n}$ ,  $\vec{\tau}_\alpha$ ,  $\vec{\tau}_\beta$  одиничні вектори основного трієдра в точці  $O$ . Проведемо в точці  $O$  дотичну площину  $\pi$  (точка  $O$  може бути взята і на кривій  $\gamma$ ).

**Примітка.** У позначеннях  $R_\alpha$ ,  $R_\beta$ ,  $Q_\alpha$ ,  $Q_\beta$ ,  $\tau_\alpha$ ,  $\tau_\beta$ ,  $R_t$ ,  $Q_t$  індекси не означають диференціювання.

Побудуємо поверхню, подібну поверхні  $\omega$ . Для цього відкладемо радіус-вектор

$$\vec{\rho} = k\vec{r} \quad (4)$$

на радіус-векторі  $\vec{r}$ , де  $k \neq 1$ .

Коли вектор  $\vec{r}$  описує поверхню  $\omega$ , кінець вектора  $\vec{\rho}$  описує поверхню  $\omega_1$ , подібну  $\omega$ .

Точці  $O$  буде відповідати точка  $O_1$  поверхні  $\omega_1$ . Напрямок і інтенсивність навантаження, прикладеного до подібної оболонки, візьмемо таким же, як і в заданому. При такому її навантаженні зусилля і моменти у відповідних точках у довільному перетині в подібній і в заданій поверхнях будуть рівні. Якщо задана поверхня  $\omega$  під дією прикладеного до неї навантаження знаходиться у рівновазі, то в рівновазі під дією прикладеного до неї навантаження буде знаходитись і подібна до неї оболонка. Рівняння рівноваги для подібної оболонки мають вигляд

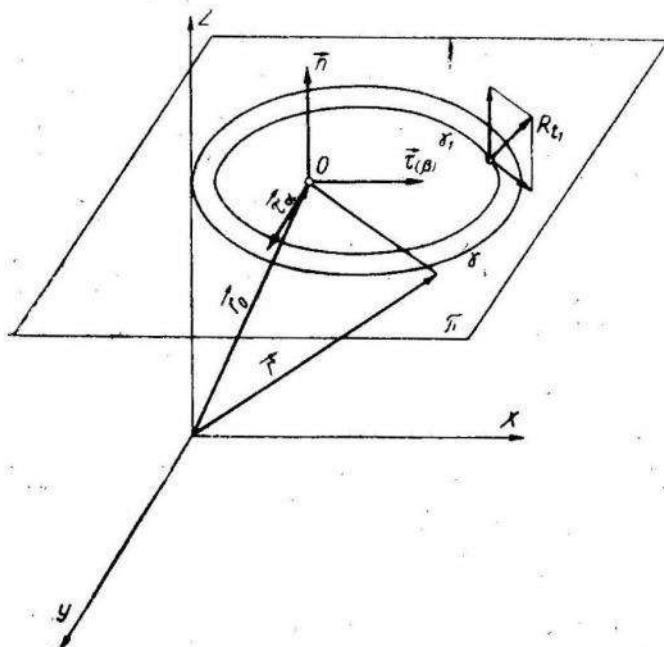


Рис.1.

$$\int_{\gamma_1} \vec{R}_t ds_{\gamma_1} + \iint_{\omega_1} \vec{R} d\omega_1 = 0,$$

$$\int_{\gamma_1} \vec{Q}_t ds_{\gamma_1} + \int_{\gamma_1} \vec{\rho} \times \vec{R}_t ds_{\gamma_1} + \iint_{\omega_1} \vec{L} d\omega_1 + \iint_{\omega_1} \vec{\rho} \times \vec{R} d\omega_1 = 0, \quad (5)$$

де  $\gamma_1$  — крива, яка обмежує поверхню  $\omega_1$ .

Розкладемо зусилля  $\vec{R}_t$  і  $\vec{R}$ , моменти  $\vec{Q}_t$  і  $\vec{L}$  в подібній поверхні  $\omega_1$  на два напрямки. Одним з напрямків візьмемо напрямок, паралельний  $n$ , побудований у точці  $O$ , за другий візьмемо лінію, паралельну лінії перетину дотичної площини  $\pi$  з площею, яка проходить через перший напрямок і відповідно через вектори  $\vec{R}_t$ ,  $\vec{R}$ ,  $\vec{Q}_t$  і  $\vec{L}$ . Так що

$$\begin{aligned} \vec{R}_t &= \vec{n}N_t + \vec{R}_t^*, \quad \vec{R} = \vec{n}Z_n + \vec{R}^*, \\ \vec{Q}_t &= \vec{n}Q_t^{(n)} + \vec{Q}_t^*, \quad \vec{L} = \vec{n}L_n + \vec{L}^*. \end{aligned} \quad (6)$$

Вектори в (6), позначені зірочкою, паралельні площині  $\pi$ . Кожне з рівнянь (5) тепер можна записати двома. Перше заміниться рівняннями вигляду

$$\begin{aligned} \int_{\gamma_1} \vec{R}_t^* ds_{\gamma_1} + \iint_{\omega_1} \vec{R}^* d\omega_1 &= 0, \\ \int_{\gamma_1} N_t ds_{\gamma_1} + \iint_{\omega_1} Z_n d\omega_1 &= 0. \end{aligned} \quad (7)$$

Два наступні будуть еквівалентні другому рівнянню (5):

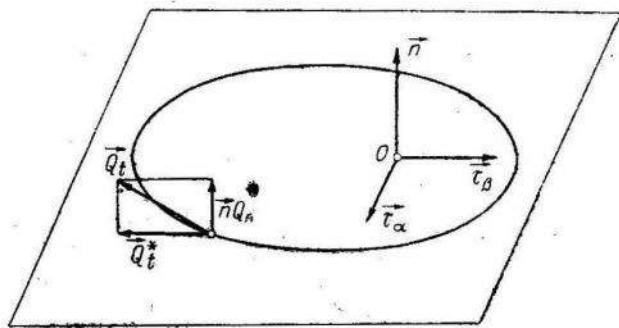


Рис. 2.

$$\begin{aligned} \int_{\gamma_1} \vec{Q}_t^* ds_{\gamma_1} + \iint_{\omega_1} \vec{L}^* d\omega_1 + \int_{\gamma_1} N_t \vec{\rho}^* \times \vec{n} ds_{\gamma_1} + \int_{\gamma_1} \vec{\rho}_n \times \vec{R}_t^* ds_{\gamma_1} + \\ + \iint_{\omega_1} Z_n \vec{\rho}^* \times \vec{n} d\omega_1 + \iint_{\omega_1} \vec{\rho}_n \times \vec{R}^* d\omega_1 = 0, \\ \int_{\gamma_1} Q_t^{(n)} ds_{\gamma_1} + \iint_{\omega_1} L_n d\omega_1 + \int_{\gamma_1} \vec{\rho}^* \times \vec{R}_t^* ds_{\gamma_1} + \iint_{\omega_1} \vec{\rho}^* \times \vec{R}^* d\omega_1 = 0, \end{aligned} \quad (8)$$

де  $\vec{\rho} = \vec{\rho}^* + \vec{\rho}_n$ .

Тут вектор  $\vec{\rho}^*$  паралельний площині  $\pi$ ,  $\vec{\rho}_n$  — перпендикулярний до неї. Спроектуємо поверхню  $\omega$  і  $\omega_1$  на площину  $\pi$  і позначимо проекції кривих  $\gamma_1$  і  $\gamma$  на цю площину через  $\gamma'_1$  і  $\gamma'$ . Тоді

$$\begin{aligned} ds_{\gamma_1} &= \frac{1}{\cos(\pi, s)} ds_{\gamma'_1}, \quad ds_{\gamma} = \frac{1}{\cos(\pi, s)} ds_{\gamma'}, \\ d\omega &= \frac{d\omega'}{\cos(\vec{n}, \vec{n}^0)}, \quad d\omega_1 = \frac{d\omega'_1}{\cos(\vec{n}, \vec{n}^0)}, \end{aligned} \quad (9)$$

де  $ds_{\gamma'_1}$ ,  $ds_{\gamma'}$  — елементи довжини дуги кривих  $\gamma'_1$  і  $\gamma'$ ,  $d\omega'$ ,  $d\omega'_1$  — елементи площі проекцій поверхонь  $\omega$ ,  $\omega_1$ , площини  $\pi$  і вектор  $\vec{s}$  одиничний вектор дотичної до кривої  $\gamma$ .

При цьому допускається, що контур  $\gamma$  обраний таким способом, що ні один з косинусів в (9) не перетворюється в нуль і при проектуванні не виникає перекривання. Криві  $\gamma'$  і  $\gamma'_1$  також подібні, як і криві  $\gamma$  і  $\gamma'$  тому

$$d\omega'_1 = k^2 d\omega' \text{ і } ds_{\gamma'_1} = k ds_{\gamma'}. \quad (10)$$

Позначимо через  $\vec{R}_t^{o*} = S^o \vec{s} + T^o \vec{t}$  складову напруження в довільному перерізі серединної поверхні, яка проходить через точку  $O$ , через  $\vec{Q}_t^o = G^o \vec{s} + H^o \vec{t}$  згинальний момент у точці  $O$  в цьому пере-

різі і через  $N_t^o$  — нормальне зусилля в точці  $O$ . Зусилля  $\vec{R}_t^o$  і момент  $\vec{Q}_t^o$  лежать у площині  $\pi$ , зусилля  $N_t^o$  — перпендикулярно до площини. Переріз будем брати такий, що одиничні вектори  $\vec{s}$  і  $\vec{t}$  відповідно були б паралельні одиничним векторам дотичної і нормалі кривої  $\gamma_1'$  або  $\gamma'$ .

Підставимо в (7) і в (8) співвідношення (9). Крім того, до першого і другого рівняння (7) і першого (8) додамо і віднімемо відповідно інтеграли

$$\int_{\gamma_1'} \vec{R}_t^{o*} ds_{\gamma_1'}, \int_{\gamma_1'} N_t^o ds_{\gamma_1'}, \int_{\gamma_1'} \vec{Q}_t^o ds_{\gamma_1'}.$$

У цих інтегралах змінним є напрямок перерізу, який проходить через точку  $O$ . До другого рівняння (8) нічого додавати і віднімати не будемо з тієї причини, що в точці  $O$  компонента вектора згинального моменту по нормальні до поверхні в цій точці дорівнює нулю. В результаті цих дій рівняння (7) і (8) легко приводяться до вигляду

$$\begin{aligned} & \int_{\gamma_1'} \left[ \vec{R}_t^* \frac{1}{\cos(\pi, s)} - \vec{R}_t^{o*} \right] ds_{\gamma_1'} + \int_{\gamma_1'} \vec{R}_t^o ds_{\gamma_1'} + \iint_{\omega_1'} \vec{R}^* \frac{d\omega_1'}{\cos(n, n^o)} = 0, \\ & \int_{\gamma_1'} \left[ N_t \frac{1}{\cos(\pi, s)} - N_t^o \right] ds_{\gamma_1'} + \int_{\gamma_1'} N_t^o ds_{\gamma_1'} + \iint_{\omega_1'} Z_n \frac{d\omega_1'}{\cos(n, n^o)} = 0, \\ & \int_{\gamma_1'} \left[ \vec{Q}_t^* \frac{1}{\cos(\pi, s)} - \vec{Q}_t^o \right] ds_{\gamma_1'} + \int_{\gamma_1'} \vec{Q}_t^o ds_{\gamma_1'} + \iint_{\omega_1'} \vec{L}^* \frac{d\omega_1'}{\cos(n, n^o)} + \\ & + \int_{\gamma_1'} N_t \vec{R}_t^* \times \vec{n}^o \frac{ds_{\gamma_1'}}{\cos(\pi, s)} + \int_{\gamma_1'} \vec{\rho}_n \times \vec{R}_t^* \frac{ds_{\gamma_1'}}{\cos(\pi, s)} + \iint_{\omega_1'} Z_n \vec{\rho}^* \times \vec{n}^o \frac{d\omega_1'}{\cos(n, n^o)} + \\ & + \iint_{\omega_1'} \vec{\rho}_n \times \vec{R}^* \frac{d\omega_1'}{\cos(n, n^o)} = 0, \\ & \vec{n}^o \int_{\gamma_1'} Q_t^n \frac{ds_{\gamma_1'}}{\cos(\pi, s)} + \vec{n}^o \iint_{\omega_1'} L_n \frac{d\omega_1'}{\cos(n, n^o)} + \int_{\gamma_1'} \vec{\rho}^* \times \vec{R}_t^* \frac{ds_{\gamma_1'}}{\cos(\pi, s)} + \\ & + \iint_{\omega_1'} \vec{\rho}^* \times \vec{R}^* \frac{d\omega_1'}{\cos(n, n^o)} = 0. \end{aligned}$$

Величини  $\vec{R}^* \frac{1}{\cos(\pi, s)}$ ,  $N_t \frac{1}{\cos(\pi, s)}$ ,  $\vec{Q}_t^* \frac{1}{\cos(\pi, s)}$  мають неперервні частинні похідні по змінних  $\alpha$  і  $\beta$ . Цього цілком достатньо, щоб ці величини задовольняли умові Ліпшица.

Величини  $\vec{R}_t^* \frac{1}{\cos(\pi, s)}$ ,  $N_t \frac{1}{\cos(\pi, s)}$ ,  $\vec{Q}_t^* \frac{1}{\cos(\pi, s)}$  у точці  $O$  набирають значення  $\vec{R}_t^o$ ,  $N_t^o$ ,  $\vec{Q}_t^o$ . Отже, для підінтегральних виразів перших інтегралів трьох перших рівностей (11) для кожного окремо мають місце нерівності.

$$\begin{aligned} \left| R_t^* \frac{1}{\cos(\pi, s)} - \vec{R}_t^{o*} \right| &\leq c_1 d_1, \\ \left| N_t^o \frac{1}{\cos(\pi, s)} - N_t^o \right| &\leq c_2 d_1, \\ \left| \vec{Q}_t^* \frac{1}{\cos(\pi, s)} - \vec{Q}_t^o \right| &\leq c_3 d_1, \end{aligned} \quad (12)$$

де  $d_1$  — найбільша віддаль точки  $O$  до кривої  $\gamma'_1$ . Отже,

$$\begin{aligned} \left| \int_{\gamma'_1} \left( R_t^* \frac{1}{\cos(\pi, s)} - \vec{R}_t^{o*} \right) ds_{\gamma'_1} \right| &\leq c_1 d_1' l_{\gamma'_1}, \\ \left| \int_{\gamma'_1} \left( N_t^o \frac{1}{\cos(\pi, s)} - N_t^o \right) ds_{\gamma'_1} \right| &\leq c_2 d_1' l_{\gamma'_1}, \\ \left| \int_{\gamma'_1} \left( \vec{Q}_t^* \frac{1}{\cos(\pi, s)} - \vec{Q}_t^o \right) ds_{\gamma'_1} \right| &\leq c_3 d_1' l_{\gamma'_1}, \end{aligned} \quad (13)$$

де  $l_{\gamma'_1}$  — довжина кривої  $\gamma'_1$ .

Позначимо через  $d$  найбільшу віддаль від точки  $O$  до кривої  $\gamma'$  і через  $l_{\gamma'}$  — її довжину. Тоді внаслідок подібності кривих  $\gamma_1$  і  $\gamma'$

$$l_{\gamma'_1} = k l_{\gamma'} \text{ і } d_1' = k d'. \quad (14)$$

В інтегралах  $\int_{\gamma'_1} \vec{R}_t^o ds_{\gamma'_1}$ ,  $\int_{\gamma'_1} N_t^o ds_{\gamma'_1}$ ,  $\int_{\gamma'_1} \vec{Q}_t^o ds_{\gamma'_1}$  змінним є тільки напрямок перерізу, який проходить через точку  $O$ . Тому на основі (10) можна написати

$$\begin{aligned} \int_{\gamma'_1} \vec{R}_t^{o*} ds_{\gamma'_1} &= k \int_{\gamma'} \vec{R}_t^o ds_{\gamma'}, \\ \int_{\gamma'_1} N_t^o ds_{\gamma'_1} &= k \int_{\gamma'} N_t^o ds_{\gamma'}, \\ \int_{\gamma'_1} \vec{Q}_t^o ds_{\gamma'_1} &= k \int_{\gamma'} \vec{Q}_t^o ds_{\gamma'}. \end{aligned} \quad (15)$$

З виразів (13) і (15) випливає, що при стягуванні контура  $\gamma'_1$  в точку  $O$ , тобто при  $k \rightarrow 0$ , інтеграли (13) прямають до нуля, як  $k^2$ , а інтеграли (15) — як  $k$ ; легко показати, що останні інтеграли в перших трьох рівняннях (11) внаслідок обмеженості підінтегральних функцій при стягуванні контура  $\gamma'_1$  в точку  $O$  будуть прямувати до нуля не повільніше як  $k^2$ . Покажемо це на одному з них. Візьмемо модуль інтергала

$$\left| \int_{\gamma'_1} N_t \vec{p}_1^* \times \vec{n}^o \frac{ds_{\gamma'_1}}{\cos(\pi, s)} \right| \leq \int_{\gamma'_1} \left| \frac{N_t}{\cos(\pi, s)} \vec{p}_1^* \right| ds_{\gamma'_1} \leq B d_1 l_{\gamma'_1} = k^2 B d l_{\gamma'}, \quad (16)$$

де  $B = \max \left| \frac{N_t}{\cos(\pi, s)} \right|$  на кривій  $\gamma'$ . Звідси випливає сказане твердження. Що стосується останнього рівняння в (11), то при стягуванні контура  $\gamma'_1$

в точку  $O$  всі інтеграли цього рівняння будуть прямувати до нуля не повільніше як  $k^2$ .

Підставимо тепер у перші три рівняння (11) замість других доданків їх вирази з (15), потім поділимо ці рівняння на  $k$  і перейдемо до границі при  $k \rightarrow 0$ . В результаті граничного переходу в цих рівняннях залишаться тільки інтеграли, незалежні від  $k$ :

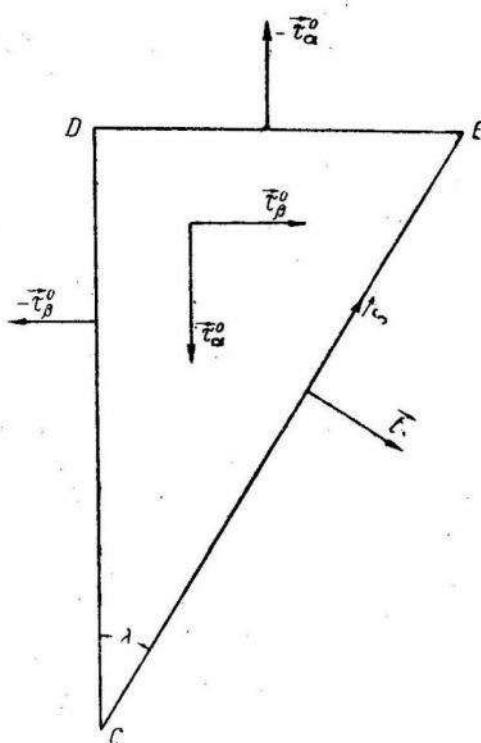


Рис. 3.

$$\int_{\gamma'} \vec{R}_t^o ds_{\gamma'} = 0, \quad \int_{\gamma'} N_t^o ds_{\gamma'} = 0, \\ \int_{\gamma'} \vec{Q}_t^o ds_{\gamma'} = 0. \quad (17)$$

Четверте рівняння (11) при стягуванні контура  $\gamma'$  в точку зникне. Оскільки контур інтегрування в (17) довільний, то за контур інтегрування  $\gamma'$  можна взяти трикутник, дві сторони якого  $CD$  і  $DE$  (див. рис. 3) відповідно паралельні векторам  $\vec{\tau}_\beta$  і  $\vec{\tau}_\alpha$ , проведеним у точці  $O$ . Позначимо через  $\lambda$  кут, утворений вектором  $\vec{t}$  з вектором  $\vec{\tau}_\beta$ .

Тоді

$$\int_{\gamma'} \vec{R}_t^o ds_{\gamma'} = DCR_{-\beta}^o + DER_{-\alpha}^o + R_t^o CE = 0. \quad (18)$$

Але

$$R_{-\alpha}^o = -R_\alpha^o, \quad R_{-\beta}^o = -R_\beta^o \quad \text{i} \quad \frac{CD}{CE} = \cos \lambda, \quad \frac{DE}{CE} = \sin \lambda.$$

Отже, з (18) маємо

$$\vec{R}_\beta^* \cos \lambda + \vec{R}_\alpha^* \sin \lambda = \vec{R}_t^*, \quad (19)$$

де

$$\vec{R}_\beta^* = \vec{\tau}_\beta T_2 + \vec{\tau}_\alpha S_2, \quad \vec{R}_{(\alpha)}^* = \vec{\tau}_\alpha T_1 + \vec{\tau}_\beta S_1, \quad \vec{R}_t = \vec{s} S + \vec{t} T.$$

Зробивши аналогічні обчислення в двох других інтегралах, одержимо

$$\vec{Q}_\alpha \sin \lambda + \vec{Q}_\beta \cos \lambda = \vec{Q}_t, \\ N_2 \cos \lambda + N_1 \sin \lambda = N_t. \quad (20)$$

В конечних формулах (19) і (20) індекс « $0$ » опущений, бо ці формули справедливі для довільної точки серединної поверхні, включаючи її границю. Формули (19) і (20) дозволяють знайти зусилля і моменти в довільній точці серединної поверхні по довільному розрізу, який проходить через цю точку, якщо відомі зусилля і моменти в цій точці по головних розрізах. Ці формули будуть граничними умовами оболон-

ки, якщо вважати, що точка  $O$  взята на лінії  $\gamma$ , яка є границею серединної поверхні, і сторона трикутника  $C\bar{E}$  паралельна дотичній до лінії  $\gamma$  в точці  $O$ .

Запишемо рівність (19) і (20) у скалярній формі. Для цього в (19) і в перше рівняння (20) замість  $\vec{R}_t$ ,  $\vec{R}_\alpha$ ,  $R_\beta$  і  $\vec{Q}_t$ ,  $\vec{Q}_\alpha$ ,  $\vec{Q}_\beta$  відповідні вирази і замість  $\vec{\tau}_\alpha$  і  $\vec{\tau}_\beta$  підставимо їх вирази через  $\vec{s}$  і  $\vec{t}$

$$\vec{\tau}_\beta = \vec{s} \sin \lambda + \vec{t} \cos \lambda,$$

$$\vec{\tau}_\alpha = \vec{t} \sin \lambda - \vec{s} \cos \lambda.$$

Порівнюючи після цієї підстановки коефіцієнти при векторах  $\vec{t}$  і  $\vec{s}$ , знайдемо, що

$$S = (T_2 - T_1) \sin \lambda \cos \lambda - S_2 \cos^2 \lambda + S_1 \sin^2 \lambda, \quad (21)$$

$$T = (S_2 + S_1) \sin \lambda \cos \lambda + T_2 \cos^2 \lambda + T_1 \sin^2 \lambda,$$

$$N = N_2 \cos \lambda + N_1 \sin \lambda,$$

$$G = (H_2 + H_1) \sin \lambda \cos \lambda + G_2 \cos^2 \lambda + G_1 \sin^2 \lambda, \quad (22)$$

$$H = (G_1 - G_2) \sin \lambda \cos \lambda + H_2 \cos^2 \lambda - H_1 \sin^2 \lambda.$$

З рівностей (20) легко отримати формулі для  $S$ ,  $T$ ,  $G$ ,  $H$ ,  $N$  і для того випадку, коли трикутник  $CDE$  косокутний.

Таким чином, доведено, що отримані граничні умови (21) і (22) є наслідком статичних рівнянь (3).

Використаємо знову рівняння (3). Підставимо в ці рівняння замість  $\vec{R}_t$  його вираз, отриманий з (19)

$$\vec{R}_t = \vec{R}_t^* + \vec{n} N_t,$$

і замість  $\vec{Q}_t$  — його вираз із (20).

У результаті цієї підстановки рівняння рівноваги (3) приводяться до вигляду

$$\int_{\gamma} (\vec{R}_\beta \cos \lambda + \vec{R}_\alpha \sin \lambda) ds_\gamma + \iint_{\omega} \vec{R} d\omega = 0, \quad (23)$$

$$\begin{aligned} & \iint_{\omega} \vec{r} \times \vec{R} d\omega + \iint_{\omega} \vec{L} d\omega + \int_{\gamma} (\vec{Q}_\alpha \sin \lambda + \vec{Q}_\beta \cos \lambda) ds_\gamma + \\ & + \int_{\gamma} \vec{r} \times (\vec{R}_\alpha \sin \lambda + \vec{R}_\beta \cos \lambda) ds_\gamma = 0. \end{aligned} \quad (24)$$

Помітимо, що  $A d\alpha = ds_\gamma = ds_\gamma \cos(\vec{\tau}_\alpha, \vec{s})$ ,  $B d\beta = ds_\beta = ds_\gamma \cos(\vec{\tau}_\beta, \vec{s})$ . Безпосередньо з рисунка (3) видно, що

$$\cos(\vec{\tau}_\alpha, \vec{s}) = -\cos \lambda, \cos(\vec{\tau}_\beta, \vec{s}) = \sin \lambda.$$

Тому з (23) і (24) випливає

$$\int_{\gamma^*} - (A \vec{R}_\beta) d\alpha + (B \vec{R}_\alpha) d\beta + \iint_{\omega(\alpha, \beta)} AB \vec{R} d\alpha d\beta = 0, \quad (25)$$

$$\begin{aligned} \int_{\gamma^*} [ - (A \vec{Q}_\beta + \vec{r} \times A \vec{R}_\beta) d\alpha + (B \vec{Q}_\alpha + \vec{r} \times B \vec{R}_\alpha) d\beta ] + \\ + \iint_{\omega(\alpha, \beta)} (\vec{L} + \vec{r} \times \vec{R}) AB d\alpha d\beta = 0, \end{aligned} \quad (26)$$

де  $\omega_{(\alpha, \beta)}$  — область зміни параметрів  $\alpha$  і  $\beta$  і  $\gamma^*$  — гранична крива цієї області. Піддамо одержані вирази дальному перетворенню. За формулою Гріна маємо

$$\begin{aligned} \iint_{\omega_{\alpha\beta}} \left\{ \frac{\partial(BR_\alpha)}{\partial\alpha} + \frac{\partial(AR_\beta)}{\partial\beta} + AB \vec{R} \right\} d\alpha d\beta = 0, \\ \iint_{\omega_{\alpha\beta}} \left\{ \frac{\partial B(\vec{Q}_\alpha + \vec{r} \times \vec{R}_\beta)}{\partial\alpha} + \frac{\partial A(\vec{Q}_\beta + \vec{r} \times \vec{R}_\alpha)}{\partial\beta} + (\vec{L} + \vec{r} \times \vec{R}) AB \right\} d\alpha d\beta = 0. \end{aligned} \quad (27)$$

Область  $\omega_{\alpha\beta}$  довільна внаслідок довільноті області  $\omega$ , і, значить, до (27) можна застосувати принцип Остроградського, на основі якого з (27) випливає рівність нулю підінтегральних виразів

$$\frac{\partial B \vec{R}_\alpha}{\partial\alpha} + \frac{\partial A \vec{R}_\beta}{\partial\beta} + AB \vec{R} = 0, \quad (28)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial B \vec{Q}_\beta}{\partial\alpha} + \frac{\partial A \vec{Q}_\alpha}{\partial\beta} + \frac{\partial \vec{r}}{\partial\alpha} \times B \vec{R}_\alpha + \frac{\partial \vec{r}}{\partial\beta} \times A \vec{R}_\beta + \vec{r} \times \left( \frac{\partial B \vec{R}_\alpha}{\partial\alpha} + \frac{\partial A \vec{R}_\beta}{\partial\beta} + AB \vec{R} \right) + \\ + AB \vec{L} = 0. \end{aligned} \quad (29)$$

Передостанній доданок в (29) на основі (28) можна відкинути. Крім цього, проведемо заміну

$$\frac{\partial \vec{r}}{\partial\alpha} = A \vec{\tau}_\alpha, \quad \frac{\partial \vec{r}}{\partial\beta} = B \vec{\tau}_\beta.$$

В результаті цих дій з (29) остаточно одержимо

$$\frac{\partial B \vec{Q}_{(\alpha)}}{\partial\alpha} + \frac{\partial A \vec{Q}_{(\beta)}}{\partial\beta} + AB (\vec{\tau}_\alpha \times \vec{R}_{(\alpha)} + \vec{\tau}_\beta \times \vec{R}_{(\beta)}) + LAB = 0. \quad (30)$$

Таким чином, показано, що рівняння (28) і (30) разом з рівностями (19) і (20) є необхідні умови для виконання статичних рівнянь рівноваги (3). Легко показати, що ці умови будуть і достатні. Для цього проведемо міркування в оберненому порядку. Дійсно, якщо виконуються рівності (29) і (30), то, очевидно, буде виконуватись і рівність (27). Користуючись цими трьома рівностями, не важко довести справедливість формул (26) і (25), з яких на основі (19) і (20) випливають рівняння рівноваги (3).

### ФУНКЦІЇ НАПРУЖЕНЬ

Функція напружень в теорії оболонок була введена А. І. Лур'є і А. Л. Гольденвейзером шляхом підбору векторів, які задовільняють рівнянням (28) і (30). При такому виборі друге з статичних рівнянь рівноваги (3), складене для довільної конечної частини оболонки в припущенні, що  $\vec{L}=0$  і  $\vec{R}=0$ , можуть не задовільнятися. Це питання потрібно вирішити по-іншому. Візьмемо рівняння (3) і покладемо в них  $\vec{L}=0$  і  $\vec{R}=0$ . Рівняння (3) після цього наберуть вигляду

$$\int_{\gamma} \vec{R}_t ds_{\gamma} = 0 \quad \int_{\gamma} \vec{Q}_t ds_{\gamma} + \int_{\Gamma} (\vec{r} \times \vec{R}_t) ds_{\gamma} = 0, \quad (31)$$

або на основі (25)

$$\int_{\gamma} \vec{R}_t ds_{\gamma} = \int_{\gamma_{(\alpha\beta)}} - (A \vec{R}_{\beta}) d\alpha + (B \vec{R}_{\alpha}) d\beta = 0. \quad (32)$$

Припустимо, що поверхня оболонки однозв'язана. Для рівності нулю інтеграла (32) по довільному замкнутому контуру інтегрування проведенному в однозв'язаній області  $D$ , необхідно і достатньо, щоб підінтегральний вираз  $- (A \vec{R}_{\beta}) d\alpha + (B \vec{R}_{\alpha}) d\beta$  був в області  $D$  повним диференціалом деякої функції  $\vec{P}(\alpha, \beta)$ , тобто

$$- A R_{\beta} = \frac{\partial \vec{P}}{\partial \alpha}, \quad B R_{\alpha} = \frac{\partial \vec{P}}{\partial \beta}. \quad (33)$$

Для існування такої функції, як відомо, необхідно і достатньо, щоб

$$\frac{\partial^2 \vec{P}}{\partial \alpha \partial \beta} = \frac{\partial^2 \vec{P}}{\partial \beta \partial \alpha}. \quad (34)$$

Легко бачити, що при виконанні (34) рівняння (28) при  $R=0$  задовільняються. Аналогічні міркування справедливі і для другого рівняння (3), при  $\vec{R}=0$ ,  $\vec{L}=0$ . Це рівняння повинно виконуватися по довільному контуру  $\gamma$ , проведений в однозв'язаній області  $D$ . Для цього потрібно, щоб вираз  $- (A \vec{Q}_{\beta} + A \vec{r} \times \vec{R}_{\beta}) d\alpha + (B \vec{Q}_{\alpha} + B \vec{r} \times \vec{R}_{\alpha}) d\beta$  було би повним диференціалом деякої функції  $\vec{K}_{(\alpha\beta)}$ , тобто:

$$- (A \vec{Q}_{\beta} - A \vec{R}_{\beta} \times \vec{r}) = \frac{\partial \vec{K}}{\partial \alpha}, \quad (B \vec{Q}_{\alpha} - B \vec{R}_{\alpha} \times \vec{r}) = \frac{\partial \vec{K}}{\partial \beta}.$$

Необхідно і достатньо умовою існування такої функції є, як відомо, умова

$$\frac{\partial^2 K}{\partial \alpha \partial \beta} = \frac{\partial^2 K}{\partial \beta \partial \alpha}, \quad (35)$$

при виконуванні якої рівняння рівноваги (30) задовільняється, коли в ньому прийняти  $\vec{L}=0$  і  $\vec{R}=0$ .

Відзначимо, що даним способом може бути доведена аналогічна теорема і в математичній теорії пружності.

#### ЛІТЕРАТУРА

- А. И. Лурье. Общая теория упругих оболочек, ПММ, т. IV, в. 2, 1940.  
А. Я. Гольденвейзер. Уравнения теории тонких оболочек, ПММ, т. IV, в. 2, 1940.
-