

Оскільки $u_k^0(x)$ і $v_i^0(x)$ є значення $V_k^0(x)$ і $W_i^0(x)$ відповідно на поверхнях Σ_k і σ_i , то з (15) маємо $u_k^0(x)=0$, $v_i^0(x)=0$, тобто система (12) має тільки нульовий розв'язок, а тому система (11) має єдиний розв'язок.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Волошина М. С. Про деякі властивості одного класу сильно еліптичних систем диференціальних рівнянь із змінними коефіцієнтами. — ДАН УРСР, 1958, № 10.
 2. Мельник Д. П. Фундаментальна матриця системи варіаційного типу для необмеженого простору. — ДАН УРСР, 1958, № 6.
 3. Марія Мартиненко. Деякі країові задачі для еліптичних систем. — ДАН УРСР, 1968, серія А, № 8.
-

УДК 517.946

С. П. ЛАВРЕНЮК

СТИЙКОСТЬ РОЗВ'ЯЗКУ ОБЕРНЕНОЇ ЗАДАЧІ МЕТАГАРМОНІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПРОСТОГО ШАРУ

Приймемо такі позначення: E^3 — євклідовий простір; $x=(x_1, x_2, x_3)$, $y=(y_1, y_2, y_3)$ — точки цього простору; $T \subset E^3$ — скінчена однозв'язна область з поверхнею S , r_{xy} — евклідова відстань між точками x і y .

Під зовнішнім метагармонійним потенціалом простого шару з одиничною густинною розумітимемо функцію

$$v(x; S) = \int_S \frac{e^{-ar_{xy}}}{r_{xy}} d_s, \quad x \in CT,$$

де $a=\text{const}>0$, $CT=E^3 \setminus T$.

Припустимо, що область T з поверхнею S лежить всередині сфери Σ_R з центром у точці O радіуса $R<1$. Нехай на деякій частині Ω_1 одиничної сфери Σ_1 з центром у точці O відомий метагармонійний потенціал простого шару $v(x; S)$, індукований поверхнею S . Потрібно за значеннями функції $v(x; S)$ на Ω_1 визначити поверхню S .

Розглянемо стійкість поставленої задачі. Для простоти обмежимося випадком, коли Ω_1 визначається нерівністю

$$|x_1| \geq A; |A| < 1.$$

Нехай області T_j з поверхнею S_j ($j=1, 2$) є зірковими відносно точки O і лежать всередині сфери Σ_R . Позначимо через S^e, S^i відповідно граници областей $T^e = T_1 \cup T_2$, $T^i = T_1 \cap T_2$. Нехай рів-

няння поверхонь S_j , S^e і S^i у сферичній системі координат ρ , φ , θ з центром у точці O мають вигляд

$$\rho = f_j(\varphi, \theta), \quad \rho = f^e(\varphi, \theta), \quad \rho = f^i(\varphi, \theta), \quad (j = 1, 2). \quad (1)$$

Теорема. Нехай функції $f_j(\varphi, \theta)$ ($j=1,2$) належать класу $H(2, B, a)$ [1] і існує нерівність

$$|v(x; S_1) - v(x; S_2)| \leq \varepsilon, \quad x \in \Omega_1. \quad (2)$$

Тоді справедлива оцінка

$$\text{mes } S^e - \text{mes } S^i \leq \frac{C_1}{n}, \quad (3)$$

де число n визначається зі співвідношень

$$\left(\frac{1}{n+1}\right)^{n+2} \leq C_2 |\ln \varepsilon|^{-C_3} \leq \left(\frac{1}{n}\right)^{n+1}, \quad (4)$$

а додатні сталі C_1 , C_2 , C_3 залежать від величин A , B , R . Наведемо допоміжну лему.

Лема. Якщо $f_j(\varphi, \theta) \in H(2, B, a)$ і існує нерівність (2), то справедлива оцінка

$$|v(x)| + |\text{grad } v(x)| \leq C_4 |\ln \varepsilon|^{-C_5}, \quad x \in S^e, \quad (5)$$

де $v(x) = v(x; S_1) - v(x; S_2)$, а додатні сталі C_4 , C_5 визначаються величинами A , B , R .

Перейдемо до доведення теореми. Позначимо через $S_{(h)}^e$ замкнену поверхню, що визначається рівнянням

$$\rho = f^e(\varphi, \theta) + h.$$

Нехай

$$S^{e+} = S^e \cap S_1, \quad S^{e-} = S^e \setminus S^{e+}, \quad S^{i+} = S^i \cap S_2, \quad S^{i-} = S^i \setminus S^{i+}.$$

Проведемо у точках перетину поверхонь S_1 і S_2 сфери радіуса t . Частини поверхонь S^{e+} , S^{e-} , які лежать всередині вказаних сфер, позначимо відповідно через S_t^{+e} , S_t^{-e} . Нехай далі

$$\begin{aligned} S_t^{e+} &= S^{e+} \setminus S_t^{+e}, \quad S_t^{e-} = S^{e-} \setminus S_t^{-e}, \\ S_{t_1 t_2}^{e+} &= S_{t_1}^{+e} \setminus S_{t_2}^{+e}, \quad S_{t_1 t_2}^{e-} = S_{t_1}^{-e} \setminus S_{t_2}^{-e} \quad (t_1 > t_2). \end{aligned}$$

Частини поверхонь $S_{(h)}^e$, S^i , яким відповідають промені з точки O , що перетинають поверхні S_t^{e+} , S_t^{e-} , позначимо відповідно через $S_{(h)t}^{e+}$, $S_{(h)t}^{e-}$ і S_t^{i+} , S_t^{i-} . Крім того, нехай

$$S_t^{+i} = S^{i+} \setminus S_t^{i+}, \quad S_t^{-i} = S^{i-} \setminus S_t^{i-}.$$

Через S_0 позначимо просту замкнену кусково-гладку поверхню, відстань від якої до поверхонь $S_{t_2}^{+e}$, $S_{t_2}^{-e}$ не менше числа $t_1 - t_2$ і таку, що $S_{(h)t_1}^{e+}, S_{(h)t_1}^{e-} \subset S_0$.

Нехай функція $u(x)$ задовольняє рівняння

$$\Delta u - a^2 u = 0 \quad (6)$$

в області T^e і має неперервні перші похідні на S^e . Тоді, як і для гармонійних функцій, маємо

$$\int_{S_1} u(x) ds - \int_{S_2} u(x) ds = \frac{1}{4\pi} \int_{S^e} \left[v \frac{\partial u}{\partial n} - u \frac{\partial v}{\partial n} \right] ds. \quad (7)$$

Припустимо, що функція $u(x)$ є розв'язком рівняння (6) і набуває на S_0 такі країві значення:

$$u(x) = 1, \quad x \in S_{(h)\frac{\delta}{2}}^{e+}, \quad u(x) = 0, \quad x \in S_0 \setminus S_{(h)\frac{\delta}{2}}^{e+}. \quad (8)$$

Використовуючи внутрішні ап'юорні оцінки Шаудера [3] і умови теореми, праву частину в формулі (7) можна оцінити так:

$$\left| \int_{S^e} \left[v \frac{\partial u}{\partial n} - u \frac{\partial v}{\partial n} \right] ds \right| \leq \frac{C_6}{h} |\ln \varepsilon|^{-C_5}. \quad (9)$$

Стала C_6 залежить від величин A, B, R .

Зобразимо ліву частину формули (7) як суму трьох виразів I_1, I_2, I_3 і оцінимо кожний з них.

$$I_1 = \int_{S_\delta^{e+}} u(x) ds - \int_{S_\delta^{e+}} u(x) ds - \int_{S_h^{i+}} u(x) ds + \int_{S_h^{i-}} u(x) ds.$$

Беручи до уваги ап'юорні оцінки Шаудера [3] в областях, які містяться відповідно між поверхнями $S_{(h)\delta}^{e+}$, S_δ^{e+} і $S_{(h)\delta}^{e-}$, S_δ^{e-} і радіальними прямими, що їх обмежують, справедлива нерівність

$$|\operatorname{grad} u(x)| \leq \frac{C_7}{\delta}, \quad (10)$$

де стала C_7 залежить від величини B .

Використовуючи формулу скінчених приrostів, а також (8) і (10), одержуємо

$$u(x) \geq 1 - \frac{C_7}{\delta} h, \quad x \in S_\delta^{e+}, \quad u(x) \leq \frac{C_7}{\delta} h, \quad x \in S_\delta^{e-}. \quad (11)$$

З огляду на оцінки (11) маємо

$$I_1 \geq \operatorname{mes} S_\delta^{e+} - \operatorname{mes} S_h^{i+} - C_8 \frac{h}{\delta}. \quad (12)$$

Розглянемо

$$I_2 = \int_{S_{h\delta}^{e+}} u(x) ds - \int_{S_{h\delta}^{e-}} u(x) ds.$$

Використовуючи лему з [2] можна показати, що для довільних n знайдуться такі h і δ , що

$$|I_2| \leq \frac{C_9}{n}, \quad (13)$$

де стала C_9 залежить від величин R, B .

Розглянемо нарешті

$$I_3 = \int_{S_h^{+e}} u(x) ds - \int_{S_h^{-e}} u(x) ds - \int_{S_h^{+i}} u(x) ds + \int_{S_h^{-i}} u(x) ds.$$

З визначення поверхонь $S_0, S^e, (8)$ і апріорних оцінок Шаудера [3] одержуємо, що у точках поверхонь $S_h^{+e}, S_h^{-e}, S_h^{+i}, S_h^{-i}$ існує нерівність

$$|\operatorname{grad} u(x)| \leq \frac{C_{10}}{\delta}. \quad (14)$$

Позначимо через Π множину тих кутів φ, θ , які визначають промені, що перетинають поверхні S_h^{+e}, S_h^{-e} . Тоді з огляду на умови теореми і визначення поверхонь $S_n^{+e}, S_h^{-e}, S_h^{+i}, S_h^{-i}$ маємо

$$|f^e(\varphi, \theta) - f^i(\varphi, \theta)| \leq C_{11} h, \quad (\varphi, \theta) \in \Pi. \quad (15)$$

Стала C_{11} залежить від величин B, R .

Тоді, враховуючи оцінку з [3] і нерівності (14), (15), легко одержати нерівність

$$|I_3| \leq C_{12} \frac{\delta \sqrt{h} + h}{\delta}, \quad (16)$$

де стала C_{12} залежить від величин B, R .

Підставляючи (9), (12), (13), (15) в (7), одержуємо

$$\operatorname{mes} S^{e+} - \operatorname{mes} S^{i+} \leq \frac{C_9}{n} + C_{13} \left(\sqrt{h} + \frac{h}{\delta} \right) + \frac{C_6}{h} |\ln \varepsilon|^{-c_5}. \quad (17)$$

Приймемо $h = t^{k+1}, \delta = t^k, t = \frac{1}{n}, \left(t \leq \frac{1}{4} \right)$, де $1 \leq k < n$, а n виберемо так, щоб задовольнялись співвідношення (4). Тоді з (17) одержимо оцінку

$$\operatorname{mes} S^{e+} - \operatorname{mes} S^{i+} \leq \frac{C_{14}}{n}.$$

Аналогічно одержуємо оцінку для різниці $\operatorname{mes} S^{e-} - \operatorname{mes} S^{i-}$. Цим теорема доведена.

Наслідок. Якщо виконуються умови теореми і, крім того, поверхні $S_j (j=1, 2)$ опуклі, то справедлива оцінка

$$|f_1(\varphi, \theta) - f_1(\varphi, \theta)| \leq \frac{C_{15}}{\sqrt[3]{n}},$$

де число n визначається зі співвідношень (4), а стала C_{15} залежить від величин A, B, R .

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Гюнтер Н. М. Теория потенциала и ее применение к основным задачам математической физики. М., Гостехиздат, 1953.
 2. Лаврентьев М. М. О некоторых некорректных задачах математической физики. Новосибирск, Изд-во СО АН СССР, 1962.
 3. Ладыженская О. А., Уральцева Н. Н. Линейные и квазилинейные уравнения эллиптического типа. М., «Наука», 1964.
 4. Прилепко А. И. Об устойчивости и единственности решения обратных задач обобщенных потенциалов простого слоя. — «Сибирский математический журнал», 1971, т. 12, № 4.
-

УДК 517.94

Б. Я. КОЛОДІЙ, І. Г. ШІПКА

ІСНУВАННЯ РОЗВ'ЯЗКУ НЕЛІНІЙНОГО ІНТЕГРО-ДИФЕРЕНЦІАЛЬНОГО РІВНЯННЯ

Розглядається задача Коші для нелінійного інтегро-диференціального рівняння

$$\frac{\partial \varphi(x, t)}{\partial t} = \int_a^b K(x, y) f(y, t, \varphi(y, t), \varphi'(y, t)) dy, \quad (1)$$

$$\varphi(x, 0) = 0, \quad (2)$$

де ядро $K(x, y)$ — симетричне і інтегроване з квадратом; $f(x, t, \varphi, \varphi')$ — неперервна функція по всіх аргументах і задовільняє умову Ліпшиця по φ і φ' .

Нехай $\{\lambda_k\}$ — система власних значень і $\{\varphi_k(x)\}$ — повна ортонормована система власних функцій ядра $K(x, y)$.

Справедлива теорема: якщо ядро $K(x, y)$ і функція $f(x, t, \varphi, \varphi')$ задовільняють названі умови, то інтегро-диференціальне рівняння (1) має розв'язок $\varphi(x, t)$, що задовільняє початкову умову (2) і записується

$$\varphi(x, t) = \sum_{i=1}^{\infty} \varphi_i(x) z_i(t). \quad (3)$$

Функції $z_i(t)$ задовільняють нескінченну систему рівнянь

$$\frac{dz_i}{dt} = \Phi_i(z_0, z_1, \dots, z'_1, z'_2, \dots), \quad z_i(0) = 0, \quad (4)$$