

П.С.Сеньо, С.М.Шахно

РОЗВ'ЯЗУВАННЯ РІЗНИЦЕВИХ РІВНЯНЬ ГАЗОВОЇ ДИНАМІКИ

ІТЕРАЦІЙНИМ МЕТОДОМ ТИПУ РУНГЕ

Системи різницевих рівнянь газової динаміки у загальному випадку є системами нелінійних алгебраїчних рівнянь великих розмірів. При виборі ітераційного методу розв'язування таких систем необхідно, щоб обраний метод накладав слабкі обмеження на крок сітки /це суттєво зменшує розмірність системи/ і мав досить високий порядок збіжності.

Методи типу Рунге [1, 2] належать до методів високих порядків збіжності і містять лише значення першої похідної оператора системи та довільні параметри. Власне вибором значень цих параметрів, як показано нижче, можна добитися стійкості всіх внутрішніх методів й одночасно найслабших з можливих обмежень на крок сітки по часу.

Доведемо, що метод типу Рунге

$$x_{n+1} = x_n - U_n^{-1} \Phi(x_n), n = 0, 1, \dots, \quad /1/$$

де $\Phi(x)$ – оператор лівої частини системи рівнянь $\Phi(x) = 0$;

$$U_n = (-\beta)\Phi'(x_n) + \beta\Phi'(x_n) \frac{1}{2\beta} \Gamma_n \Phi(x_n), \Gamma_n = [\Phi'(x_n)]^{-1};$$

$\beta \neq 0$ – довільне дійсне число, для розв'язування різницевої схеми газової динаміки в ізотермічному наближенні

$v_t = -\rho_x^{(as)}; x_t = v^{(as)}; x_0 = \frac{1}{\rho}; \rho = P(\rho); \beta > 0,5, \quad /2/$

вимагає значно слабших обмежень на крок сітки за часом ніж у методі простої ітерації, і дещо жорсткіших, як у методі Ньютона [4, 5]. У випадку слабких хвиль, близьких до акустичних, обмеження, як і для методу Ньютона, практично відсутні. Зауважимо, що отримані далі оцінки на крок за часом мають достатній характер. Як свідчать розрахунки на ЕОМ, метод Рунге збігається з кроком τ не меншим, ніж метод Ньютона. Метод типу Рунге /1/ в застосуванні до системи нелі-

нійших різницевих рівнянь /2/ при $1/3 \approx \frac{1}{2}$ має третій порядок збіжності, тоді як метод простої ітерації збігається зі швидкотю геометричної прогресії, а метод Ньютона - квадратично. Отримані конкретні прості умови вибору оптимальних значень параметра β .

Далі дотримуємося позначень, прийнятих у роботах А.А.Самарського і Ю.П.Попова [4, 5].

Для визначення невідомих сіткових функцій U, X, P, ρ на $j+1$ -му шарі застосуємо до системи /2/ метод Рунге /1/. Тоді отримуємо систему лінійних рівнянь, яка зводиться до три точкового рівняння

$$A_i \delta U_{i-1} + C_i \delta U_i + B_i \delta U_{i+1} = -F_i, \quad i=1, 2, \dots, N-1. \quad /3/$$

Коефіцієнти /3/ A_i, B_i, C_i, F_i залежать від номера ітерації K і обчислюються за наступними формулами:

$$\begin{aligned} \tilde{A}_i &= \frac{\sigma}{\Delta} \left(\frac{\epsilon}{h} \right)^2 [(1-\beta) P'(\tilde{\rho}_{i-1}) + \beta P'(\tilde{\rho}_{i+1})] \frac{\tilde{\rho}_{i-1}^2 \tilde{\rho}_{i+1}^2}{(1-\beta) \tilde{\rho}_{i-1}^2 + \beta \tilde{\rho}_{i+1}^2}, \\ \tilde{B}_i &= \tilde{A}_{i+1}, \quad \tilde{C}_i = 1 + \tilde{A}_i + \tilde{B}_i, \\ \tilde{F}_i &= -\tilde{f}_{i,i} + 6\epsilon \{ \tilde{f}_{i+1,i} + [(1-\beta) P'(\tilde{\rho}_i) + \beta P'(\tilde{\rho}_{i+1})] \tilde{y}_i \}, \\ \tilde{y}_i &= \frac{\tilde{\rho}_i^2 \tilde{\rho}_{i+1}^2}{(1-\beta) \tilde{\rho}_i^2 + \beta \tilde{\rho}_{i+1}^2} [\tilde{f}_{i,i} - (\tilde{f}_i)_{s,i}]. \end{aligned} \quad /4/$$

Значення функцій $\tilde{\rho}_i$, наявних у /4/, визначаються однією ітерацією за методом Ньютона з параметром релаксації $\frac{1}{2}\beta$.

Три точкове рівняння /3/ можна розв'язати методом прогонки. Умови стійкості прогонки виконуються, очевидно, приймі для $0 < \beta \leq 1$.

Доведемо збіжність методу /1/ у застосуванні до системи рівнянь /2/. Для простоти обмежимось розглядом ідеального газу

$$\rho = P(\rho) = c^0 \rho, \quad c = \text{const.}$$

Застосувавши звичайну процедуру [4, 5] і врахувавши позначення $\Delta U = U - U^{(k)} = \hat{U} - \hat{Y}$, одержуємо

$$\left(\frac{1-\beta}{\tilde{\rho}^2} + \frac{\beta}{\tilde{\rho}^2}\right) \Delta \tilde{\rho}'' - 0.56 C^2 T^2 \Delta \tilde{\rho}_{ss}''' = \left(\frac{1-\beta}{\tilde{\rho}^2} + \frac{\beta}{\tilde{\rho}^2} - \frac{1}{\tilde{\rho} \tilde{\rho}}\right) \Delta \tilde{\rho}. \quad /5/$$

Залишемо /5/ в індексній формі

$$\left(\frac{1-\beta}{\tilde{\rho}_i^2} + \frac{\beta}{\tilde{\rho}_i^2} + \frac{2\alpha^2}{h^2}\right) \tilde{\mathcal{Z}}_i^{**} - \frac{\alpha^2}{h^2} (\tilde{\mathcal{Z}}_{i-1}^{**} + \tilde{\mathcal{Z}}_{i+1}^{**}) = \left(\frac{1-\beta}{\tilde{\rho}_i^2} + \frac{\beta}{\tilde{\rho}_i^2} - \frac{1}{\tilde{\rho}_i \tilde{\rho}_i}\right) \tilde{\mathcal{Z}}_i^{**}, \quad /6/$$

де $\alpha^2 = 0.56 C^2 T^2$, $\tilde{\mathcal{Z}} = \Delta \tilde{\rho}''$.

Якщо розглядати задачі, де в граничних точках $i = -1, i = N$ задані режими зміни тиску з часом, то можна отримати країові умови для /6/

$$\tilde{\mathcal{Z}}_{-1}^{**} = 0, \tilde{\mathcal{Z}}_N^{**} = 0. \quad /7/$$

До неоднорідного рівняння /6/ з однорідними країовими умовами /7/ можна застосувати принцип максимуму, з якого випливає

$$\left| \tilde{\mathcal{Z}}_i^{**} \right| \leq \left| \frac{\frac{1-\beta}{\tilde{\rho}_i^2} + \frac{\beta}{\tilde{\rho}_i^2} - \frac{1}{\tilde{\rho}_i \tilde{\rho}_i}}{\frac{1-\beta}{\tilde{\rho}_i^2} + \frac{\beta}{\tilde{\rho}_i^2}} \tilde{\mathcal{Z}}_i \right|_C \leq \left| \frac{\frac{1-\beta}{\tilde{\rho}_i^2} + \frac{\beta}{\tilde{\rho}_i^2} - \frac{1}{\tilde{\rho}_i \tilde{\rho}_i}}{\frac{1-\beta}{\tilde{\rho}_i^2} + \frac{\beta}{\tilde{\rho}_i^2}} \right|_C \tilde{\mathcal{Z}}_i^{**}, \quad /8/$$

якщо виконується умова

$$D = \frac{1-\beta}{\tilde{\rho}^2} + \frac{\beta}{\tilde{\rho}^2} > 0. \quad /9/$$

Щоб зробити оцінку /8/ більш явною, розкладемо вираз $\frac{\beta}{\tilde{\rho}^2} = \frac{\beta}{(\tilde{\rho} - \frac{\alpha}{2\beta})^2}$ у ряд Тейлора в околі точки $\tilde{\rho}$. Для цього розкладу, записавши залишок ряду в інтегральній формі Коші, достатньо звестити перших членів. Обчисливши відповідний інтеграл, отримаємо

$$\frac{\beta}{(\tilde{\rho} - \frac{\alpha}{2\beta})^2} = \frac{\beta}{\tilde{\rho}^2} + \frac{\alpha}{\tilde{\rho}^3} + \frac{3\alpha^2(3\tilde{\rho} - \alpha)}{\tilde{\rho}^4 (\tilde{\rho} - \alpha)^2}, \quad /10/$$

де $\alpha = \frac{\tilde{\alpha}}{2\beta}$.

Значення $\tilde{\alpha}$, яке входить у /10/, знаходимо, міркуючи таким чином. Нехай дано систему нелінійних рівнянь, записану в операторному вигляді

$$\mathcal{P}(x) = 0,$$

де $\mathcal{P}: E_n \rightarrow E_n$ – достатня кількість разів диференційованого опера-

тож. Для даного операторного рівняння існує рівність

$$\hat{a} \cdot \Gamma_x P(x_n) = \hat{x} - x - \Gamma_x \int^1_0 P''(\hat{x} + \theta(x - \hat{x}))(1 - \theta) d\theta \cdot (x - \hat{x})^2. \quad /II,$$

де $\Gamma_x = [P'(x)]^{-1}$.

Застосувавши /II/ до системи газодинамічних рівнянь /I/ і врахувавши, що всі другі частинні похідні, крім $\frac{\partial^2 f_{3,i}}{\partial \rho^2}$, дорівнюють нулю, а $\frac{\partial^2 f_{3,i}}{\partial \rho^2} = -\frac{2}{\rho_i^3}$, отримаємо, що \hat{d}_i у /IO/ визначається за формулой

$$\hat{d}_i = \hat{\rho}_i - \hat{\rho}_i + \rho \left[\Gamma_x \int^1_0 \frac{1-\theta}{[\hat{\rho} + \theta(\rho - \hat{\rho})]} d\theta \right]_i^2 (\hat{\rho} - \hat{\rho})^2 = \hat{\rho} \cdot \hat{\rho} + [\Gamma_x \frac{1}{\hat{\rho} \cdot \hat{\rho}}]_i \cdot (\hat{\rho} - \hat{\rho})^2, \quad /I2/$$

де Γ_x - матриця, обернена до матриці

$$C_{33} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\hat{\rho}^2} + 3\alpha & -\alpha & 0 \\ -\alpha & \frac{1}{\hat{\rho}^2} + 2\alpha & -\alpha \\ \dots & \dots & \dots \\ 0 & -\alpha & \frac{1}{\hat{\rho}_{N-1}^2} + 2\alpha \end{pmatrix}, \quad \alpha = 0.5 \cdot 6 \left(\frac{c_t}{k} \right)^2.$$

Матрицю C_{33} можна отримати при знаходженні методом кліток оберненої матриці до P' , де P - оператор лівої частини системи рівнянь /2/.

Якщо підставити /IO/, /I2/ у нерівність /8/, то

$$\|\tilde{x}\|_c \leq q_n \|\tilde{x}\|_c^*, \quad /I3/$$

де

$$q_n = \left\| \frac{1 - \hat{d} \hat{\rho}}{\beta(\beta + \hat{z} + \alpha \hat{z}^2)} \right\|_c; \quad \hat{d} = \hat{b} - \frac{(1 + \hat{b} \hat{z})^2 (-3\beta \hat{\rho} + \hat{z} + \hat{b} \hat{z}^2)}{(2\beta \hat{\rho} - \hat{z} - \hat{b} \hat{z}^2)^2}; \quad \hat{b} = \Gamma_x \frac{1}{\hat{\rho} \hat{\rho}^2}.$$

Позначимо $q = \max_k q_k$. Тоді

$$\|\tilde{x}\|_c \leq q \|\tilde{x}\|_c^*. \quad /I4/$$

Умова /I4/ після багаторазового застосування зводиться до вигляду

$$\|\tilde{x}\|_c \leq (q^{\frac{1}{2}} \|\tilde{x}\|_c^*)^{2^{k+1}} \|\tilde{x}\|_c.$$

Очевидно, ітераційний процес Рунге збігається, якщо виконується нерівність $q^{\frac{1}{2}} \|\tilde{x}\|_c < 1$, яка рівносильна умові

$$q \|\tilde{x}\|_c^2 < 1. \quad /I5/$$

З нерівностей /I4/, /I5/ випливає

$$\|\tilde{x}\|_c \leq \|\tilde{x}\|_c^* \leq \dots \leq \|\tilde{x}\|_c, \quad k = 0, 1, 2, \dots \quad /I6/$$

Легко показати, що існує нерівність

$$\left\| \frac{1}{1-x} \right\|_c \leq \frac{1}{1-\|x\|_c}, \quad /17/$$

яка справедлива для векторів x таких, що $\|x\|_c < 1$.

Умова /15/ рівносильна співвідношенням

$$q_x \|z\|_c^{\theta} < 1, \quad \kappa=0,1,2,\dots \quad /18/$$

Застосувавши /17/ до лівої частини нерівності /18/ і врахувавши /16/, після нескладних перетворень отримаємо умову

$$\left\| \frac{1}{\rho} \right\|_c \|z\|_c^{\theta} + \left\| \frac{1}{\rho} \right\|_c \left\| \frac{1}{\rho} \right\|_c (1+2\delta + \frac{Q}{2|\beta|}) \|z\|_c^{\theta} < 1, \quad /19/$$

де $\delta = \|r_k\|_c \left\| \frac{1}{\rho} \right\|_c^2$; $Q = \frac{(1+\delta) \left\| \frac{1}{\rho} \right\|_c \|z\|_c^{\theta}}{[1-(\|z\|_c + \delta) \left\| \frac{1}{\rho} \right\|_c \|z\|_c^{\theta}]^2} \left(\frac{1}{2|\beta|} \right) \left\| \frac{1}{\rho} \right\|_c \|z\|_c^{\theta}$.

Неважко переконатися, що при виконанні нерівності /19/ задовільняється умова /9/, яка є одночасно умовою стійкості методу прогонки, а при $|\beta| > \frac{1}{2}$ гарантується не нижче, ніж третій порядок збіжності методу /1/ в застосуванні до розв'язування системи газодинамічних рівнянь /2/. Зауважимо, що вираз $\frac{Q}{2|\beta|}$ за рахунок вибору параметра β можна зробити досить малим, а $\|r_k\|_c < \sqrt{n} \left\| \frac{1}{\rho} \right\|_c^2$.

Допілмо припустити [3], і це підтверджується числовими розрахунками, що для того щоб задовільнити нерівність /19/ при довільному K , достатньо вимагати виконання II на нульовій ітерації. За початкове наближення беруть, як правило, значення сіткових функцій з попереднього кадру. Тоді /19/ набуде такого вигляду:

$$\|z\|_c \left\| \frac{1}{\rho_t} \right\|_c \tau + \|z\|_c \left\| \frac{1}{\rho_t} \right\|_c \left(1+2\delta + \frac{Q}{2|\beta|} \right) \tau^2 < 1, \quad /20/$$

де $\zeta = \frac{1}{\rho}$; $\zeta = \frac{1}{\rho}$; $\theta \in Q$ - значення δ і β на нульовій ітерації.

Таким чином, значення параметра β бажано вибирати якомога більшим. При цьому забезпечуються стійкість методу прогонки, високий порядок збіжності методу Рунге і мінімальні обмеження на крок сітки за часом.

Розглянемо, до яких обмежень на крок сітки приводить умова збіжності ітерації /20/ для розрахунку руху ударної хвилі, що виникає у задачі про поршень.

Використовуючи наведені у праці [5] позначення і значення норм функцій, які входять у нерівність /20/, можна отримати оцінку для максимально можливого кроку сітки за часом:

$$0 < \tau < \frac{1}{2} n_{\text{max}}^{\omega} \tau_{\text{max}} \cdot \frac{\sqrt{1+4(1+2\delta + \frac{\alpha}{2\beta})} - 1}{(1+2\delta + \frac{\alpha}{2\beta})}. \quad /21/$$

З нерівності /21/ визначасмо співвідношення

$$\xi_p = \frac{\epsilon}{\epsilon_{\text{max}}} < n_{\text{max}}^{\omega} \frac{\sqrt{1+4(1+2\delta + \frac{\alpha}{2\beta})} - 1}{2(1+2\delta + \frac{\alpha}{2\beta})} < n_{\text{max}}^{\omega} \frac{\sqrt{[1+2(1+2\delta + \frac{\alpha}{2\beta})]^2 - 1}}{2(1+2\delta + \frac{\alpha}{2\beta})}, \quad /22/$$

$$= n_{\text{max}}^{\omega} = \xi_N,$$

де ξ_p і ξ_N – відповідно величини співвідношень для методу Рунге /I/ і методу Ньютона.

Порівнявши оцінку з праці [5] для найпростішого ітераційного процесу $\frac{\epsilon}{\epsilon_{\text{max}}} < \frac{1}{2}$ з оцінками /22/, можна зробити висновок, що метод Рунге /I/ вимагає суттєво слабших обмежень на крок сітки за часом, ніж метод простої ітерації, і дещо короткіших, ніж метод Ньютона. Однак метод Рунге має порядок збіжності, не нижчий третього.

Як видно з умови /22/, максимальний крок τ залежить від сили хвилі /від значення ω / . При $\omega \rightarrow 1$, що відповідає слабким хвильам, які близькі до акустичних, обмеження практично відсутні. При $\omega \sim 0$, що відповідає сильним ударним хвильам, для розрахунку вимагається малий крок τ .

Теоретичні висновки перевірjали розв'язуючи класичну задачу про поршень, який всувається в газ з постійною міцністю, внаслідок чого виникає ударна хвиля. Вихідні дані задачі для порівняння брали з праці [5]. Результати розв'язування задачі ітераційним методом типу Рунге /I/ порівнювали з результатами, одержаними за методом Ньютона.

Кількість ітерацій за методами типу Рунге та Ньютона

τ : часового періоду	: Номер шагу	Метод Ньютона	Кількість ітерацій				
			Метод типу Рунге				
0,1	1	5	4	4	4	4	4
	2	5	4	4	4	3	3
	3	4	4	4	3	3	3
	4	4	4	4	3	3	3
	5	4	4	3	4	3	3
	6-15	4	4	3	3	3	3
0,3	1	5	5	4	4	4	4
	2	5	4	4	4	4	4
	3	5	4	4	4	4	4
	4	6	4	4	4	3	4
	5	5	4	4	4	3	3
	6	5	4	4	4	3	4
	7	5	4	4	4	3	3
	8	5	4	4	4	3	3
0,5	1	5	5	4	4	4	4
	2	5	4	4	4	4	4
	3	5	4	4	4	4	4
	4	5	4	4	4	4	4
	5	5	4	4	4	3	4
	6	5	5	4	4	4	4

Як видно з таблиці, розрахунки повністю підтверджують всі теоретичні висновки. Коли вибирати $\beta \in (0; 1]$, то метод /I/ збігається, як правило, при будь-яких τ . Це зумовлено нестійкістю прогонки. Швидкість збіжності при $\beta \in [0,5; 1]$ відповідає теоретичній. Виявилось, що метод Рунге, як і метод Ньютона, збігається для τ , яке набагато перевищує τ_n . Зокрема, при $\tau = 1,6$, коли за один часовий інтервал фронт ударної хвилі просувається на 16 часових інтервалів, методи Рунге і Ньютона збігаються за 4 і 6 ітера-

ції відповідно. Такий крок недопустимий, звичайно, з точки зору точності. Параметр доцільно вибирати з інтервалу [0,6; 0,9].

Список літератури: І. Бартиш М.Я., Сеньо П.С. О методе типа Рунге для решения нелинейных операторных уравнений. - ДАН УССР, сер. А, 1972, № 9. 2. Бартыш М.Я., Сеньо П.С. О методе Рунге решения нелинейных операторных уравнений третьего и четвертого порядка сходимости. - Вычислительная и прикладная математика, 1976, вып. 29. 3. Попов Ю.П., Самарская Е.А. О сходимости итерационного метода Ньютона для решения разностных уравнений газовой динамики. - ЖВММФ, 1977, № 2. 4. Попов Ю.П., Самарский А.А. О методах численного решения одномерных нестационарных задач газовой динамики. - ЖВММФ, 1976, № 6. 5. Самарский А.А., Попов Ю.П. Разностные схемы газовой динамики. - М.: Наука, 1975.

Стаття надійшла в редколегію 18.12.1979 р.

УДК 518:517.9:533.7

С.М.Шахно

ПРО ОДИН МЕТОД РОЗВ'ЯЗУВАННЯ РІЗНИЦЕВИХ
РІВНЯНЬ ГАЗОВОЇ ДИНАМИКИ

Для розв'язування задачі, яка розглядається у праці [2], вважаємо метод [1]

$$\begin{aligned} x_{n+1} &= x_n - [P'(\theta_n)]^{-1} P(x_n), \quad \theta_0 = x_0, \\ \theta_i &= x_i - \frac{1}{2} [P'(\theta_{i-1})]^{-1} P(x_i), \quad i \geq 1. \end{aligned} \quad (1)$$

Як відомо [1], метод (1) має порядок збіжності, що дорівнює $1 + \sqrt{2}$.

Для реалізації методу (1) на кожній ітерації необхідно розв'язати два триточкових рівняння $A_i y_{i-1} - C_i y_i + B_i y_{i+1} = F_i$,
 $i = 1, 2, \dots, N-1$ з одинаковими коефіцієнтами A_i, B_i, C_i і різними правими частинами F_i . Це можна здійснити методом прогонок. Легко переконатись, що тоді умова стійкості прогонок