

Список літератури: 1. А б о л и н я В.Э., М ы ш к и о А.Д. О смешанной задаче для линейной гиперболической системы на плоскости. — Уч. зап. Латв. ун-та, 1958, т.20, вып.3. 2. Б у т у з о в В.Ф. Угловой погранслои в смешанных сингулярно возмущенных задачах для гиперболических уравнений. — Мат. сб., 1977, т.104, № 3. 3. В а с и л ь е в а А.Б., Б у т у з о в В.Ф. Асимптотические разложения решения сингулярно возмущенных уравнений. — М.: Наука, 1973. 4. В и ш и к М.И., Л ю с т е р н и к Л.А. Регулярное вырождение и пограничный слой для линейных дифференциальных уравнений с малым параметром. — Усп. мат. наук, 1957, т.12, № 5. 5. И м а н е л и е в М. Асимптотические методы в теории сингулярно возмущенных интегродифференциальных систем. — Фрунзе: Илим, 1972. 6. К р и в о ш е и н Л.Е. Решение некоторых задач для интегродифференциальных уравнений. — В кн.: Исследования по интегродифференциальным уравнениям в Киргизии, 1965, вып.3. 7. К у р а н т Р. Уравнения с частными производными. — М.: Мир, 1964. 8. П е т р о в с к и й И.Г. Лекции об уравнениях с частными производными. — М.: Физматгиз, 1961. 9. Р о з о в с к и й М.И. Об интегродифференциальных телеграфных уравнениях. — ДАН СССР, 1948, т.59, № 3. 10. Р о з о в с к и й М.И. Применение и.-д.у. к изучению деформирования реальных материалов. — Изв. АН СССР, сер. техн. 1948, № 5. 11. Т р е н о г и н В.А. Развитие и приложение асимптотического метода Люстерника — Ишика. — Усп. мат. наук, 1970, т.25, № 4. 12. Ц и м б а л В.М. Асимптотичний розв'язок змішаної задачі для гіперболічного рівняння в параметром. — Вісн. Львів. ун-ту, сер. мех.-мат. 1981, вип. 18.

Стаття надійшла до редколегії 20.10.81

УДК 517.946

В.М.Цимбал

ОЦІНКИ РОЗВ'ЯЗКУ ЗАДАЧІ КОШІ

ДЛЯ СИНГУЛЯРНО ЗБУРЕНОГО ГІПЕРБОЛІЧНОГО РІВНЯННЯ

При дослідженні сингулярно збурених задач звичайно розрізняють два етапи: побудову формального асимптотичного розв'язку за допомогою якого-небудь асимптотичного методу та доведення коректності одержаної асимптотики чи асимптотичної збіжності одержаного ряду.

Друга частина, обґрунтування асимптотики, яка, звичайно, відсутня у працях прикладного характеру, необхідна, оскільки існують приклади, які показують, що формальний асимптотичний розклад не завжди асимптотичний [5]. Доведення асимптотичної коректності одержаного наближення до розв'язку задачі зводиться до знаходження відповідної оцінки різниці між точним і наближеним розв'язком задачі, або, що те ж саме, оцінки залишкового члена ряду. Методи одержання відповідних оцінок у випадку задач для еліптичних і параболічних рівнянь розглянуті у праці [5]. Аналогічні методи для гіперболічних сингулярно збурених задач мають свою специфіку, вони менш розвинені.

Обґрунтуємо асимптотики для задач, розглянутих у працях [3,4], де відповідна оцінка дається без доведення. Задача зводиться до знаходження оцінки розв'язку задачі

$$\varepsilon^n \left(\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \right) + \varepsilon \left(a(x,t) \frac{\partial u}{\partial t} + b(x,t) \frac{\partial u}{\partial x} \right) + c(x,t) u = f(x,t), \quad /1/$$

(n ≥ 2)

$$u(x,0,\varepsilon) = 0, \quad \frac{\partial u(x,0,\varepsilon)}{\partial t} = 0 \quad /2/$$

у будь-якому характеристичному трикутнику $K = \overline{D} = \{(x,t): x_0 < x_0 + t < x < x_1 - t < x_1\}$, $\varepsilon > 0$ - малий параметр. Тут $f(x,t,\varepsilon) = O(\varepsilon^{N+1})$, де N - натуральне число, початкові умови /2/ для залишкового члена, взагалі кажучи, не нульові, однак це не суттєво. Відзначимо також, що у працях [3,4] розглянута задача для дещо більш загального рівняння /коефіцієнт при $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ не дорівнює -1, однак одержання оцінки у цьому випадку повністю аналогічне/. Для простоти викладу розглянемо нескладний випадок.

Припустимо, що виконуються умови:

1/ $a(x,t)$, $b(x,t)$, $c(x,t)$, $f(x,t)$ неперервно диференційовані в $\overline{D}$. Справді, для побудови асимптотики потрібна більш висока гладкість функцій, що входять в /1/;

2/ $a(x,t) > 0$, $c(x,t) > 0$, $|b(x,t)| < a(x,t)$ в $\overline{D}$.

У пункті 1/ оцінка одержана методом інтегралів енергії [2], у 2/ використано аналог принципу максимуму разом з методом порівняння.

1. Виходимо зі співвідношення

$$\begin{aligned} & \varepsilon^n \left\{ \frac{\partial}{\partial t} \left[a \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + 2b \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial x} + a \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 \right] + \frac{\partial}{\partial x} \left[-b \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 - \right. \right. \\ & \left. \left. - 2a \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial x} - b \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 \right] \right\} + \varepsilon^n \left[\left(\frac{\partial b}{\partial x} - \frac{\partial a}{\partial t} \right) \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + \right. \\ & \left. + 2 \left(\frac{\partial a}{\partial x} - \frac{\partial b}{\partial t} \right) \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial x} + \left(\frac{\partial b}{\partial x} - \frac{\partial a}{\partial t} \right) \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 \right] + \quad /3/ \\ & + 2\varepsilon \left(a \frac{\partial u}{\partial t} + b \frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 + \frac{\partial}{\partial t} (acu^2) + \frac{\partial}{\partial x} (bcu^2) - \\ & - \left[\frac{\partial(ac)}{\partial t} + \frac{\partial(bc)}{\partial x} \right] u^2 = 2f \left(a \frac{\partial u}{\partial t} + b \frac{\partial u}{\partial x} \right), \end{aligned}$$

яке одержується у результаті домноження /1/ на $2(a \frac{\partial u}{\partial t} + b \frac{\partial u}{\partial x})$ і зведення до дивергентного виду. Зауважимо, що тут і далі для скорочення опускаємо аргументи функцій там, де це не викличе непорозуміння. Перетнемо K прямою $t = \tau / \tau$ - довільною і позначимо через K_τ трапецію, що утворюється у результаті цього перетину. Бічні сторони цієї трапеції /відрізки характеристик/ позначимо через Γ_1 і Γ_2 , основу $t=0$, $x_0 \leq x \leq x_1$ через Γ . Інтегруючи /3/ по K_τ , використовуючи формулу Остроградського і приймаючи до уваги /2/, одержуємо

$$\begin{aligned} & \varepsilon^n \int_{t=0}^{\tau} \left[a \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + 2b \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial x} + a \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 \right] dx + \int_{t=0}^{\tau} acu^2 dx + \\ & + \varepsilon^n \int_{\Gamma_1 + \Gamma_2} \left[a \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + 2b \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial x} + a \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 \right] \cos n\tau + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \left[-b \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 - 2a \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial x} - b \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 \right] \cos n\hat{x} \} ds + \\
& + \int_{\Gamma_1 + \Gamma_2} c(a \cos n\hat{t} + b \cos n\hat{x}) u^2 ds + 2\varepsilon \int_{K_\varepsilon} \left(a \frac{\partial u}{\partial t} + b \frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 dK_\varepsilon = \\
& = 2 \int_{K_\varepsilon} f \left(a \frac{\partial u}{\partial t} + b \frac{\partial u}{\partial x} \right) dK_\varepsilon + \varepsilon^n \int_{K_\varepsilon} \left[\left(\frac{\partial a}{\partial t} - \frac{\partial b}{\partial x} \right) \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + \right. \\
& + \left. \left(\frac{\partial b}{\partial t} - \frac{\partial a}{\partial x} \right) \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial x} + \left(\frac{\partial a}{\partial t} - \frac{\partial b}{\partial x} \right) \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 \right] dK_\varepsilon + \quad /4/ \\
& + \int_{K_\varepsilon} \left(\frac{\partial(ac)}{\partial t} + \frac{\partial(bc)}{\partial x} \right) u^2 dK_\varepsilon.
\end{aligned}$$

Враховуючи, що Γ_1 і Γ_2 — характеристики, а також припущення 2/ елементарно перевіряється, третій і четвертий інтеграли зліва у рівності /4/ невід'ємні. Крім того, з уваги на припущення 2/ квадратична форма $aj_1^2 + 2bj_1j_2 + aj_2^2$ додатно визначена. Отже, в K має місце

$$a(x,t)j_1^2 + 2b(x,t)j_1j_2 + a(x,t)j_2^2 \geq \alpha[j_1^2 + j_2^2] \quad (\alpha > 0). \quad /5/$$

Застосовувавши до першого праворуч у рівності /4/ інтегралу нерівність Коші з параметром, запишемо

$$2 \int_{K_\varepsilon} f \left(a \frac{\partial u}{\partial t} + b \frac{\partial u}{\partial x} \right) dK_\varepsilon \leq \frac{1}{2\varepsilon} \int_{K_\varepsilon} f^2 dK_\varepsilon + 2\varepsilon \int_{K_\varepsilon} \left(a \frac{\partial u}{\partial t} + b \frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 dK_\varepsilon. \quad /6/$$

Оцінюємо в /4/ праворуч за моделлю і враховуючи /6/, а також опускаючи третій і четвертий зліва інтеграли, маємо

$$m \int_{t=\tau} \left\{ \varepsilon^n \left[\left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 \right] + u^2 \right\} dx \leq P + M \int_{K_\varepsilon} \left\{ \varepsilon^n \left[\left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 \right] + u^2 \right\} dK_\varepsilon. \quad /7/$$

де $m = \min\{\alpha, \min_{(x,t) \in K} (\alpha(x,t)c(x,t))\}$; $\rho = \frac{1}{2\varepsilon} \int_K f^2 dK$;

$P = O(\varepsilon^{2N+1})$; M - константа, що залежить від максимумів модулів коефіцієнтів у K . Оцінюючи P і застосовуючи до /7/ нерівність Гронвалла-Белмана та інтегруючи по τ , одержуємо

$$\int_K \left\{ \varepsilon^n \left[\left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 \right] + u^2 \right\} dK \leq C \varepsilon^{2N+1},$$

де C^* - константа, що не залежить від ε . Звідси випливає потрібна оцінка в інтегральній метриці

$$\|u\|_{L_2(K)} = O(\varepsilon^{N+1/2}). \quad /9/$$

Зазначимо, що метод інтегралів енергії для обґрунтування асимптотики розв'язку задачі Коші для сингулярно збуреного гіперболічного рівняння / ε знаходять тільки при старших похідних/ застосовано у працях [1, 6].

2. Має місце таке твердження.

Т в е р д ж е н н я . Нехай $u(x, t, \varepsilon)$ задовольняє рівняння /1/ в області D , виконуються умови 1/, 2/ і умови

$$\begin{aligned} \alpha^2 - \beta^2 &\geq 4\varepsilon^{n-2} C + 2\varepsilon \left(\frac{\partial \alpha}{\partial x} + \frac{\partial \beta}{\partial t} - \frac{\partial \alpha}{\partial t} - \frac{\partial \beta}{\partial x} \right), \\ \alpha^2 - \beta^2 &\geq 4\varepsilon^{n-2} C - 2\varepsilon \left(\frac{\partial \alpha}{\partial t} + \frac{\partial \alpha}{\partial x} + \frac{\partial \beta}{\partial t} + \frac{\partial \beta}{\partial x} \right). \end{aligned} \quad /10/$$

Припустимо, що $f(x, t, \varepsilon) \geq 0$ в D і початкові умови задовольняють

$$u \geq 0, \quad \left| \frac{\partial u}{\partial x} \right| \leq \frac{\partial u}{\partial t} \quad \text{на } \Gamma.$$

Тоді у всій області D $u \geq 0$ і

$$\left| \frac{\partial u}{\partial x} - \frac{\beta}{2\varepsilon^{n-1}} u \right| \leq \frac{\partial u}{\partial t} + \frac{\alpha}{2\varepsilon^{n-1}} u.$$

Д о в е д е н н я . Це твердження аналогічне теоремі 2.1. праці [7] і доводиться подібним чином. Перейшовши до змінних $\eta = t+x, s = t-x$ і застосувавши теорему 3.1 в праці [8], одержимо потрібне твердження. Таким чином, використовуючи його та повторюючи майже дослівно доведення теореми 2.3 з праці [7], дістаємо потрібну оцінку в D

$$|u(x, t, \varepsilon)| \leq C \varepsilon^{n+1}, \quad /II/$$

де константа C не залежить від ε . Як видно, оцінка /II/ сильніша, ніж /9/, однак вона виконується при виконанні додаткових умов /10/. Умови /10/ при $n=2$ досить обмежуючі, при $n>2$ вони, очевидно, виконуються завжди при достатньо малому ε .

Список літератури: 1. Джавадов М.Г. Задача Коші для гіперболічного рівняння з малим параметром при старших похідних. - Изв. АН Азерб. ССР, сер. физ.-мат. и техн. наук, 1963, № 6. 2. Курант Р. Уравнения с частными производными. - М.: Мир, 1964. 3. Цимбал В.М. Задача Коші для гіперболічного рівняння з малим параметром. - У кн.: Питання якісної теорії диференціальних рівнянь та їх застосування. Київ, 1978. 4. Цимбал В.М. Задача Коші для сингулярно збуреного гіперболічного рівняння. - Вісн. Львів. ун-ту, сер. мех.-мат., 1981, вип. 18. 5. Eckhaus W. Formal approximations and singular perturbations. - SIAM Review, 1977, 19, № 4. 6. Janger E.M. Singular perturbations of hyperbolic type. - New Arch. Wisk., 1975, 23, № 3. 7. Weinstein M.B., Smith D.R. Comparison techniques for certain overdamped hyperbolic partial differential equations. - Rocky Mount. J. Math., 1976, 6, № 4. 8. Smith D.R. Sturm transformations and linear hyperbolic differential equations in two variables. - J. Math. Anal. Applic., 1976, 56.

Стаття надійшла до редколегії 24.II.81