

$$C_K^{(2)} + \sum_{n=0}^{\infty} P_{Kn} C_n^{(2)} = H_K \quad (K=0,1,\dots), \quad (6)$$

$$C_0^{(1)} = \sum_{n=0}^{\infty} R_{0n} C_n^{(2)} + G_0, \quad (7)$$

де $P_{Kn} = A_{Kn}^{(2,2)} - \frac{A_{K0}^{(2,1)} A_{0n}^{(1,2)}}{1 + A_{00}^{(1,1)}}; \quad H_K = \frac{B_0^{(1)} A_{K0}^{(2,1)}}{1 + A_{00}^{(1,1)}} + B_K^{(2)},$
 $R_{0n} = \frac{A_{0n}^{(1,2)}}{1 + A_{00}^{(1,1)}}; \quad G_0 = \frac{B_0^{(1)}}{1 + A_{00}^{(1,1)}}.$

Система (6) містить тільки невідомі $C_n^{(2)}$. Знайшовши її наближений розв'язок методом редукції і підставляючи $C_n^{(2)}$ в (7), одержимо наближене значення $C_0^{(1)}$.

Спрямуємо один із розмірів вирізу до нуля. Припустимо, що $a_1 \rightarrow 0$. Це відповідає випадку, коли у нескінченній пластині є щілина довжиною $2a_2$, яка розміщена на осі x_2 . Тоді (5) запишемо як

$$\theta = \frac{Q_0}{\pi} \int_{x_2-a_2}^{x_2+a_2} K_0(x\sqrt{x_1^2 + \xi^2}) d\xi. \quad (8)$$

Розв'язок (8) збігається з розв'язком Я.С.Підстрігача, Ю.М.Коляно.

Стаття надійшла до редколегії 25.04.83

УДК 517.944

І. С. Свірчевська

ІСНУВАННЯ МАЙЖЕ ПЕРІОДИЧНОГО РОЗВ'ЯЗКУ ОДНОГО НЕЛІНІЙНОГО ХВИЛЬОВОГО РІВНЯННЯ

Розглянемо існування майже періодичного (МП) по t розв'язку одновимірного хвильового рівняння

$$u_{tt} - u_{xx} + \alpha u_t = -\varepsilon F(x, t, u, u_x, u_t) \quad (I)$$

з МП по t функцією $F(x, t, u, u_x, u_t)$ рівномірно відносно x та u , де ε - малий параметр, який задовільняє країові умови

$$u(t, 0) = u(t, \pi). \quad (2)$$

Ітераційний процес, що сходиться до розв'язку задачі (I)-(2), буде заснований за схемою, запропонованою Рабіновичем [3], який розглядав питання про існування періодичного розв'язку задачі (I)-(2).

Для доведення збіжності ітераційного процесу скористаємося теоремами вкладення Соболєва [3] та аналогом нерівності Л.Ніренберга, доведеними для простору МП функцій Мосесенковим [2].

Нагадаємо позначення з праці [1]: C^∞ - простір неперервих нескінченно диференційованих функцій дійсних аргументів x і t ; C_0^∞ - підпростір із C^∞ МП по t функцій у смузі $(0 \leq x \leq \pi, 0 \leq t < +\infty)$.

За норму функції $\varphi(x,t) \in C^\infty$ приймаємо число

$$\|\varphi(x,t)\| = \left\{ \lim_{T \rightarrow +\infty} \int_0^T dt \int_0^\pi |\varphi(x,t)|^2 dx \right\}^{1/2}.$$

Поповнення в C^∞ відносно так введеної норми позначаємо H_0 . Розглядаємо ще одну норму функції $\varphi(x,t) \in C^\infty$

$$\|\varphi(x,t)\|_m = \left\{ \sum_{|\sigma|=0}^m \|D^\sigma \varphi\|^2 \right\}^{1/2},$$

де

$$D^\sigma = \frac{\partial^{\sigma_1+\sigma_2}}{\partial x^{\sigma_1} \partial t^{\sigma_2}}, \quad \sigma = (\sigma_1, \sigma_2); \quad |\sigma| = \sigma_1 + \sigma_2.$$

Поповнення в C_0^∞ стосовно цієї норми позначаємо H_m^0 , а поповнення в C^∞ - через H_m . Всі простори H_0, H_m, H_m^0 гільбертові.

Припустимо, що $F(x,t,u, u_x, u_t) \in C_K$ по всіх своїх аргументах при $0 \leq x \leq \pi, -\infty < u, u_x, u_t < +\infty$, причому $\frac{\partial F}{\partial t} \neq 0$ (інакше рівняння може виродитися у звичайне диференціальне рівняння). Вважатимемо також, що $u \in C \cap H_{k+1}$ та $\|F(x,t,u, u_x, u_t)\| \leq C(\|u\|, \|u\|_1)$. Розв'язок шукаємо у вигляді $u = \tilde{u}(x, t, \varepsilon)$, де \tilde{u} - гранична функція по ε ; C - константа, що залежить від $\|u\|_1$.

За нульову ітерацію природно прийняти розв'язок (I) при $\varepsilon = 0$, тобто

$$Lu = u_{tt} - u_{xx} + \alpha u_t = 0. \quad (3)$$

Рівняння (3) має в H_1^0 єдиний розв'язок $u = 0$, який обираємо за нульову ітерацію $u_0 = 0$.

Будуємо u_1

$$Lu_1 = -F(x, t, 0, 0, 0), \quad (4)$$

що є лінійним рівнянням і за теоремою 2 з праці [1] маємо

$$\|u_1\|_{K+1} \leq C_K \|F(x, t, 0, 0, 0)\|_K \leq C_K C[0] = M.$$

Використовуючи композицію функціональних нерівностей та нерівність Соболєва, одержуємо

$$\|u\|_1 \leq a \|u\|_3 \leq a \|u\|_{k+1} \leq aM = K.$$

Продовжуючи процес далі, бачимо, що кожен раз приходимо до лінійного рівняння, яке має єдиний МІ розв'язок, що задовільняє оцінку за нормою

$$Lu_{n+1} = -F(x, t, \varepsilon u_n, \varepsilon u_{nx}, \varepsilon u_{nt}).$$

Припустимо $u_n \in H_{k+1} \cap H_1^0$ та $k \geq 3$. Застосували нерівність Соболєва, маємо $u_n \in C$. Тоді $F(x, t, \varepsilon u_n, \varepsilon u_{nx}, \varepsilon u_{nt}) \in H_k$, тобто за теоремою 2 з праці [I]

$$u_{n+1} \in H_{k+1} \cap H_1^0 \quad \text{та}$$

$$\begin{aligned} \|u_{n+1}\|_{k+1} &\leq C_k \|F(x, t, \varepsilon u_n, \varepsilon u_{nx}, \varepsilon u_{nt})\|_{k+1} \leq \\ &\leq C_k C[\varepsilon K] (\|\varepsilon u_n\|_{k+1} + 1) \leq C_k C[1](1+1) \leq M \end{aligned}$$

для $|\varepsilon|K < 1$ та $\varepsilon M < 1$.

Використовуючи нерівність Соболєва ще раз, записуємо

$$\|u_{n+1}\|_1 \leq K.$$

Таким чином, послідовності $\{\|u_n\|_{k+1}\}$ та $\{\|u_n\|_1\}$ обмежені.

Доведемо збіжність ітераційного процесу. Розглянемо

$$u_n - u_{n-1} = \delta u_n :$$

$$\begin{aligned} L\delta u_n &= -[F(x, t, \varepsilon u_n, \varepsilon u_{nx}, \varepsilon u_{nt}) - \\ &- F(x, t, \varepsilon u_{n-1}, \varepsilon u_{(n-1)x}, \varepsilon u_{(n-1)t})] = \\ &= -\varepsilon [F_u (\text{в серед. т.}) \delta u_{n-1} + F_{ux} (\text{в серед. т.}) \delta u_{(n-1)x} + \\ &+ F_{ut} (\text{в серед. т.}) \delta u_{(n-1)t}] \end{aligned}$$

(F_u, F_{ux}, F_{ut} – поточково обмежені незалежно від u , згідно з нашими оцінками $\|u_n\|_1$). Обираємо $B = B(M, K)$. Тобто

$$\begin{aligned} \|\delta u_n\|_1 &\leq \varepsilon C_0 |F_u (\text{в серед. т.}) \delta u_{n-1}| + |F_{ux} (\text{в серед. т.}) \delta u_{(n-1)x}| + \\ &+ |F_{ut} (\text{в серед. т.}) \delta u_{(n-1)t}| \end{aligned}$$

$$\|\delta u_n\|_1 \leq |\varepsilon| C_0 B \|\delta u_{n-1}\|_1$$

Беручи $\mathcal{E}C_0B < 1$, одержуємо, що ітераційна схема збігається в H_1^0 , $U_n \rightarrow \tilde{U} \in H_1^0$.

Згідно з нерівністю Ніренберга маємо інтерполяційну нерівність

$$\|\delta U_n\|_j \leq \text{const} \|\delta U_n\|_0^{1-j/k+1} \cdot \|\delta U_n\|_{k+1}^{j/k+1},$$

тобто $U_n \rightarrow \tilde{U} \in H_j$ для $j < k+1$. За теоремою Банаха - Сакса маємо $\tilde{U} \in H_{k+1}$. Таким чином, $U_n \in H_1^0 \cap H_{k+1}$, та ми довели теорему.

Якщо $F(x, t, u, u_x, u_t)$ задовольняє всі висунуті раніше вимоги, то для досить малих $|\varepsilon|$ існує єдиний розв'язок задачі (I)-(2)

$$u \in H_{k+1},$$

крім того, $u = \varepsilon \tilde{U}(x, t, \varepsilon)$, де \tilde{U} - гранична функція в H_{k+1} . Розв'язок єдиний в H_1^0 , якщо ε - достатньо мале.

1. Лісевич Л.М., Свірчевська Ж.С. Існування майже періодичного розв'язку однієї задачі для гіперболічного рівняння другого порядку. - Доп. АН УРСР, 1973, № 7, с. 611-613.

2. Мессенков В.Б. Майже періодичні розв'язки нелінійних хвильових рівнянь. - Укр. мат. журн., 1978, № 1, с. 113-118.

3. Rabinowitz P.H. Periodic Solutions of Nonlinear Hyperbolic Partial Differential Equations. - Comm. Pure and Appl. Mathem., 1967, N20, p.145-205.

Стаття надійшла до редколегії 25.06.83