

І. Г и л л Ф., М у р р е й У., Р а й т М. Практическая оптимизация. М., 1985. 2. П ш е н и ч н ы й Б.Н. Метод линеаризации. М., 1983.

Стаття надійшла до редколегії 17.12.85

УДК 517.946

М.М.Притула, В.М.Цимбал

ОЦІНКА РОЗВ'ЯЗКУ ЗМІШАНОЇ ЗАДАЧІ
ДЛЯ СИНГУЛЯРНО ЗБУРЕНОГО
ГІПЕРБОЛІЧНОГО РІВНЯННЯ

Рівняння другого порядку гіперболічного типу з малим параметром при старшій похідній по часу, що вироджується у параболічне рівняння другого порядку при нульовому значенні параметра, трапляється у багатьох прикладних задачах [1, 3]. Відомі праці, у яких одержана асимптотика по малому параметру розв'язку задачі Коші та змішаної задачі. Однак подекуди, наприклад [5], одержується асимптотика, а питання обґрунтування асимптотичної коректності, тобто оцінки залишкового члена, не береться до уваги.

В області $D = \{(x, t): 0 \leq x \leq l, 0 \leq t \leq T\}$ розглядається рівняння

$$\varepsilon a(x, t) \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + b(x, t) \frac{\partial u}{\partial t} + c(x, t) \frac{\partial u}{\partial x} + d(x, t) u = f(x, t, \varepsilon) \quad (1)$$

з початковими

$$u|_{t=0} = 0, \quad \left. \frac{\partial u}{\partial t} \right|_{t=0} = 0 \quad (2)$$

і граничними умовами вигляду

$$\begin{aligned} \frac{\partial u(0, t)}{\partial x} &= \gamma u(0, t) - \alpha u(l, t) - \delta \frac{\partial u(0, t)}{\partial t}, \\ \frac{\partial u(l, t)}{\partial x} &= \alpha u(0, t) + \beta u(l, t) + \delta \frac{\partial u(l, t)}{\partial t}, \end{aligned} \quad (3)$$

або

$$u(l, t) = \rho u(0, t),$$

$$\frac{\partial u(l,t)}{\partial x} = \frac{1}{\rho} \frac{\partial u(0,t)}{\partial x} + \tau u(0,t).$$

(4)

Асимптотику розв'язку задач (I)–(3) або (I), (2), (4) у багатьох випадках можна легко побудувати і ми на цьому зупинятися не будемо. Наша мета – одержання оцінки розв'язку наведених задач, з якої випливає коректність цих асимптотик.

Вважаємо виконаними умови

$$1) \quad a(x,t), d(x,t) \in C^1(D); \quad b(x,t), c(x,t), f(x,t) \in C(D)$$

(зауважимо, що для побудови асимптотики необхідно вимагати більшу гладкість функцій, які входять у (I); вона залежить від порядку асимптотики);

$$2) \quad a(x,t) > 0, \quad b(x,t) > 0, \quad d(x,t) > 0 \quad \text{для } (x,t) \in D;$$

3) сталі $\delta \leq 0$, $\kappa \leq 0$, сталі $\alpha, \beta, \gamma, \rho, \tau$ у граничних випадках можуть обертатися у нуль або нескінченність і задовольняють умови

$$\beta \leq 0, \quad \gamma \leq 0, \quad \alpha^2 + \beta\gamma \leq 0,$$

причому знаку рівності в одному з цих перших двох співвідношень повинен відповідати знак рівності у третьому, а в умовах (4) нерівності $\rho\tau \leq 0$.

Теорема. Нехай виконуються умови I–4, тоді розв'язок задачі (I)–(3) або (I), (2), (4) допускає оцінку

$$\sqrt{\iint_D (\varepsilon u_t^2 + u_x^2 + u) dD} \leq C \sqrt{\iint_D f^2 dD}, \quad (5)$$

де константа C не залежить від ε .

Доведення. При доведенні використовуємо метод інтегралів енергії [2,4]. Після домноження (I) на $2 \frac{\partial u}{\partial t}$ і елементарних перетворень, одержимо основні співвідношення

$$\begin{aligned} & \frac{\partial}{\partial t} \left\{ \varepsilon a(x,t) \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 + d(x,t) u^2 \right\} - 2 \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial x} \right) + \\ & + 2b(x,t) \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 = \varepsilon a_t \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 - 2c(x,t) \frac{\partial u}{\partial x} \frac{\partial u}{\partial t} + d_t u^2 + 2 \frac{\partial u}{\partial t} f(x,t). \end{aligned} \quad (6)$$

Позначимо D_τ область $D_\tau = \{(x, t): 0 \leq x \leq l, 0 \leq t \leq \tau\}$, де τ - довільне $0 \leq \tau \leq T$.

Після інтегрування (6) по D_τ з використанням формули Гауса-Остроградського і початкових умов (2) дописуємо

$$\begin{aligned} & \int_0^l \left[\varepsilon a(x, \tau) \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 + d(x, \tau) u^2 \right] dx - 2 \int_0^\tau \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial x} \Big|_{x=0}^{x=l} dt + \\ & + 2 \iint_{D_\tau} b(x, t) \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 dD_\tau = \varepsilon \iint_{D_\tau} a_t(x, t) \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 dD_\tau - \\ & - 2 \iint_{D_\tau} c(x, t) \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial x} dD_\tau + \iint_{D_\tau} d_t(x, t) u^2 dD_\tau + 2 \iint_{D_\tau} \frac{\partial u}{\partial t} f dD_\tau. \end{aligned} \quad (7)$$

Введемо позначення $I = -2 \int_0^\tau \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial x} \Big|_{x=0}^{x=l} dt$. Міркуючи так само як і в праці [4] і використовуючи граничні умови (3), (4) і припущення 3, неважко переконатися, що $I \geq 0$.

Застосовуючи нерівність Коші з параметром, одержуємо

$$2 \iint_{D_\tau} \left| c(x, t) \frac{\partial u}{\partial t} \frac{\partial u}{\partial x} \right| dD_\tau \leq c\mu \iint_{D_\tau} \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 dD_\tau + \frac{c}{\mu} \iint_{D_\tau} \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 dD_\tau, \quad (8)$$

$$2 \iint_{D_\tau} \left| \frac{\partial u}{\partial t} f \right| dD_\tau \leq \nu \iint_{D_\tau} \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 dD_\tau + \frac{1}{\nu} \iint_{D_\tau} f^2 dD_\tau, \quad (9)$$

де $C = \max_{(x, t) \in D} |c(x, t)|$, $\mu > 0$, $\nu > 0$ - параметри, які вибираємо так, що $2B - \nu - c\mu \geq 0$, $B = \min_{(x, t) \in D_\tau} b(x, t)$.

Тоді (7) можна оцінити наступним чином.

$$\begin{aligned} & \int_0^l \left\{ \varepsilon \left(\frac{\partial u(x, \tau)}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial u(x, \tau)}{\partial x} \right)^2 + u^2(x, \tau) \right\} dx \leq \\ & \leq \frac{K}{N} \iint_{D_\tau} \left\{ \varepsilon \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial x} \right)^2 + u^2 \right\} dD_\tau + \\ & + \frac{1}{\nu N} \iint_D f^2 dD, \end{aligned} \quad (10)$$

де

$$N = \min \left\{ 1, \min_{(x,t) \in D} a(x,t), \min_{(x,t) \in D} d(x,t) \right\};$$
$$K = \max \left\{ \max_{(x,t) \in D} |a_t(x,t)|, \max_{(x,t) \in D} |d_t(x,t)|, \frac{c}{\mu} \right\}.$$

Звідси вже легко одержувати потрібну оцінку (5), при цьому необхідно використати лему Гронуолла-Беллмана.

Теорема доведена.

На закінчення відзначимо, що подібні оцінки розв'язків задачі Коші і змішаної задачі одержані у працях [6, 7].

І. З л а м а л М.О. Смешанная задача для гиперболических уравнений с малым параметром // Чехосл. мат. журн. 1960. Т. 10. № 1. С. 83-102. 2. К у р а н т Р. Уравнения с частными производными. М., 1964. 3. Л ы к о в А.В. Применение метода термодинамики необратимых процессов к исследованию масс и теплообмена // Инж. физ. журн. 1965. Т. 9. № 3. С. 711-714. 4. С т е к л о в В.А. Основные задачи математической физики. М., 1983. 5. Ф и н к е л ь-ш т е й н А.В. Решение гиперболического уравнения теплопроводности методом малого параметра // Инж. физ. журн. 1983. Т. 44. № 5. С. 809-814. 6. Ц и м б а л В.М. Оцінки розв'язку задачі Коші для сингулярно збуреного гіперболічного рівняння // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат. 1983. Вип. 21. С. 54-59. 7. Ц и м б а л В.М. Застосування методу інтегралів енергії в одній сингулярно збуреній задачі // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат. 1985. Вип. 24. С. 7-11.

Стаття надійшла до редколегії 17.12.85