

де V - щільний підпростір гільбертового простору H , білінійна симетрична неперервна форма m /.../ /відповідно d /.../ та a /.../ /є H -еліптичною /відповідно V -еліптичними/.

Інші підходи до побудови рекурентних схем і методів їх дослідження наведені в [1,4,5].

1. Б а т е К., В и л с о н Е. Численные методы анализа и метод конечных элементов. М., 1982.
2. З е н к е в и ч О., М о р г а н К. Конечные элементы и аппроксимация. М., 1986.
3. С а м а р с к и й А.А. Теория разностных схем. М., 1977.
4. Godlewski E., Puech-Raoult A. Equations d'évolution lineaires du second ordre et methodes multipas // RAIRO/Numer. Anal. 1979. 13. N4. P. 329-355.
5. Zienkiewicz O.C. Finite element method. London. 1977.

Стаття надійшла до редколегії 26.01.88

УДК 539.3

Л.Й.Ощипко

ОПТИМІЗАЦІЯ ФОРМИ КОНСТРУКЦІЇ, ЩО СКЛАДАЄТЬСЯ З ОБОЛОНОК ОБЕРТАННЯ

Ставиться задача оптимального проектування за вагою на міцність осесиметричної конструкції, що складається зі сферичної оболонки радіуса R_1 , стріли підйому F , товщини h_1 , яка спряжена з циліндричною оболонкою радіуса R_2 , товщини h_2 ; довжини ℓ , що, в свою чергу, спряжена з конічною оболонкою довжини ℓ_1 , кутом конусності α і товщини h_3 /див. рисунок/.

Конструкція однорідна та знаходиться під рівномірним зовнішнім тиском $q = const$.

Задача оптимального проектування за вагою на міцність полягає в знаходженні

$$\min V(h_1, h_2, h_3, F, \alpha, S_1) = 2R_1 F h_1 + (S_2^2 - S_1^2) h_3 \sin \alpha + 2R_2 \ell h_2 + h_1^3 / 6$$

/1/

при обмеженнях

$$\sigma_{\text{екв}, \text{max}}^{\text{сф}} \leq [\sigma], \quad \sigma_{\text{екв}, \text{max}}^{\text{цил}} \leq [\sigma], \quad \sigma_{\text{екв}, \text{max}}^{\text{кон}} \leq [\sigma],$$

$$F + \ell + (S_2 - S_1) \cos \alpha \leq \beta, \quad \beta = const,$$

/2/

$$\sigma_{\text{екв}} = \max(\sigma_{\text{екв}}^{\pm}), \quad \sigma_{\text{екв}}^{\pm} = \frac{1}{\sqrt{2}} \sqrt{(\sigma_1^{\pm})^2 + (\sigma_2^{\pm})^2 + (\sigma_1^{\pm} - \sigma_2^{\pm})^2},$$

/3/

де σ_1^+ і σ_2^+ - нормальні напруження на поверхнях оболонок. Розрахунок конструкції проводимо аналогічно [2].

До регульованих параметрів вводять товщини оболонок h_1 , h_2 ,

h_3 , стрілу підйому сферичної оболонки F , кут конусності α і величину S_1 , що визначає довжину конічної оболонки $\ell_1 = S_2 - S_1$.

Задача /1/ - /3/ при використанні методів апроксимації функцій одночленними поліномами [1] і числових методів зводиться до задачі геометричного програмування [1]: мінімізувати

$$V(\bar{h})/\pi \approx C_1 h_1 h_4 + U_2(\bar{h}) + U_3(\bar{h}) \quad /4/$$

при обмеженнях

$$h_j > 0, \quad j = \overline{1,5},$$

$$U_4(\bar{h}) = \frac{\sigma_{\text{екв.сф}}^{\text{тах}}}{[\sigma]} \approx C_4 \prod_{j=1}^5 h_j^{a_{4j}} \leq 1,$$

$$U_5(\bar{h}) = \frac{\sigma_{\text{екв.цил}}^{\text{тах}}}{[\sigma]} \approx C_5 \prod_{j=1}^5 h_j^{a_{5j}} \leq 1,$$

$$U_6(\bar{h}) = \frac{\sigma_{\text{екв.кон}}^{\text{тах}}}{[\sigma]} \approx C_6 \prod_{j=1}^5 h_j^{a_{6j}} \leq 1,$$

$$S_1 = S_2 - (\beta - \ell - h_4) / \cos(h_5),$$

/5/

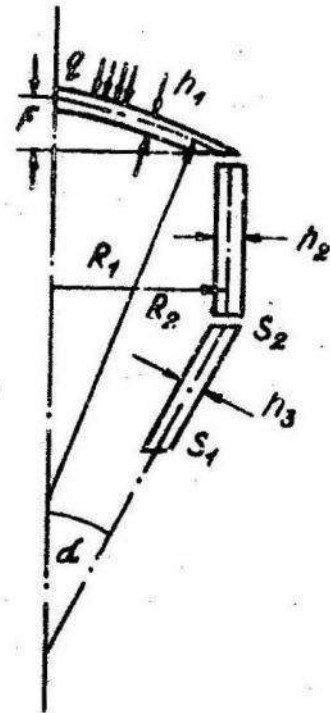
де

$$\bar{h} = \bar{h}(h_1, h_2, h_3, F, \alpha);$$

$$U_2(\bar{h}) = (S_2^2 - S_1^2) \sin(h_5) \cdot h_3 \approx C_2 \prod_{j=1}^5 h_j^{a_{2j}};$$

$$U_3(\bar{h}) = 2R_2 \ell h_2 + h_1^3 / 6 \approx C_3 \prod_{j=1}^5 h_j^{a_{3j}};$$

/6/



$$a_{ij} = \frac{h_j^*}{u_i(\bar{h}^*)} \frac{u_i(h_j^* + \Delta) - u_i(h_j^* - \Delta)}{2\Delta}, \quad i = \overline{2,6}, j = \overline{1,5};$$

$$C_1 = 2R_1, \quad C_i = u_i(\bar{h}^*) / \prod_{j=1}^5 h_j^{a_{ij}}, \quad i = \overline{2,6};$$

$\bar{h}^*$ - вихідна точка.

Відповідна двоїста програма полягає в максимізації

$$v(\bar{\delta}) = \prod_{i=1}^3 \left(\frac{C_i}{\delta_i} \right)^{\delta_i} \prod_{i=4}^6 C_i^{\delta_i} \quad /7/$$

при обмеженнях

$$\delta_i \geq 0, \quad i = \overline{1,6}, \quad /8/$$

$$\sum_{i=1}^3 \delta_i = 1, \quad /9/$$

$$\sum_{i=1}^6 a_{ij} \delta_i = 0, \quad j = \overline{2,6}. \quad /10/$$

При розв'язанні задачі /7/ - /10/ використовували ітераційний процес, який полягає в тому, що за вихідну точку послідовно беруть попередні значення оптимальної точки, поки не виконуються нерівності

$$|\zeta_{\text{екв.мах}}^{\text{сф}} - [\zeta]| < \varepsilon,$$

$$|\zeta_{\text{екв.мах}}^{\text{цил}} - [\zeta]| < \varepsilon,$$

$$|\zeta_{\text{екв.мах}}^{\text{кан}} - [\zeta_i]| < \varepsilon.$$

На алгоритмічній мові ФОРТРАН складена програма, яка проводить пружний розрахунок конструкції, зводить задачу оптимального проєк-

тування до задачі геометричного програмування, розв'язує двоїсту задачу геометричного програмування та здійснює пружний розрахунок конструкції в оптимальній точці.

При значеннях фіксованих параметрів

$$\begin{aligned} R_2 &= 19,45 \text{ мм}, & S_2 &= 38,9 \text{ мм}, & \ell &= 10 \text{ мм}, \\ [G] &= 0,9 \text{ кг/мм}^2, & [G] &= 0,6 \text{ кг/мм}^2, \end{aligned}$$

вихідній точці

$$\begin{aligned} h_1 &= 1,2 \text{ мм}, & h_2 &= 1 \text{ мм}, & h_3 &= 0,6 \text{ мм}, \\ F &= 2 \text{ мм}, & \alpha = \pi/6 &= 0,523538, & S_1 &= 18,9 \text{ мм} \end{aligned}$$

отримано такі оптимальні величини:

$$\begin{aligned} h_1 &= 1,678 \text{ мм}, & h_2 &= 1,464 \text{ мм}, & h_3 &= 0,685 \text{ мм}, \\ F &= 2,457 \text{ мм}, & \alpha &= 0,513454, & S_1 &= 30,18 \text{ мм}. \end{aligned}$$

1. Даффин Р., Питерсон Э., Зенер К. Геометрическое программирование. М., 1972. 2. Ощипко Л.И. Оптимальный расчет оболочек ЕВП // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат., 1984, Вип.22. С.49-53.

Стаття надійшла до редколегії 04.03.88

УДК.539.3

А.В.Дубовик

АНАЛІЗ УМОВ СПРЯЖЕННЯ ДЛЯ ОДНОГО КЛАСУ КОМБІНОВАНИХ МОДЕЛЕЙ

Складність аналізу складових конструкцій і комбінованих систем зумовлена тим, що в різних ділянках таких конструкцій можуть мати місце різні види напруженого стану - від одномірного до суттєво тримірного. Аналіз можна значно спростити, застосовувачи комбіновані математичні моделі теорії пружності. У рамках таких моделей передбачається, зокрема, залучення для опису напружено-деформованого стану в одних частинах тіла рівнянь теорії пружності, а в інших - рівнянь теорії оболонок. Праці, присвячені розробці комбінованих моделей, відрізняються способами запису граничних умов спряження, а також методами їхньої реалізації [2,5-7].

Проаналізуємо ефективність застосування різних методик врахування умов спряження для випадку задачі про плоску деформацію пружного тіла, спряженого з пластинкою.

1. Припустимо, що тіло займає двовимірну область Ω /рис.1/ з границею $\partial\Omega = \Gamma = \Gamma_1 \cup \Gamma_2$. Пластинка має скінченну довжину ℓ