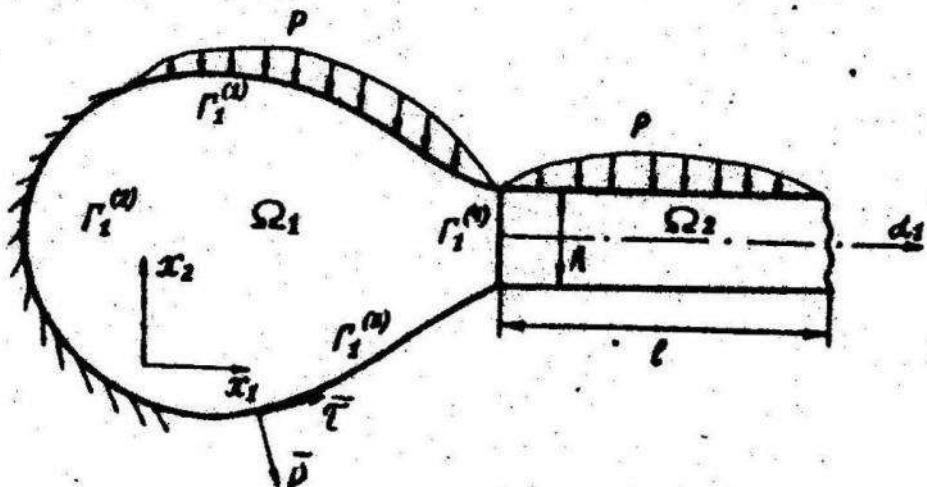


Я.Г.Савула, А.В.Дубовик, Н.М.Паук

КРАЙОВА І ВАРІАЦІЙНА ЗАДАЧІ ЗІ ШТРАФОМ  
КОМБІНОВАНОЇ МОДЕЛІ ПЛОСКОЇ ТЕОРІЇ ПРУЖНОСТІ

**1. Постановка задачі.** Розглянемо задачу про плоску деформацію пружного однорідного тіла, поперечний переріз якого займає область  $\Omega \subset \mathbb{R}^2$  /див. рисунок/. Припустимо, що  $\Omega = \Omega_1 \cup \Omega_2$ , де  $\Omega_1$  - двовимірна область з ліпшицевою границею [5]  $\Gamma = \Gamma_1 \cup \Gamma_2$ ;  $\Omega_2$  - область прямокутної форми  $\Omega_2 = \{(d_1, d_2) : 0 \leq d_1 \leq b, 0 \leq d_2 \leq h\}$ . Припустимо також, що ділянка границі  $\Gamma_1^{(n)}$  є прямолінійною і перпендикулярною до лінії  $d_2 = \text{const}$ .



Нехай деформаційний стан тіла, що займає область  $\Omega$ , описується комбінованою математичною моделлю [2], співвідношення якої в області  $\Omega_1$  є рівняннями плоскої задачі теорії пружності в переміщеннях [1]

$$\frac{E}{2(1+\nu)(1-2\nu)} \frac{\partial \theta}{\partial x_i} + \frac{E}{2(1+\nu)} \Delta U_i^{(1)} + \rho_i^{(1)} = 0, \quad x_1, x_2 \in \Omega_1, \quad \text{П.1/}$$

а в області  $\Omega_2$  - рівняннями теорії пластин Тимошенка [4]

$$\frac{Eh}{1-\nu^2} \frac{d^2 U_i^{(2)}}{dd_i^2} + \beta_i^{(2)} = 0, \quad 0 \leq d_1 \leq b,$$

$$\frac{EK'h}{2(1+\nu)} \frac{d}{dd_i} \left( \gamma_i^{(2)} + \frac{dW^{(2)}}{dd_i} \right) + \rho_i^{(2)} = 0,$$

$$\frac{Eh^3}{12(1-\nu^2)} \frac{d^2\gamma_i^{(2)}}{dd_1^2} - \frac{EK'h}{2(1+\nu)} \left( \gamma_i^{(2)} + \frac{dW^{(2)}}{dd_1} \right) + m_i^{(2)} = 0. \quad /1.2/$$

Тут  $\gamma_i^{(1)}, \gamma_i^{(2)}$  — переміщення точок тіла в декартовій системі координат  $x_1, x_2$ ;  $U_i, W$  — переміщення точок серединної площини  $d_2 = 0$  в напрямку осей  $\alpha_1$  та  $\alpha_2$  відповідно;  $\gamma_i^{(2)}$  — кут повороту нормалі до серединної площини;  $\rho_i^{(1)}, \rho_i^{(2)}$  — густини масових сил, прикладених до частини тіла, що займає область  $\Omega_i$ ;  $\rho_i^{(2)}, \rho_i^{(1)}, m_i^{(2)}$  — густини приведених зовнішніх сил і моменту, які вирахуються через густину масових та поверхневих сил [4];  $E$  — модуль Юнга;  $\nu$  — коефіцієнт Пуассона;  $K'$  — коефіцієнт зсуву ( $K' = 5/6$ );  $\theta = \frac{\partial \gamma_i}{\partial d_1}$  (по індексах, що повторюються, відбувається підсумування).  $A = \frac{\partial^2}{\partial x_1 \partial x_2}$ .

Вважатимемо заданими граничні умови.

На межі області  $\Omega_i$ :

$$\dot{\gamma}_{ij}^{(1)} v_j + v_{ij}^{(1)} = \rho_{ij}^{(1)}, \quad \dot{\gamma}_{ij}^{(2)} \tau_j = \rho_{ij}^{(2)}, \quad x_1, x_2 \in \Gamma_i^{(1)},$$

$$U_i^{(1)} \gamma_i = 0, \quad U_i^{(2)} \tau_i = 0, \quad x_1, x_2 \in \Gamma_i^{(2)},$$

$$U_i^{(1)} v_i = 0, \quad \dot{\gamma}_{ij}^{(1)} v_i \tau_j = 0, \quad x_1, x_2 \in \Gamma_i^{(2)}, \quad /1.3/$$

де  $v_i, \tau_i$  — напрямні косинуси зовнішньої нормалі  $\vec{v}$  та дотичної  $\vec{\tau}$  (див. рисунок) /  $\tau_1 = -\gamma_2, \tau_2 = \gamma_1$  /;

$$\delta_{ij}^{(1)} = \frac{E\nu}{(1+\nu)(1-2\nu)} \theta \delta_{ij} + \frac{E}{1+\nu} \ell_{ij}^{(1)},$$

$$\ell_{ij}^{(1)} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial U_i^{(1)}}{\partial x_j} + \frac{\partial U_j^{(1)}}{\partial x_i} \right);$$

$\delta_{ij}^{(1)}$  — символ Кронекера.

При  $\dot{\alpha}_1 = \ell$  умови одного з типів:

жорстке защемлення  $U_i^{(1)} = W^{(1)} \tilde{\gamma}_i^{(1)} = 0$ ;

шарнірно спертий край  $U_i^{(2)} = W^{(2)} = 0, M_i^{(2)} = 0$ ;

вільний край  $Q_i^{(1)} = M_i^{(1)} = T_i^{(1)} = 0$ ,  $/1.4/$

$$\text{де } Q_i^{(1)} = \eta \left( \gamma_i^{(1)} + \frac{dW^{(1)}}{dd_1} \right), \quad M_i^{(1)} = \xi \frac{d\gamma_i^{(1)}}{dd_1}, \quad T_i^{(1)} = \beta \frac{dU_i^{(1)}}{dd_1}, \quad \eta = \frac{K'E}{2(1+\nu)},$$

$$\xi = \frac{Eh}{12(1-\nu^2)}, \quad \beta = \frac{Eh}{1-\nu^2}, \quad /1.4/$$

На ділянці граници  $\Gamma_i^{(1)} = \left\{ d_1 = 0, -\frac{h}{2} \leq \alpha_2 \leq \frac{h}{2} \right\}$ :

$$U_i^{(1)} \tau_i = W^{(1)}(0), \quad U_i^{(2)} v_i = U_i^{(2)}(0) + Y_i^{(2)}(0) \alpha_2, \quad /1.5/$$

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} \delta_{ij}^{(n)} v_i v_j d\omega_2 &= T^{(n)}(0), \quad \int_{\Omega} \delta_{ij}^{(n)} v_i v_j d\omega_2 = M_i^{(n)}(0), \\ \int_{\Omega} \delta_{ij}^{(n)} v_i t_j d\omega_2 &= Q^{(n)}(0). \end{aligned} \quad /1.6/$$

Отже, комбінована математична модель пласкої задачі теорії пружності є крайовою задачею для системи рівнянь /1.1/, /1.2/ з граничними умовами /1.3/-/1.6/.

2. Варіаційна постановка зі штрафом. Для задачі /1.1/-/1.6/ запишемо варіаційну постановку зі штрафом

$$F_\epsilon(u_\epsilon) = \min, \quad u_\epsilon \in V, \quad \epsilon \rightarrow 0, \quad \epsilon > 0, \quad /2.1/$$

або поки що формально еквівалентну їй постановку

$$a_1(u_\epsilon^{(n)}, \tilde{u}^{(n)}) + a_2(u_\epsilon^{(n)}, \tilde{u}^{(n)}) + \frac{1}{\delta} a_3(u_\epsilon, \tilde{u}) = (P, \tilde{u}),$$

$$u_\epsilon \in V, \quad \forall \tilde{u} \in V, \quad \epsilon \rightarrow 0, \quad \epsilon > 0. \quad /2.2/$$

Тут

$$F_\epsilon(u_\epsilon) = \frac{1}{2} a_1(u_\epsilon^{(n)}, u_\epsilon^{(n)}) + \frac{1}{2} a_2(u_\epsilon^{(n)}, u_\epsilon^{(n)}) + \frac{1}{2\epsilon} a_3(u_\epsilon, u_\epsilon) - (P, u_\epsilon); \quad /2.3/$$

$$a_1(u^{(n)}, \tilde{u}^{(n)}) = \int_{\Omega} [\lambda \theta(u^{(n)}) \theta(\tilde{u}^{(n)}) + 2\mu \delta_{ij}(u^{(n)}) \delta_{ij}(\tilde{u}^{(n)})] d\omega_2; \quad /2.4/$$

$$\begin{aligned} a_2(u^{(n)}, \tilde{u}^{(n)}) &= \int \left[ \beta \frac{du^{(n)}}{dd_1} \frac{d\tilde{u}^{(n)}}{dd_1} + \eta \left( \frac{dw^{(n)}}{dd_1} + g^{(n)} \right) \left( \frac{d\tilde{w}^{(n)}}{dd_1} + \tilde{g}^{(n)} \right) + \right. \\ &\quad \left. + 5 \frac{dy^{(n)}}{dd_1} \frac{d\tilde{y}^{(n)}}{dd_1} \right] d\omega_2; \end{aligned} \quad /2.5/$$

$$\begin{aligned} a_3(u, \tilde{u}) &= \int \int \{ (u_i^{(n)} t_i - W^{(n)}(0)) (\tilde{u}_i^{(n)} t_i - \tilde{W}^{(n)}(0)) + \\ &\quad + (u_i^{(n)} v_i - u_i^{(n)}(0) - g_i^{(n)}(0) d_2) (\tilde{u}_i^{(n)} v_i - \tilde{u}_i^{(n)}(0) - \tilde{g}_i^{(n)}(0) d_2) \} d\omega_2; \end{aligned} \quad /2.6/$$

$$(P, u) = \int_{\Omega} (u_i^{(n)} p_i + u_2^{(n)} p_2) d\omega_2 + \int (u_i^{(n)} p_i + w p_2 + g_i^{(n)} m_i^{(n)}) d\omega_2; \quad /2.7/$$

$$V = \{u = (u^{(n)}, u^{(n)}): u^{(n)} = (u_1^{(n)}, u_2^{(n)}), u^{(n)} = (u_i^{(n)}, w, g_i^{(n)}),$$

$$u^{(n)} \in [W_0^{(n)}(\Omega)], \quad u^{(n)} \in [W_2^{(n)}([0, l])],$$

$$\begin{cases} u_i^{(n)} v_i = 0, \quad u_i^{(n)} t_i = 0, \quad x_i, x_2 \in \Gamma, \\ u_i^{(n)} y_i = 0, \quad x_i, x_2 \in \Gamma, \quad u_i^{(n)}(l) = W(l) = g_i^{(n)}(l) = 0. \end{cases} \quad /2.8/$$

Зauważмо, що в формулі /2.8/ краєві умови в точці  $d_2 = l$  відповідає умові жорсткого зачленення. У випадку іншого виду

закріплення краю  $\alpha_2 = l$  по умову слід замінити відповідною головною краєвою умовою.

Варіантні задачі /2.1/, /2.2/ вільні від необхідності задоволення граничних умов спряження /1.5/. Їх потрібно задовільняти при відсутності у формулі /2.1/ штрафного доданку з множником  $\frac{1}{\varepsilon}$ .

Можна показати, що задача /2.1/ про мінімум функціоналу на множині  $V$  еквівалентна краєвої задачі /1.1/, /1.2/ з умовами /1.3/, /1.4/ та

$$\begin{aligned} \frac{1}{\varepsilon} (U_i^{(n)} v_i - U_i^{(0)} - g_i^{(0)} d_2) + G_{ij}^{(n)} v_i v_j &= 0, \\ \frac{1}{\varepsilon} (U_i^{(n)} \tau_i - W^{(2)}(0)) + G_{ij}^{(n)} v_i \tau_j &= 0, \\ \frac{1}{\varepsilon} \int (U_i^{(n)} v_i - U_i^{(0)} - g_i^{(0)} d_2) d d_2 &= T_i^{(2)}(0), \\ \frac{1}{\varepsilon} \int (U_i^{(n)} v_i - U_i^{(0)} - g_i^{(0)} d_2) d_2 d d_2 &= M_i^{(2)}(0), \\ \frac{1}{\varepsilon} \int (U_i^{(n)} \tau_i - W^{(2)}(0)) d d_2 &= Q_i^{(2)}(0), \quad \text{НА } \Gamma^{(2)}. \end{aligned} \quad /2.9/$$

З умов /2.9/ випливає, що виконується співвідношення /1.6/ і при  $\varepsilon \rightarrow 0$

$$\begin{aligned} U_i^{(n)} v_i - U_i^{(0)} - g_i^{(0)} d_2 &= 0, \\ U_i^{(n)} \tau_i - W^{(2)}(0) &= 0, \quad \text{НА } \Gamma^{(2)}. \end{aligned} \quad /2.10/$$

3. Дослідження постановки краєвої задачі зі штрафом. Для спрощення викладок припустимо, що  $\Gamma^{(2)} = \emptyset$ , при  $d_2 = l$  виконуються умови жорсткого зачленення /1.4/.

Розглянемо білінійну форму

$$a_\varepsilon(U, \tilde{U}) = a_1(U^{(n)}, \tilde{U}^{(n)}) + a_2(U^{(n)}, \tilde{U}^{(n)}) + \frac{1}{\varepsilon} a_3(U, \tilde{U}), \quad \varepsilon > 0, U, \tilde{U} \in V. \quad /3.1/$$

Мас місце теорема.

Теорема 3.1. Білінійна форма  $a_\varepsilon(U, U)$  задовільняє подвійну нерівність

$$m^2 \|U\|_{1, \Omega}^2 \leq a_\varepsilon(U, U) \leq M_\varepsilon^2 \|U\|_{1, \Omega}^2, \quad \forall U \in V. \quad /3.2/$$

Тут

$$\|U\|_{1, \Omega}^2 = \int \left[ \sum_{i=1}^2 U_i^{(n)2} + \sum_{j=1}^2 \left( \frac{\partial U_i^{(n)}}{\partial x_j} \right)^2 \right] d\Omega + \int_0^l (U_1^{(2)2} + W^{(2)2} + g_1^{(2)2} + (U_1^{(2)})^2 + (W^{(2)})^2 + (g_1^{(2)})^2) dd_2.$$

**Доведення.** Для отримання оцінки /3.2/ знизу використаємо той факт, що  $a_1(u, u) \geq 0$  і. отже,

$$a_\varepsilon(u, u) \geq a_1(u^{(1)}, u^{(1)}) + a_2(u^{(2)}, u^{(2)}). \quad /3.3/$$

Далі на основі властивості додатної визначеності пружного потенціалу, нерівності Корна та Фрідріхса [3, 5] отримаємо

$$a_1(u^{(1)}, u^{(1)}) \geq C_1 \|u^{(1)}\|_{,\Omega}^2, \quad C_1 > 0, \quad /3.4/$$

$$\text{де } \|u^{(1)}\|_{,\Omega}^2 = \int \left[ \sum_{i=1}^n u_i^{(1)} \frac{\partial u_i^{(1)}}{\partial x_i} + \sum_{i,j=1}^n \left( \frac{\partial u_i^{(1)}}{\partial x_j} \right)^2 \right] d\Omega.$$

Використавши очевидну нерівність

$$2ab \geq -(\lambda a^2 + b), \quad \forall a > 0$$

та нерівність Фрідріхса, знайдемо

$$a_2(u^{(2)}, u^{(2)}) \geq C_2 \|u^{(2)}\|_{,\Omega}^2, \quad C_2 > 0. \quad /3.5/$$

де  $C_2 > 0$ .

Із /3.3/, /3.4/, /3.5/ отримуємо ліву частину нерівності /3.2/.

Оцінимо зверху білінійну форму  $a_\varepsilon(u, u)$ . Використовуючи очевидну нерівність  $2ab \leq a^2 + b$ , знаходимо

$$a_1(u^{(1)}, u^{(1)}) + a_2(u^{(2)}, u^{(2)}) \leq C_3 \|u\|_{,\Omega}^2, \quad C_3 > 0. \quad /3.6/$$

Розглянемо окремо  $a_3(u, u)$ . Використавши ще одну очевидну нерівність, теорему про сліди та нерівності, що з неї випливають [5]

$$\int_{\Gamma} u_i^{(1)} d\Gamma \leq C_4 \|u_i^{(1)}\|_{,\Omega}, \quad C_4 > 0,$$

$$u_i^{(1)}(0) \leq C_5 \|u_i^{(1)}\|_{,\Omega}, \quad C_5 > 0,$$

отримаємо

$$a_3(u, u) \leq C_6 \|u\|_{,\Omega}^2, \quad C_6 > 0. \quad /3.7/$$

Ця нерівність разом з /3.6/ приводить до нерівності

$$a_\varepsilon(u, u) \leq (C_3 + \frac{1}{\varepsilon} C_6) \|u\|_{,\Omega}^2. \quad /3.8/$$

$$\text{Отже, } M^2 = C_3 + \frac{1}{\varepsilon} C_6.$$

Наслідок. З доведеної теореми /3.1/ випливає, оскільки  $\|u\|_{,\Omega} \geq \|u\|_{,\Omega}$ , то оператор комбінованої математичної моделі зі штрафом додатно визначений, тобто

$$a_\varepsilon(u, u) \geq m \|u\|^2_{\Omega},$$

$$\|u\|^2_{\Omega} = \int \sum_{i=1}^3 u_i^{(i)} d\Omega + \int (u_i^{(1)} + W^{(1)} + \gamma^{(1)}) d\Gamma.$$

Це означає, що існує єдиний узагальнений розв'язок цієї задачі, а також те, що варіаційні постановки /2.1/, /2.2/ еквівалентні.

Нехай  $u^\varepsilon \in V$  - розв'язок задачі /1.1/, /1.2/ зі штрафом, в  $U$  - розв'язок цієї ж задачі без штрафу, тобто  $U^* \in V^*$ .

$$V^* = \{u = (u^{(1)}, u^{(2)}): u^{(1)} \in [W_2^{(1)}], u^{(2)} \in [W_3^{(2)}] \cup [0, l[1]],$$

$$u_i^{(1)} \tau_i = 0, u_i^{(2)} \tau_i = 0, x_i, x_3 \in \Gamma^{(1)}; u_i^{(2)}(0) = W^{(2)}(l) = \gamma^{(2)}(l) = 0;$$

$$u_i^{(1)} \tau_i = W^{(1)}(0), u_i^{(2)} \tau_i = u_i^{(1)}(0) + \gamma_i(0) \text{ на } \Gamma^{(2)}\}$$

З огляду на /2.2/ маємо

$$a_1(u^{(1)}, \tilde{u}^{(1)}) + a_2(u^{(2)}, \tilde{u}^{(2)}) + \frac{1}{\varepsilon} a_3(u^\varepsilon, \tilde{u}) = (\rho, \tilde{u}), u^\varepsilon, \tilde{u} \in V. \quad /3.9/$$

$$a_1(u^{(1)}, \tilde{u}^{(1)}) + a_2(u^{(2)}, \tilde{u}^{(2)}) = (\rho, \tilde{u}), u^* \in V, \tilde{u} \in V. \quad /3.10/$$

Доведемо теорему.

Теорема 3.2. Нехай  $e^\varepsilon = u - u^*$ . Послідовність  $u^\varepsilon$  збігається при  $\varepsilon \rightarrow 0$  до узагальненого розв'язку  $u^*$ , тобто

$$\|e^\varepsilon\|_{\Omega} \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 0. \quad /3.11/$$

Доведення. Обчислимо  $a_\varepsilon(e^\varepsilon, \tilde{u})$ ,  $\forall \tilde{u} \in V$ . Використавши /3.9/, /3.10/, знайдемо

$$a_\varepsilon(e^\varepsilon, \tilde{u}) = (\rho, \tilde{u}) - a_1(u^{(1)}, \tilde{u}^{(1)}) - a_2(u^{(2)}, \tilde{u}^{(2)}). \quad /3.12/$$

Приймемо у /3.12/  $\tilde{u} = e^\varepsilon$ . Отримаємо

$$a_\varepsilon(e^\varepsilon, e^\varepsilon) = (\rho, e^\varepsilon). \quad /3.13/$$

Замінимо в /3.13/ функцію  $\rho$  через переміщення в рівняння /1.1/, /1.2/. Використавши формули Остроградського та інтегрування по частинах і враховуючи граничні умови /1.3/, /1.4/, представимо праву частину співвідношення /3.12/ у вигляді

$$(\rho, e^\varepsilon) = - \int_{\Gamma^{(1)}} [\delta_{ij}^{(1)} \tau_i \tau_j (u_i^{(1)\varepsilon} - u_i^{(1)}(0) - a_2 \gamma_i^{(1)}(0)) +$$

$$+ \delta_{ij}^{(2)} \tau_i \tau_j (u_i^{(2)\varepsilon} - W^{(2)}(0))] d\Gamma, \quad /3.14/$$

де через  $\delta_{ij}^{(1)}$  позначені компоненти тензора напружень, що відповідають розв'язку  $U^*$ . Скористаємося далі нерівності

$$-\alpha\delta < 2\varepsilon a^2 + \frac{1}{2\varepsilon} b^2, \quad \varepsilon > 0$$

для перетворення правої частини рівності /3.14/. Знайдемо

$$\begin{aligned} (\rho, e^\varepsilon) &\leq 2\varepsilon \int_{\Gamma^{(1)}} [(\phi_{ij}^*, v_i v_j)^2 + (\phi_{ij}^*, v_i \tau_j)^2] d\Gamma + \\ &+ \frac{1}{2\varepsilon} \int_{\Gamma^{(1)}} (u_i^{(1)\varepsilon} v_i - u_i^{(2)\varepsilon} d_\varepsilon \gamma^{(2)\varepsilon}(0))^2 + (u_i^{(1)\varepsilon} \tau_i - W^{(1)\varepsilon}(0))^2 d\Gamma. \end{aligned} \quad /3.15/$$

Зауважимо, що для останнього доданку у формулі /3.15/ має місце рівність  $\frac{1}{2\varepsilon} a_3(u, u) = \frac{1}{2\varepsilon} a_3(e^\varepsilon, e^\varepsilon)$ . Врахувавши, крім цього, формулу /3.13/, отримаємо

$$a_1(e^\varepsilon, e^\varepsilon) + a_2(e^\varepsilon, e^\varepsilon) + \frac{1}{\varepsilon} a_3(e^\varepsilon, e^\varepsilon) \leq \frac{1}{2\varepsilon} a_3(e^\varepsilon, e^\varepsilon) + \dots + 2\varepsilon (\phi_{ij}^*, \phi_{ij}^*)_{0, \Gamma^{(1)}} ,$$

$$\text{де } (\phi_{ij}^*, \phi_{ij}^*)_{0, \Gamma^{(1)}} = \int_{\Gamma^{(1)}} [(\phi_{ij}^*, v_i v_j)^2 + (\phi_{ij}^*, v_i \tau_j)^2] d\Gamma.$$

Звідси випливає, що

$$a_\varepsilon(e^\varepsilon, e^\varepsilon) \leq \varepsilon (\phi_{ij}^*, \phi_{ij}^*)_{0, \Gamma^{(1)}}. \quad /3.16/$$

З /3.11/ та /3.16/ приходимо до оцінки

$$\|e^\varepsilon\|_{L^2}^2 \leq \frac{\varepsilon}{m_\varepsilon} (\phi_{ij}^*, \phi_{ij}^*)_{0, \Gamma^{(1)}}, \quad /3.17/$$

яка безпосередньо приводить до /3.11/.

1. Аменазаде Ю.А. Теория упругости. М., 1976. 2. Дубовик А.В., Дьяк И.И., Павук Н.М., Савула Я.Г. Численное исследование комбинированной математической модели плоской задачи теории упругости. Львов, 1988. 48 с. Рукопись деп. в УкрНИИТИ № 2573-УК88. 3. Михалин С.Г. Вариационные методы в математической физике. М., 1970. 4. Пелеш Б.Л. Обобщенная теория оболочек. Львов, 1978. 5. Ректорис К. Вариационные методы в математической физике и технике. М., 1985.

Стаття надійшла до редколегії 22.03.89