

1. Васидзу К. Вариационные методы в теории упругости и пластичности. М., 1987. 2. Моисеев Н.Н., Иваннолов Ю.П., Столлярова Е.М. Методы оптимизации. М., 1978. 3. Оден Дж. Конечные элементы в нелинейной механике сплошных сред. М., 1976. 4. Рикардс Р.Б. Метод конечных элементов и пластин. Рига, 1988. 5. Черных К.Ф. Нелинейная теория упругости в машиностроительных расчетах. Л., 1986.

Стаття надійшла до редколегії 18.05.89

УДК 539.3

В.О.Ліхачов, Н.П.Флейшман

### ТИСК ЖОРСТКОГО ШТАМПУ НА ПРУЖНИЙ ШАР

Розглядається пружний шар товщиною  $h_1$ ,  $(0 < \zeta < h_1)$ , який лежить на гладкій жорсткій основі. В крайову площину шару  $\zeta = 0$  / втискується гладкий жорсткий штамп під дією осьової нормальнюої до площини сили  $P$ .

#### І. Осесиметрична контактна задача

Границі умови задачі в циліндричних координатах  $|\rho|, \zeta |$  мають вигляд

$$u_\zeta(\rho, \theta) = f_o(\rho) \quad \text{при } \rho < a; \quad /1.1/$$

$$\sigma_{\zeta\zeta}(\rho, 0) = 0 \quad \text{при } \rho > a; \quad /1.2/$$

$$\sigma_{\zeta\rho}(\rho, 0) = 0 \quad \text{при } \rho > 0; \quad /1.3/$$

$$u_\zeta(\rho, h_1) = \tau_{\rho\zeta}(\rho, h_1) = 0 \quad \text{при } \rho > 0. \quad /1.4/$$

Залежність радіуса "  $a$  " області контакту від сили  $P$  знаходимо з умови рівноваги

$$P = -2\pi \int_0^a \rho \sigma_{\zeta\zeta}(\rho, 0) d\rho. \quad /1.5/$$

Як показано в [1, 2], компоненти вектора зміщення і тензора напружень можуть бути виражені через дві гармонійні функції  $\psi(r, z)$ ,  $\psi_r(r, z)$ , які вибираємо такими:

$$\psi = \int_0^\infty \left[ A(\lambda) \frac{\operatorname{ch}\lambda(h-z)}{\operatorname{ch}\lambda h} + A_r(\lambda) \frac{\operatorname{sh}\lambda(h-z)}{\operatorname{ch}\lambda h} \right] \frac{J_0(\lambda r)}{\lambda} d\lambda, \quad /1.6/$$

$$\psi = \int_0^\infty B(\lambda) \frac{ch\lambda(h-z)}{sh\lambda h} \cdot \frac{J_0(\lambda z)}{\lambda} d\lambda. \quad /1.7/$$

Тут  $z = \frac{\rho}{a}$ ,  $z = \frac{\sigma}{a}$ ,  $h = \frac{h}{a}$  - безрозмірні величини. Границі умови /1.3/, /1.4/ приводять до таких залежностей між шуканими функціями  $A(\lambda)$ ,  $A_z(\lambda)$ ,  $B(\lambda)$ :

$$A_z(\lambda) = \lambda h \operatorname{cth} \lambda h B(\lambda); \quad /1.8/$$

$$A_z(\lambda) = -\operatorname{cth} \lambda h (1 + \lambda h \operatorname{cth} \lambda h) B(\lambda); \quad /1.9/$$

З умов /1.1/, /1.2/ отримаємо парні інтегральні рівняння для визначення  $B(\lambda)$ :

$$\oint_{zz}^{\infty} \frac{1}{a^2} \int_0^\infty \lambda B J_0(\lambda z) d\lambda - \frac{1}{a^2} \int_0^\infty \lambda B F(\lambda h) J_0(\lambda z) d\lambda = 0 \quad z > 1; \quad /1.10/$$

$$\int_0^\infty B J_0(\lambda z) d\lambda = -\frac{a\mu}{1-y} f_0(ar) \quad z < 1, \quad /1.11/$$

де

$$F(\lambda h) = \operatorname{cosech} \lambda h [ch \lambda h - sh \lambda h + \lambda h \operatorname{cosech} \lambda h]. \quad /1.12/$$

Парні рівняння /1.10/, /1.11/ відрізняються від аналогічних рівнянь при розв'язувенні такої ж задачі для півпростору присутністю у /1.10/ другого доданку, який швидко спадає зі збільшенням величини  $h$  і при  $\lambda h \geq 6$  ним можна нехтувати.

Припустимо, що існує така функція  $\beta(t, h)$ , для якої другий доданок у /1.10/ перетворюється в нуль, якщо прийняти

$$B(\lambda) F(\lambda h) = \int_0^\infty \beta(t, h) \sin at dt. \quad /1.13/$$

Для цього випадку розв'язок рівнянь /1.10/, /1.11/ наведено, наприклад, у працях [3, 4]. Згідно з цими працями приймемо

$$B(\lambda) = \frac{1}{\lambda} \int_0^\infty \sin at \phi(t) dt. \quad /1.14/$$

Тут функцію  $\phi(t)$  знаходимо з інтегрального рівняння

$$\int_0^t \phi(t) \arcsin \frac{t}{2} dt + \frac{\pi}{2} \int_0^t \phi(t) dt = -\frac{a\mu}{1-y} f_0(ar). \quad /1.15/$$

Тоді умова /1.13/ приводить до рівняння щодо функції  $\beta(t, h)$ .

$$\int_0^t \beta(t,h) \sin \lambda t dt = F(2h) \int_0^t \varphi(t) \sin \lambda t dt,$$

1.16/

де  $\varphi(t)$  є розв'язок 1.15/.

Оскільки  $\beta(t,h)$  не визначена на  $[1, \infty[$ , то приймемо, що  $\beta(t,h) \equiv 0$  при  $t > 1$  і застосуємо до 1.16/ формулу для синус-перетворення Фур'є.

$$\beta(t,h) = \frac{2}{\pi} \int_0^\infty F(\lambda h) \left[ \int_0^t \varphi(x) \sin \lambda x dx \right] \sin \lambda t d\lambda.$$

1.17/

Розв'язок 1.17/ будемо шукати у вигляді ряду

$$\beta(t,h) = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \beta_{2k+1} \frac{t^{2k+1}}{(2k+1)!}, \quad 0 \leq t \leq 1. \quad 1.18/$$

Тоді із 1.17/ та 1.18/ отримаємо вирази для коефіцієнтів ряду 1.18/

$$\beta_{2k+1} = \frac{2}{\pi} \int_0^{t/h} \lambda^{2k+1} F(\lambda h) \left[ \int_0^t \varphi(x) \sin \lambda x dx \right] d\lambda. \quad 1.19/$$

Після визначення функції  $\varphi(t)$  з 1.15/ та  $\beta(t,h)$  з 1.18/ і 1.19/ можна знайти контактні напруження  $G_{zz}$  за формуллою 1.10/ при  $\tau < 1$  і знайти радіус області контакту з умовою 1.5/.

Приклад 1. Нехай функція  $f_0(ar)$  має вигляд

$$f_0(ar) = \delta_n - \varepsilon_n a^n r^n \quad (n \in N). \quad 1.20/$$

Тут  $\delta_n$  – осьове переміщення штампу, другий доданок визначає форму його підошви.

Із 1.15/ отримуємо

$$\varphi(t) = \alpha_{n+1} t^{n+1}, \quad \delta_n = \frac{\pi \varepsilon_n a^n}{2 Z_n}, \quad Z_0 = \frac{\pi}{2}, \quad Z_1 = 1,$$

$$Z_n = \frac{n-1}{n} Z_{n-2} \quad (n \geq 2), \quad \alpha_{n+1} = \frac{\mu n \delta_n}{(1-\nu) Z_n} a^{n+1}, \quad 1.21/$$

а з 1.10/ при  $\tau < 1$  знаходимо контактні напруження

$$G_{zz} = G_{zz}^* + \frac{1}{a^2} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{\beta_{2k+1}}{(2k+3)!} z^{2k+1} K_{2k+1}(\tau), \quad 1.22/$$

де  $\frac{\sigma_{zz}^*}{a} = \frac{a_{n-1}}{a^n} r^{n-1} K_{n-1}(r)$  - відповідні контактні напруження для півпростору,  $K_n(r) = \ln(1 + \sqrt{1+r^2}) - \ln r$ ,  
 $K_1 = \frac{\sqrt{1-r^2}}{r}$ ,  $K_n(r) = \frac{1}{n^2} [1 + n(n-1) K_{n-2}(r)]$  ( $n > 2$ ).

На границі області контакту  $r = 1$  ( $\rho = a$ )  $\sigma_{zz}^*(1,0) = 0$ , тобто виконується умова неперервності нормальних напружень при переході через границю розподілу краївих умов.

Згідно з /1.5/ знаходимо значення радіуса області контакту

$$a = \frac{n+1}{2\mu\pi B_n \left[ B_n + \frac{2}{a} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(2k+1)!} \beta_{2k+1}^{(n)} \right]}, \quad /1.23/$$

де

$$B_n = \int_0^1 r^n K_{n-1}(r) dr.$$

## 2. Неосесиметрична контактна задача

На краївих площинах задаються такі умови:

$$\underline{\sigma}_c(\rho, 0, \theta) = f_o(\rho) + f_i(\rho) \cos \theta \quad \text{при } \rho < a; \quad /2.1/$$

$$\underline{\sigma}_{ce}(\rho, 0, \theta) = 0 \quad \text{при } \rho > a; \quad /2.2/$$

$$\underline{\tau}_{\rho\rho}(\rho, 0, \theta) = \underline{\tau}_{\theta\theta}(\rho, 0, \theta) = 0 \quad \text{при } \rho > 0; \quad /2.3/$$

$$\underline{\sigma}_c(\rho, h, \theta) = \underline{\tau}_{\rho\rho}(\rho, h, \theta) = \underline{\tau}_{\theta\theta}(\rho, h, \theta) = 0 \quad \text{при } \rho > 0. \quad /2.4/$$

Лінійність країової задачі дає змогу представити напруженій стан у шарі як суму двох напруженіх станів, що визначаються двома типами краївих умов із /2.1/-/2.4/. Перший тип отримуємо при  $f_i(\rho) = 0$ . Контактна задача з відповідними умовами розглянута вище. Другий тип умов отримуємо при  $f_o = 0$ .

Схематично змішана з другим типом умов задача розв'язується так. Гармонійні функції приймаємо у вигляді /1.6/, /1.7/, якщо в них замінити  $J_0(\lambda r)$  на  $J_1(\lambda r)$  і помножити на  $\cos \theta$  [5].

З краївих умов одержуємо співвідношення /1.8/, /1.9/ та парні інтегральні рівняння типу /1.10/, /1.11/, якщо в останніх замінити  $J_0(\lambda r)$  на  $J_1(\lambda r)$ . Розв'язок останніх інтегральних

рівняння дано в праці [4]. Цим і завершується розв'язок змішаної задачі з умовами /2.1/-/2.4/ при  $f_0(\rho) = 0$ .

Контактні напруження задачі з умовами /2.1/-/2.4/ зобразимо у вигляді суми напружень, що відповідають осесиметричній та неосесиметричній частинам зміщення  $U_z$ , яке діється умовами /2.1/.

Для визначення області контакту припускаємо, що вона обмежена кривою, рівняння якої є

$$\rho = a + b \cos \theta, \quad /2.5/$$

де  $a$  визначається з /1.23/, а  $b$  - з умови рівноваги

$$\rho = - \int_0^\theta d\theta \int G_{zz}(\rho, \theta) \rho d\rho. \quad /2.6/$$

Нерівності  $U_z(r, z, \theta) \geq 0$ ,  $G_{zz}(r, 0, \theta) \leq 0$  накладають обмеження на форму підошви штампу, для якої має місце побудований розв'язок.

Приклад 2. Нехай гранична умова /2.1/

$$U_z = \delta_2 - \epsilon_2 a^2 r^2 + (\beta_0 a r + \beta_2 a^3 r^3) \cos \theta.$$

$$\text{Тоді } G_{zz} = - \frac{8a\mu\epsilon_2}{\pi(1-\nu)} \left[ \sqrt{1-r^2} + \sum_{K=0}^{\infty} \frac{\beta^{(2)}_{2K+1}}{2K+1} r^{2K+1} \right] + \\ + \frac{32a^2\mu\epsilon_2}{3\pi(1-\nu)} \left[ 2\sqrt{1-r^2} - \sum_{K=1}^{\infty} \frac{K\tilde{\beta}^{(2)}_{2K+1}}{2K+1} r^{2K} K_{2K-1}(r) \right] \cos \theta,$$

де  $\tilde{\beta}^{(2)}_{2K+1}$ , як і  $\beta^{(2)}_{2K+1}$ , визначаються з /1.19/, але в цьому випадку

$$\varphi(t) = \frac{32\mu\epsilon_2 a^4}{3\pi(1-\nu)} (t-t^3).$$

З /2.6/ знаходимо значення  $b$ , а з /2.5/ - рівняння кривої

$$\rho = a + \frac{\pi b_2 a^2 c^2}{2\epsilon_2 C_1} \cos \theta,$$

де

$$C_1 = 1 - 2 \sum_{K=1}^{\infty} \frac{K}{K+1} \tilde{\beta}^{(2)}_{2K+1}; \quad C_2 = 1 + 3 \sum_{K=0}^{\infty} \frac{\beta^{(2)}_{2K+1}}{2K+3}, \quad \beta_2 < \frac{2\epsilon_2 C_1}{\pi a c_2}.$$

Висновки. На підставі розв'язків контактних задач можна стверджувати:

1. З ростом  $h$  контактні напруження для шару зменшуються. При  $h = 1$  вони на 40 % більші, ніж для півпростору.
2. Площа області контакту /радіус для осесиметричної задачі/ для шару менша, ніж площа області контакту для півпростору.
3. У ряді /1.18/ можна обмежитися п'ятьма членами при  $h > 1$  і будь-яких значеннях  $n$  у виразі /1.20/.
4. При  $h > 10$  контактні задачі для шару можна розраховувати за формулами відповідних контактних задач для півпростору.

Лихачев В.А., Флейшман Н.П. Об одной из форм решений уравнений теории упругости // Динамика и прочность машин. 1973. Вып. 17. С.37-42. 2. Лихачев В.А., Флейшман Н.П. Общее представление решений уравнений теории упругости в цилиндрических координатах // Сопротивление материалов и теория сооружений. 1975. Вып.26. С.121-123. 3. Лихачев В.А., Флейшман Н.П. Решение одного класса парных интегральных уравнений. К. 1984. Рукопись деп в УкрНИИТИ, № 1361. 4. Лихачев В.А., Флейшман Н.П. Давление неосесимметричного штампа на упругое полупространство//Динамика и прочность машин. 1988. Вып. 48. С.45-49. 5. Уфлянд Я.С. Метод парных интегральных уравнений в задачах математической физики. М., 1977.

Стаття надійшла до редколегії 08.04.89

УДК 539.3

О.С.Коссак

### ЧИСЕЛЬНИЙ АНАЛІЗ УМОВ СПРЯЖЕННЯ СКЛАДОВИХ ОБОЛОНОК ЗІ СКІНЧЕНОЮ ЗСУВНОЮ ЖОРСТКІСТЮ

Питанням побудови граничних умов пружного спряження податливих на зсув оболонок присвячено ряд праць [1, 4, 6]. Для встановлення адекватності граничних умов спряження оболонок зі скінченою зсувною жорсткістю проведено обчислювальний експеримент [1], в ході якого для осесиметричного випадку порівнювалися чисельні результати, одержані на основі математичної моделі теорії пружності і теорії оболонок.

Розглянемо питання адекватності граничних умов у випадку циліндричної оболонки, спряженої з пластиною радіуса  $r$  /див. рисунок/. Порівнямо результати, одержані напіваналітичним методом скінчених елементів /НМСЕ/ [2, 3], з аналітичним розв'язком.