

ченногo порядку із T . Тоді $0(a+b) = \infty$ і $(a+b)e = 0$, звідки також $be = 0$. Таким чином, $R = T \oplus \Phi$. Теорема доведена.

І. А р т е м о в и ч О.Д. Про праві гамільтонові кільця. I // Вісн. ЛДУ. Сер. мех.-мат. 1990. Вип. 34. С.70-73. 2. А р т е м о в и ч О.Д. О правых гамильтоновых кольцах // VI Симпоз. по теории колец, алгебр и модулей: Тез. съезд. Львов. II-III сент. 1990. Львов, 1990. 3. А р т е м о в и ч О.Д. Про праві гамільтонові кільця. II // Вісн. ЛДУ. Сер. мех.-мат. 1991. Вип.36. С.43-45. 4. Ф р е й д м а н П.А. Письмо в редакцию /по поводу статьи М.Шперлинга/ // Матем. сб. 1960. 52/94/. к 3. С.915-916. 5. Ф р е й д м а н П.А. Кольца с идеализаторным условием. II // Ученые зап. Урал. ун-та, 1959. Вип. 23. Тетрадь I. С.35-38.

Стаття надійшла до редколегії 21.05.91

УДК 515.12

О.И.Ткач

ПРО ТОПОЛОГИЮ ПОПОВНЕННОГО ПРОСТОРУ ЧАСТКОВИХ ФУНКЦІЙ З ОПУКЛИМИ ОБЛАСТЯМИ ВИЗНАЧЕННЯ

Топологізація простору часткових відображень за допомогою топології В'єторіса розглянута у праці [2]. У даній статті досліджується простір часткових функцій з областями визначення, що є компактними опуклими підмножинами в R^n . Доводиться, що поповнення такого простору є абсолютним ретрактом у класі метричних просторів.

Нехай $C_{usc}(R^n)$ - множина неперервних функцій, визначених на компактних опуклих підмножинах простору R^n . Для кожної функції $f \in C_{usc}(R^n)$ через $gr f$ позначимо графік f , $gr f = \{(x, y) | y = f(x)\} \subset R^n \times R$.

Відображення $gr: C_{usc}(R^n) \rightarrow exp(R^n \times R)$ є вкладенням та індукує на $C_{usc}(R^n)$ топологію В'єторіса [2]. Надалі ототожнюватимемо множину $C_{usc}(R^n)$ з її образом при відображенні gr . Позначимо через $\bar{C}_{usc}(R^n)$ замикання множини $C_{usc}(R^n)$ в $exp(R^n \times R)$. Для кожного $f \in C_{usc}(R^n)$ через $dom f$ позначимо область визначення f , через $[x, y]$ замкнений відрізок з кінцями $x, y \in R^n$.

© Ткач О.И., 1993

Лема 1. $\tilde{C}_{vsc}(\mathbb{R}^n) = \{A \in \exp^c(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}) \mid pr_1 A \text{ - опукла множина, і для кожного } x \in pr_1 A \text{ множина } (\{x\} \times \mathbb{R}) \cap A \text{ опукла.}$

Поведення. Нехай $A \in \tilde{C}_{vsc}(\mathbb{R}^n)$. Безпосередньо з означення випливає, що $pr_1 A$ - опукла множина. Припустимо, що для деякого $x \in pr_1 A$ існують точки $a_1, a_2, b \in \mathbb{R}$, $a_1 < b < a_2$, такі що $(x, a_i) \in A, (x, b) \notin A$. Існує $\delta > 0$, таке що $O_\delta(x, b) \cap A = \emptyset$. Можна вважати, що $\delta < \min\{b - a_1, a_2 - b\}/2$.

За означенням A , існує така функція $f \in C_{vsc}(\mathbb{R}^n)$, що $d_H(gr f, A) < \delta/2$. Тоді існують $z_1, z_2 \in \text{dom } f$, такі що $d((z_i, f(z_i)), (x, a_i)) < \delta/2$. Звідси маємо, що $d(x, z_i) < \delta/2$.

Оскільки за вибором δ маємо $f(z_1) < b < f(z_2)$, то існує $z \in [z_1, z_2]$, таке що $f(z) = b$. Тоді $d((x', y'), (z, f(z))) < \delta/2$. Нехай $(x', y') \in A$ - така точка, що $d((x', y'), (z, f(z))) < \delta/2$ / така точка існує, оскільки $d_H(gr f, A) < \delta/2$. Тоді $d((x, b), (x', y')) \leq d((x, b), (z, f(z))) + d((z, f(z)), (x', y')) < \delta/2 + \delta/2 = \delta$,

і ми одержуємо суперечність.

Навпаки, нехай $A \in \exp^c(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R})$ задовольняє умову твердження і задане $\varepsilon > 0$.

Нехай B - поліедральний опуклий компакт в $\mathbb{R}^n$, такий що $B \subset pr_1 A$ і $d_H(B, pr_1 A) < \varepsilon/2$. Виберемо триангуляцію $\mathcal{T}$ компакта B , використовуючи, якщо треба, операцію барицентричного підрозбиття, таку що для множини всіх вершин $x_1, \dots, x_k$ триангуляції $\mathcal{T}$ існують такі числа $y_1, \dots, y_k$, що множина $\{(x_1, y_1), \dots, (x_k, y_k)\}$ утворює $\varepsilon/2$ - сітку компакта A в $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$.

Визначимо функцію $f: B \rightarrow \mathbb{R}$ таким чином. Нехай $x \in B$ і $x = \sum_{j=1}^m \alpha_j x_{ij}$, і $\alpha_j \in [0, 1], x_{i1}, \dots, x_{im}$ - вершини симплекса триангуляції $\mathcal{T}$, що містить x . Тоді, за означенням, $f(x) = \sum_{j=1}^m \alpha_j y_{ij}$.

Очевидно, що $f \in C_{vsc}(\mathbb{R}^n)$. Покажемо, що $d_H(gr f, A) < \varepsilon$. Нехай $y \in gr f$, тоді існує $x \in K \subset pr_1 A$, де K - деякий симплекс триангуляції $\mathcal{T}$, що містить точку x і $y = f(x)$. Позначимо через K_1 з y образ симплекса K при відображенні f . Оскільки $pr_1: A \rightarrow pr_1 A$ - монотонне відображення, то $pr_1^{-1}(K) \cap A$ зв'язна множина. Тоді симплекс K_2 , утворений паралельним перенесенням симплекса K відносно вертикальної осі в точку (x, y) , не містить жодної точки з A , оскільки його діаметр менший, ніж $\varepsilon/2$. Однак $K_1 \cap K_2 \neq \emptyset$, тому K_2 розбиває множину $pr_1^{-1}(K) \cap A$, що суперечить її зв'язності. Отже, існує така $a \in A$, таке що $d(y, a) < \varepsilon$. З іншого боку, для кожної $a \in A$ знайдеться $p = (x_j, y_j) \in gr f$, така що $d(a, p) < \varepsilon$.

Лема доведена.

Позначимо через $\mathcal{A} = \{A \in \exp^c(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}) \mid pr_1 A - \text{опукла множина і визначимо відображення } z: \mathcal{A} \rightarrow \tilde{C}_{usc}(\mathbb{R}^n),$
 $z(A) = \bigcap \{B \in \tilde{C}_{usc}(\mathbb{R}^n) \mid B \supset A\}$ для кожної $A \in \mathcal{A}$.

Лема 2. Відображення z є неперервним.

Доведення. Нехай $A \in \mathcal{A}, \varepsilon > 0$. Покажемо, що $z(O_{\varepsilon/4}(A)) \subset O_\varepsilon(z(A))$. Справді, нехай $B \in \mathcal{A}, d_H(A, B) < \varepsilon/4, p = (x, y) \in z(A)$. Очевидно, якщо $p \in A \subset z(A)$, то знайдеться $b \in B \subset z(B)$, таке що $d(p, b) < \varepsilon/4 < \varepsilon$.

Якщо $p \in z(A) \setminus A$, то розглянемо вертикальний відрізок $[a_1, a_2]$, де $a_1 = (p_1, \alpha_1), a_2 = (p_1, \alpha_2)$ і $a_1, a_2 \in A$. Нехай $b_1, b_2 \in B$, такі що $d(a_i, b_i) < \varepsilon/4$. Існує $f \in C_{usc}(\mathbb{R}^n)$, для якого $d_H(gr f, z(B)) < \varepsilon/4$, зокрема, знайдуться точки $c_1, c_2 \in gr f$, такі що $d(b_i, c_i) < \varepsilon/4$. За теоремою про середнє значення для функції $f|_{O_{\varepsilon/2}(p_1)}$ існує $t_1 \in O_{\varepsilon/2}(p_1)$, така що $f(t_1) = p_2$. Звідси $d((p_1, p_2), (t_1, p_2)) < \varepsilon/2$. Існує $z \in z(B)$, таке що $d(t, z) < \varepsilon/4$, де $t = (t_1, p_2) \in gr f$. Тоді $d(p, z) \leq d(p, t) + d(t, z) \leq \varepsilon/4 + \varepsilon/4 < \varepsilon$.

Аналогічно доводять, що $z(B) \subset O_\varepsilon(z(A))$. Лема доведена.

Оскільки $z|_{\tilde{C}_{usc}(\mathbb{R}^n)} = id$, то відображення z є ретракцією множини $\mathcal{A}$ на $\tilde{C}_{usc}(\mathbb{R}^n)$.

Надалі будемо використовувати теорему.

Теорема /друга теорема Ханнера/ [1]. Якщо метризований простір X є зчисленням об'єднанням своїх відкритих підмножин G_i , $i = 1, 2, \dots$, які є $ANR(\mathcal{M})$ - просторами, то X є $ANR(\mathcal{M})$ - простором.

Легко бачити, що $\exp^c(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}) = \bigcup_{m=1}^{\infty} \exp^c([-m, m]^{n+1})$, причому $\exp^c([-m, m]^{n+1})$ - відкриті множини в $\exp^c(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R})$ і $\mathcal{A} = \bigcup_{m=1}^{\infty} \mathcal{A}_m$, де $\mathcal{A}_m = \{A \in \exp^c([-m, m]^{n+1}) \mid pr_1 A - \text{опукла множина, причому кожна } \mathcal{A}_m \text{ відкрита в } \mathcal{A}\}$.

Опираючись на сформульовану теорему Ханнера, обмежимося розглядом простору $\exp^c([-m, m]^{n+1})$ і його підмножини $\mathcal{A}_m$.

Задамо відображення $\alpha: \exp^c([-m, m]^{n+1}) \rightarrow \mathbb{R}_+$,

$$\alpha(A) = d_H(pr_1 A, C(pr_1 A));$$

$$\beta: \exp^c([-m, m]^{n+1}) \rightarrow \exp^c([-m, m]^{n+1}),$$

$$\beta(A) = pr_1^{-1}(C(pr_1 A)),$$

де pr_1 - відображення проектування в $\mathbb{R}^n$; $C(A)$ - опукла оболонка множини A , тобто перетин всіх опуклих множин, що містять A .

Легко бачити, що відображення α і β неперервні, оскільки відображення pr_1 , взяття опуклої оболонки і pr_1^{-1} не збільшують відстані між множинами.

Позначимо через $\exp_c^c(1-m, m^{n+1})$ підмножину $\exp^c(1-m, m^{n+1})$, яка містить опуклі множини. Визначимо відображення

$$\Phi: \exp_c^c(1-m, m^{n+1}) \times \mathbb{R}_+ \times \exp_c^c(1-m, m^{n+1}) \rightarrow \exp_c^c(1-m, m^{n+1}),$$

$$\Phi(A, \varepsilon, B) = \overline{O_\varepsilon(A)} \cap B, \text{ якщо } A \subset B.$$

Лема 3. Відображення Φ є неперервним.

Доведення. Нехай $(A, \varepsilon, B) \in \exp_c^c(1-m, m^{n+1}) \times \mathbb{R}_+ \times \exp_c^c(1-m, m^{n+1})$, такі що $A \subset B$ і $\eta > 0$. Покажемо, що $\Phi(O_\delta(A), O_\delta(\varepsilon), O_\delta(B)) \subset O_\eta(\Phi(A, \varepsilon, B))$, $0 < \delta < \eta/4$. Візьмемо довільну точку $(A_1, \varepsilon_1, B_1)$ добутку $\exp_c^c(1-m, m^{n+1}) \times \mathbb{R}_+ \times \exp_c^c(1-m, m^{n+1})$, для якої виконуються умови $A_1 \subset B_1$, $d_H(A_1, A) < \delta$, $|\varepsilon - \varepsilon_1| < \delta$, $d_H(B, B_1) < \delta$. Тоді $d_H(\Phi(A, \varepsilon, B), \Phi(A_1, \varepsilon_1, B_1)) < \eta$. Справді, нехай $c \in \Phi(A, \varepsilon, B)$, тобто $c \in \overline{O_\varepsilon(A)}$ і $c \in B$. Тоді знайдуться точки $a \in A$ і $a_1 \in A_1$, такі що $d(a, c) \leq \varepsilon$, $d(a, a_1) < \delta$. Легко бачити, що на прямій, яка проходить через точку a паралельно відрізку $[c, a]$, існує точка $c_1 \in O_{\varepsilon_1}(A_1)$, розміщена від точки c на відстані меншій, ніж 2δ , тобто $d(c, c_1) < 2\delta$. Позначимо через $\lambda = d(c_1, a)$. Знайдеться точка $b_1 \in B_1$, така що $d(c, b_1) < \delta$. З опуклості множини B_1 випливає, що $[a_1, b_1] \subset B_1$.

Знайдемо на відрізку $[a_1, b_1]$ або на його продовженні точку c_2 , таку що $d(c_2, a_1) = \lambda$. Оскільки $d(a_1, b_1) \leq d(a_1, c_1) + d(c_1, b_1) \leq d(a_1, c_1) + d(c_1, c) + d(c, b_1) < \lambda + 2\delta + \delta = \lambda + 3\delta$, то $d(c_2, b_1) < 3\delta$ і $d(c, c_2) \leq d(c, b_1) + d(b_1, c_2) < \delta + 3\delta < \eta$.

Вкладення $\Phi(A_1, \varepsilon_1, B_1) \subset O_\eta(\Phi(A, \varepsilon, B))$ можна перевірити аналогічним чином.

Лема доведена.

Задамо відображення $R: \exp_c^c(1-m, m^{n+1}) \rightarrow \mathcal{A}_m$.

$R(A) = \Phi(A, \alpha(A), \beta(A))$. Із неперервності відображень α, β і Φ випливає неперервність відображення R . Очевидно, що R є ретракцією простору $\exp_c^c(1-m, m^{n+1})$ на $\tilde{C}_{usc}(1-m, m^{n+1})$.

Теорема. Простір $\tilde{C}_{usc}(\mathbb{R}^n)$ є абсолютним ретранктом у класі метричних просторів.

Доведення. Оскільки $\exp_c^c(1-m, m^{n+1}) \in AR(\mathcal{M})$ [3], то $\tilde{C}_{usc}(1-m, m^{n+1}) \in AR(\mathcal{M})$ і з другої теореми Ланнера випливає, що $\tilde{C}_{usc}(\mathbb{R}^n) \in ANR(\mathcal{M})$. Однак простір $\tilde{C}_{usc}(\mathbb{R}^n)$ очевидно, є стягуваним, тому $\tilde{C}_{usc}(\mathbb{R}^n) \in AR(\mathcal{M})$.

Наслідок. Нехай U – відкрита множина в $\mathbb{R}^n$. Тоді $\tilde{C}_{usc}(U)$ є абсолютним околовим ретранктом у класі метричних просторів.

Доведення. Нехай $A \in \tilde{C}_{usc}(U)$. Позначимо через V відкриту опуклу підмножину U , таку що $pr_1 A \subset V \subset U$. Тоді $A \in \tilde{C}_{usc}(V)$, де $\tilde{C}_{usc}(V)$ – відкрита в $\tilde{C}_{usc}(U)$ і $\tilde{C}_{usc}(V) \in AR(\mathcal{M})$.

1. Борсук К. Теория ретрактов М., 1971. 2. Фелдман В.В., Филиппов В.Д. Общая топология. Основные конструкции. М., 1988. 3. Curtis D., Schori R.M. Hyerspaces of Peano continua are Hilbert cubes // Fund. Math. 1978, Vol. 101. №1. P. 19-38.

стаття надійшла до редколегії 30.04.91

УДК 515.12

Л.Є.Базилевич, М.М.Зарічний

ПРО ОДИН ПРИКЛАД У ТЕОРІЇ М'ЯКИХ ВІДОБРАЖЕНЬ

Відображення метричних просторів $f: X \longrightarrow Y$ називається n -м'яким / $n = 0, 1, 2, \dots, \infty$ / [4], якщо для кожного паракомпакта Z , $\dim Z \leq n$, кожної замкненої підмножини $A \subset Z$ і кожної комутативної діаграми

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{\psi} & X \\ \downarrow & & \downarrow f \\ Z & \xrightarrow{\varphi} & Y \end{array}$$

існує таке відображення $\Phi: Z \longrightarrow X$, що $f \circ \Phi = \varphi$ та $\Phi|_A = \psi$. Відображення називається нескінченно м'яким, якщо воно n -м'яке для кожного $n < \infty$, і називається абсолютно м'яким, якщо воно n -м'яке при $n = \infty$ [3, 4].

Перший приклад нескінченно м'якого не абсолютно м'якого AR -відображення на гільбертів куб Q навів ОМ.Дранішніков [2]. При цьому істотно використаний відомий приклад Тейлора CE -відображення, що не є шейповою еквівалентністю [5]. Оскільки умова скінченновимірності бази часто дає істотне поліпшення властивостей відображення, то природним є таке запитання: чи існує нескінченно м'яке не абсолютно м'яке AR -відображення $f: X \longrightarrow Y$, де $\dim Y < \infty$?

Наведемо елементарний приклад такого відображення.

Приклад. Через Q позначаємо гільбертовий куб,

$$Q = \prod_{i=1}^{\infty} I_i \quad (I_i = [0, 1]), \quad I^n = \{(x_i) \in Q \mid$$

$$x_i = 0, \ i \geq n+1\}, \quad S^{n-1} = \partial I^n. \quad \text{Нехай } B_n = \{(x_i) \in Q \mid$$

© Базилевич Л.Є., Зарічний М.М., 1993