

Порівнюючи ефективність /за кількістю порівнянь/ методу двійкового пошуку і методу $(m+1)$ -арного пошуку, воходимо виснову, що розпаралелювання методу двійкового пошуку сприяє підвищенню ефективності приблизно в $\log_2(m+1)$ разів.

I. Цегелик Г.Г. Методы автоматической обработки информации. Львов: Вища шк., 1981. 132 с. 2. Цегелик Г.Г. Организация и поиск информации в базах данных. Львов: Вища шк., 1987. 176 с. З. Цегелик Г.Г. Методы параллельного поиска информации в базах данных для многопроцессорных ЭВМ // Распараллеливание обработки информации: Тез. докл. 6-й Всеукр. шк.-семинара, г.Львов, 18-23 мая 1987 г. Львов, 1987. Ч.І. С.205-206.

Стаття надійшла до редколегії 02.03.95

УДК 519.61

М.Я.Бартіш, А.І.Чипурко, С.М.Шахно
ПРО ОДНУ МОДИФІКАЦІЮ МЕТОДУ ГАУСА-НЬТОНА

У даній праці запропонована нова модифікація методу Гауса-Ньютона розв'язування не лінійної задачі про найменші квадрати:

$$\text{ знайти } \min \frac{1}{2} F(x)^T F(x) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m f_i(x)^2. \quad /1/$$

де $F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ ($m \geq n$) - функція не лінійна по x ; $f_i(x)$ - i -та компонента функції $F(x)$. Типовий приклад, коли виникає ця задача, - процес добору параметрів функціональної залежності за даними експерименту або статистичної вибірки, а також при розв'язуванні систем не лінійних рівнянь, в яких кількість не лінійних зв'язків перевищує кількість ступенів вільності.

Для розв'язування задачі /1/ використовують метод Ньютона [1]:

$$x_{n+1} = x_n - [J(x_n)^T J(x_n) + S(x_n)]^{-1} J(x_n)^T F(x_n), \quad /2/$$

$$S(x) = \sum_{i=1}^n f_i(x) \nabla^2 f_i(x)$$

та Гауса-Ньютона [1].

$$x_{n+1} = x_n - [J(x_n)^T J(x_n)]^{-1} J(x_n)^T F(x_n). \quad /3/$$

де $J(x) = F'(x)$ - матриця Якобі з елементами $J(x)_{ij} = \frac{\partial f_i(x)}{\partial x_j}$, ($i = 1, \dots, m$, $j = 1, \dots, n$),
 $\nabla^2 f_i(x)$ - гесіан функції f_i у точці x , $n = 0, 1, \dots$.

© Бартіш М.Я., Чипурко А.І., Шахно С.М., 1995

Метод /2/ - швидкий локальний метод, оскільки він є локально квадратично збіжним. Однак його рідко застосовують на практиці, бо настільки дорого обходиться обчислення $S(x)$. Крім цього, не бажано використовувати інші похідні.

Метод /3/ простіший, але швидкість збіжності його буде квадратичною лише у випадку задач з нульовою нев'язкою $F(x_*) = 0$, де x_* - розв'язок задачі /1/, інакше швидкість збіжності буде лінійною.

Розглянемо метод розв'язання задачі /1/, побудований нами на базі методу зі швидкістю збіжності $1 + \sqrt{2}$ [2]:

$$\begin{aligned}x_{n+1} &= x_n - [J(\theta_n)^T J(\theta_n)]^{-1} J(\theta_n)^T F(x_n), \\ \theta_{n+1} &= x_{n+1} - \frac{1}{2} [J(\theta_n)^T J(\theta_n)]^{-1} J(\theta_n)^T F(x_{n+1}), \\ \theta_0 &= x_0, \quad n = 0, 1, \dots.\end{aligned}\quad /4/$$

На кожній ітерації методу /4/ слід розв'язувати дві системи лінійних рівнянь з однаковою матрицею $A_n = [J(\theta_n)^T J(\theta_n)]$, яка є симетричною у випадку повного стовпцевого рангу $J(x_n)$ і додатно визначеною. Ефективно розв'язувати ці системи можна за допомогою збуреного розкладу Холеського $A_n + D = LL^T$ де D - невід'ємна діагональна матриця, елементи якої дорівнюють нулю у випадку додатно визначеності матриці A_n . При цьому на кожному кроці вдається лише один раз розклад на множники, один раз - прямий хід методу Холеського і зворотній - обернений хід. Тобто кількість обчислень на одній ітерації методу /4/ близька до кількості обчислень на одній ітерації методу Гаусса-Ньютона /3/.

Реальні швидкісні властивості методу /4/ виявляли за допомогою широкого чисельного експерименту. Для порівняння виконували розрахунки також методами Ньютона /2/, Гаусса-Ньютона /3/ та модифікованим методом Гаусса-Ньютона [2]:

$$\begin{aligned}x_{n+1} &= x_n - \beta_n [J(\bar{x}_n)^T J(\bar{x}_n)]^{-1} J(\bar{x}_n)^T F(\bar{x}_n), \\ \bar{x}_n &= \frac{1}{2}(x_n + \varphi(x_n)), \quad \varphi(x_n) = x_n - \alpha_n J(x_n)^T F(x_n),\end{aligned}\quad /5/$$

де $n = 0, 1, \dots, \alpha_n$; β_n - вільні числові параметри з інтервалу $[0, 1]$.

Зауважимо, що під час реалізації методів /2/, /3/ /4/, як і в методу /5/, вводили дampedувальний множник β_n . Значення β_n визначали методом золотого перерізу.

У таблиці наведені результати розрахунків /кількість ітерацій для досягнення розв'язку з точністю $\varepsilon = 10^{-8}$ / на тестових задачах [1]. Символ " ∞ " означає, що при заданому початковому наближенні метод в розбіжним.

Приклад	Початкове наближення x^0	Метод Гаусса-Ньютона		Модифікація методу Гаусса-Ньютона	
		на $/2/$	на $/3/$	на $/4/$	на $/5/$
1	3	19	II	7	7
параметр	2	13	8	5	2
$y_3 = 8$	0.6	I	2	I	2
1	3	II	8	7	7
параметр	2	15	8	6	5
$y_3 = 3$	0.5	9	5	4	4
0	5	2	2	2	4
1	3	II	8	7	7
параметр	2	16	8	6	5
$y_3 = -1$	I	II	5	4	4
0	2	2	2	2	2
2	/2, I/	8	6	3	5
	/1, 2/	8	6	3	4
2	/1, 1/	6	5	3	3
	/0.5, 0.5/	3	3	2	3
	/-1, -1/	4	6	4	4
	/0, 0/	4	3	3	4
3	/-1, 2, 1, -1, 2, 1/	15	15	8	7
	/-1, 2, -1, 2/	13	14	7	II
3	/-2, 4, -2, 4/	26	27	8	23
	/0, 0, 0, 0/	II	II	7	12
4	/3, -1, 0, 1/	16	12	7	II
	/10, 10, 10, 10/	18	14	10	II
	/0, -4, -3, -2/	16	12	7	12
	/2, -2, -1, 0/	16	13	9	12

Приклад 1. Задана система трьох рівнянь з одним невідомим:

$$f_i(x) = e^{t_i x} - y_i = 0, \quad i = 1, 2, 3,$$

$$t_1 = 1, y_1 = 2, \quad t_2 = 2, y_2 = 4, \quad t_3 = 3.$$

Значення y_3 і x_0 наведені в таблиці.

Розв'язок задачі: при $y_3 = 8$, $x_0 = 0.69315$, $F(x_*) = 0$;

при $y_3 = 3$, $x_0 = 0.44005$, $F(x_*) = 1.6390$;

при $y_3 = -1$, $x_0 = 0.04474$, $F(x_*) = 6.9765$.

Приклад 2. Задана система чотирьох рівнянь з двома невідомими:

$$f_i(x) = e^{x_i + t_i} - y_i = 0, \quad i = 1, 2, 3, 4,$$

$$t_1 = -2, y_1 = 0.5, \quad t_2 = -1, y_2 = 1, \quad t_3 = 0, y_3 = 2, \quad t_4 = 1, y_4 = 4.$$

Розв'язок задачі: $x_* = (\ln 2, \ln 2)$.

Приклад 3. Розширенна функція Розенброка:

$$f_{2i-1}(x) = 10(x_{2i} - x_{2i-1}^2),$$

$$f_{2i}(x) = 1 - x_{2i-1}, \quad i = 1, \dots, n/2, n = 4.$$

Розв'язок задачі: $x_* = /1, 1, 1, 1/$.

Приклад 4. Розширенна узагальнена функція Пауела:

$$f_{4i-3}(x) = x_{4i-3} + 10x_{4i-2},$$

$$f_{4i-2}(x) = 5(x_{4i-1} - x_{4i}),$$

$$f_{4i-1}(x) = (x_{4i-2} + 2x_{4i-1})^2,$$

$$f_{4i}(x) = 10(x_{4i-3} - x_{4i})^2, \quad i = 1, \dots, n/4, n = 4.$$

Розв'язок задачі: $x_* = /0, 0, 0, 0/$.

Як показали обчислення, метод /4/ набагато ефективніший від методів /2/, /3/, /5/ у сенсі кількості ітерацій та кількості обчислень на задачах з кульовою та малою нев'язками. Проте, як і методи /3/ та /5/, запропонований метод /4/ може погано збігатися на задачах з великою нев'язкою.

1. Бартіш М.Я. Про один ітераційний метод розв'язування функціональних рівнянь // Доп. АН УРСР. Сер.А. 1968. №5. С.387-391. 2. Бартіш М.Я., Шахно С.М. Деякі методи розв'язування не лінійної задачі про найменших квадратів // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат. 1993. Вип. 39. С. 3-7. 3. Зенніс Ак., мл., Шабель Р. Численные методы безусловной оптимизации и решения нелинейных уравнений. М.: Мир, 1988. 440 с.

Стаття надійшла до редколегії 20.02.95