

де функції φ і ϕ вибираємо так, щоб можна було розв'язати систему:

$$\varphi_q(q(z_0), \mu_i) = \mu_i, \quad i = 1, 2, 3, \quad \phi_\eta(\eta(x), \lambda) = \lambda; \quad (9)$$

Для мінімізації функції (8) застосуємо метод Ньютона досліджений у [2].

При чисельному розв'язуванні задачі приймали:

$$h(x) = h_0(1 - 0.666x), \quad h_0 = 1, \quad x_0 = 0.5,$$

$$q_\gamma = q_0 = 5, 10, 15, \dots, 30, \quad v = 0.3, \quad \gamma = 0.3, 0.5,$$

$$\varphi(q_i, \mu_i) = q_i \mu_i + \frac{1}{2} q_i^2 \left(1 + \frac{1}{2} \cos \mu_i\right),$$

$$\phi(\eta(x), \lambda) = \frac{1}{4\tau} [(\lambda + \tau\eta(x))^4 - 4\tau\eta(x)\lambda^3] + \frac{\lambda}{\tau} \begin{cases} \tau\eta(x), & \eta(x) \geq 0, \\ \arctg \tau\eta(x), & \eta(x) < 0. \end{cases}$$

Одержані при цьому чисельні значення узгоджуються з точністю 10^{-4} - 10^{-5} з результатами [1].

І.Григоренко Я.М., Мухомед А.П. Решение нелинейных задач теории оболочек на ЭВМ. К., 1983. 286 с. 2. Роман Л.Л. "Про застосування методу Ньютона для розв'язування задач операторного програмування//Питання оптимізації обчислень.: Тези доп. К., 1993. С.144-145.

Стаття надійшла до редколегії 17.01.96

УДК 519.21

Р.Т.Мисак

Стаціонарне рівняння Ріккати для визначення оптимального оператора-регуляризатора

Нехай математична модель деякої системи S задається рівнянням

$$\bar{y}(t) = \int_G x(t, s) \bar{c}(s) ds + \bar{\varepsilon}(t), \quad (1)$$

де $\bar{y}(t)$ — вектор-функція спостережень; $x(t, s)$ — відома функція двох змінних; $\bar{c}(t)$ — невідома вектор-функція, яку необхідно оцінити за спостереженнями $\bar{y}(t)$; $\bar{\varepsilon}(t)$ — випадкова функція похибок, яка задовольняє умови

$$M\bar{\varepsilon}(t) = 0; \quad M\bar{\varepsilon}(t)\bar{\varepsilon}'(t) = R. \quad (2)$$

Припустимо, що функції $\bar{y}(t)$, $\bar{c}(t)$, $\bar{e}(t) \in L_2(G, \mu)$, де $L_2(G, \mu)$ — простір функцій з інтегруванням на G квадратом і заданою на ньому мірою μ . Простір $L_2(G, \mu)$, який надалі ми будемо позначатимемо L_2 , є гільбертовим простором [4]. Скалярний добуток в L_2 визначається формулою

$$(f, g) = \int_G f(x)g(x)dx.$$

Норма в L_2 визначається формулою

$$\|f\| = \sqrt{(f, f)} = \sqrt{\int_G f^2(x)dx}.$$

Нехай невідома вектор-функція $\bar{c}(s)$ задовольняє умову

$$\|\bar{c}(s)\| = (\bar{c}(s), \bar{c}(s)) = \int_G \bar{c}'(s)\bar{c}(s)ds \leq 1. \quad (3)$$

В операторній формі рівняння (1) можна записати у вигляді

$$\bar{y} = X\bar{c} + \bar{e}, \quad (4)$$

де X — оператор, що діє на просторі L_2 .

Неважко показати, що оцінка $\hat{\bar{c}}(s)$ невідомої функції $\bar{c}(s)$, отримана методом найменших квадратів, є розв'язком інтегрального рівняння Фредгольма 1-го роду:

$$\int_G x(s, t)\bar{y}(t)dt = \iint_G x(s, t)x(t, \tilde{s})\hat{\bar{c}}(\tilde{s})dsdt, \quad (5)$$

де $K(s, \tilde{s}) = \int_G x(s, t)x(t, \tilde{s})dt$ — ядро оператора.

Рівняння (5) в операторній формі має вигляд

$$X^*\bar{y} = X^*X\hat{\bar{c}},$$

де X^* — оператор, спряжений до оператора X

Звідси у випадку існування оберненого оператора $(X^*X)^{-1}$ оцінка $\hat{\bar{c}}$ визначається як

$$\hat{\bar{c}} = (X^*X)^{-1}X^*\bar{y}.$$

Однак відомо, що рівняння Фредгольма 1-го роду належить до класу так званих некоректних рівнянь [5]. Тому є сенс розглядати регуляризовані оцінки, які введемо таким чином [1,2]

$$\tilde{\bar{c}} = (X^*X + A)^{-1}X^*\bar{y}, \quad (6)$$

де A — деякий додатно визначений самоспряжений оператор, визначений на L_2 і такий, що існує неперервний оператор $(X^*X + A)^{-1}$.

Причому нас цікавитиме лише такий оператор-регуляризатор A , що мінімізує вираз $M\|\bar{c} - \tilde{c}\|^2$.

Позначимо через L множину додатно визначених самоспряжених операторів, визначених на L_2 . Тоді справедлива є така теорема

Теорема 1. Нехай виконуються умови (2) і (3), тоді

$$\inf_{A \in L} \sup_{\bar{c} \in L_2: (\bar{c}, \bar{c}) \leq 1} M\|\bar{c} - \tilde{c}\|^2 = \lambda_1(\hat{A}(\hat{A} + X^*X)^{-2}\hat{A}) + \text{Sp}((\hat{A} + X^*X)^{-1}X^*RX(\hat{A} + X^*X)^{-1}), \quad (7)$$

де λ_1 — максимальне власне число оператора $\hat{A}(\hat{A} + X^*X)^{-2}\hat{A}$.

Якщо λ_1 однократне при всіх розв'язках $\hat{A}$, тоді розв'язок рівняння (7) є розв'язком спектрального стаціонарного операторного рівняння Ріккати:

$$\hat{A}V\hat{A} - \hat{A}W - W^*\hat{A} - Q = 0, \quad (8)$$

де

$$Q = X^*XX^*RX + X^*RXX^*X;$$

$$V = \bar{e}_1\bar{e}_1'X^*X + X^*X\bar{e}_1\bar{e}_1';$$

$$W = X^*RX - \bar{e}_1\bar{e}_1'(X^*X)^2;$$

$\bar{e}_1$ — власний вектор, що відповідає власному числу λ_1 .

Доведення. Очевидно, що

$$M\|\bar{c} - \tilde{c}\|^2 = M\|\bar{c} - (A + X^*X)^{-1}X^*\bar{y}\|^2 = \|((A + X^*X)^{-1}X^*X - I)\bar{c}\|^2 + \text{Sp}((A + X^*X)^{-1}X^*RX(A + X^*X)^{-1}),$$

де I — одиничний оператор.

Беручи до уваги співвідношення Релея, отримаємо

$$\sup_{\bar{c}: (\bar{c}, \bar{c}) \leq 1} M\|\bar{c} - \tilde{c}\|^2 = \lambda_1(((A + X^*X)^{-1} - I)^*((A + X^*X)^{-1} - I)) + \text{Sp}(\hat{A} + X^*X)^{-2}X^*RX = \lambda_1(A(A + X^*X)^{-2}A) + \text{Sp}(A + X^*X)^{-2} * X^*RX.$$

Цей вираз характеризує похибку регуляризованої оцінки. Знайдемо тепер такий оператор-регуляризатор, щоб похибка була мінімальною. Для цього скористаємось необхідними умовами екстремуму та формулою для збурень власних чисел [2] і візьмемо похідну за напрямком:

$$(\partial/\partial t)(\lambda_1((\hat{A} + t\Theta)(\hat{A} + t\Theta + X^*X)^{-2}(\hat{A} + t\Theta)) + \text{Sp}((\hat{A} + t\Theta + X^*X)^{-1}X^*RX(\hat{A} + t\Theta + X^*X)^{-1}))_{t=0} = 0,$$

де Θ — деякий довільний оператор з множини L , $0 \leq t < \infty$.

Враховуючи довільність оператора Θ , отримуємо

$$\hat{A} \bar{e}_1 \bar{e}_1' (\hat{A} + X^* X)^2 - \hat{A} \bar{e}_1 \bar{e}_1' \hat{A} (\hat{A} + X^* X) + (\hat{A} + X^* X)^2 \bar{e}_1 \bar{e}_1' \hat{A} - (\hat{A} + X^* X) \hat{A} \bar{e}_1 \bar{e}_1' \hat{A} - (\hat{A} + X^* X) X^* R X - X^* R X (\hat{A} + X^* X) = 0.$$

Звідси маємо операторне стаціонарне рівняння Ріккати для визначення шуканого оператора-регуляризатора:

$$\hat{A} (\bar{e}_1 \bar{e}_1' X^* X + X^* X \bar{e}_1 \bar{e}_1') \hat{A} - \hat{A} (X^* R X - \bar{e}_1 \bar{e}_1' (X^* X)^2) - (X^* R X - \bar{e}_1 \bar{e}_1' * (X^* X)^2) \hat{A} - X^* X X^* R X - X^* R X X^* X = 0.$$

Отже, теорема 1 доведена.

Теорема 2. Нехай виконуються умови (2), (3) і стосовно оператора R відомо лише, що $R \in L$ та $SpR \leq \beta I$. Тоді

$$\inf_{A \in L} \sup_{\bar{e} \in L_2: (\bar{e}, \bar{e}) \leq 1; SpR \leq \beta} M \|\bar{e} - \tilde{e}\|^2 = \lambda_1 (\hat{A} (\hat{A} + X^* X)^{-2} \hat{A}) + \beta \mu_1 (X (\hat{A} + X^* X)^{-2} X^*), \quad (9)$$

де μ_1 — максимальне власне число оператора $X (\hat{A} + X^* X)^{-2} X^*$.

Якщо власні числа λ_1, μ_1 однократні для всіх розв'язків рівняння (9), тоді його розв'язок є розв'язком спектрального стаціонарного операторного рівняння Ріккати:

$$\hat{A} V \hat{A} - \hat{A} W - W^* \hat{A} - \beta Q = 0,$$

де

$$Q = X^* X X^* \bar{u}_1 \bar{u}_1' X + X^* \bar{u}_1 \bar{u}_1' X X^* X;$$

$$V = \bar{e}_1 \bar{e}_1' X^* X + X^* X \bar{e}_1 \bar{e}_1';$$

$$W = \beta X^* \bar{u}_1 \bar{u}_1' X - \bar{e}_1 \bar{e}_1' (X^* X)^2;$$

$\bar{e}_1, \bar{u}_1$ — власні вектори, що відповідають власним числам

λ_1, μ_1 відповідно.

Доведення. Враховуючи співвідношення Релея [4], легко показати, що виконується співвідношення

$$\sup_{SpR \leq \beta} Sp((A + X^* X)^{-1} X^* R X (A + X^* X)^{-1}) = \beta \mu_1 (X (A + X^* X)^{-2} X^*).$$

Тоді подальше доведення аналогічне доведенню теореми 1.

1. Гирко В.Л., Онша Ю.М., Мысак Р.Т. Уравнение Риккати для матрицы-регуляризатора в методе наименьших квадратов // Вычисл. и прикл. математика. 1988. Вып.64. С.135-137. 2. Като Т. Теория возмущений линейных операторов. М.:Мир. 1972. 3. Мысак Р.Т. Спектральное уравне-

ние для оптимальной матрицы-регуляризатора в методе наименьших квадратов // Специальная радиоэлектроника. М., 1993. Вып. 1-3. С. 50-52. 4. Рид М., Саймон Б. Методы современной матфизики. Т1. Функциональный анализ. М.: Мир. 1977. 358 с. 5 Тихонов А.Н., Арсенин В.Я. Методы решений некорректных уравнений. М.: Наука, 1986.

Стаття надійшла до редколегії 09.02.1996

УДК 519.6

Б.М.Голуб

Функції наповнення у глобальній оптимізації

У даній статті розглянуті деякі аспекти побудови функцій наповнення, що використовуються [1,2] в тунельних методах пошуку глобального мінімуму ліпшицевої функції $f(x)$ на компактній множині $X \subset R^n$, де R^n — n -вимірний евклідів простір.

1. Означення. Нехай $x_* \in X$ — довільна точка строгого мінімуму функції $f(x)$. Позначимо

$$A(x_*) = \{x \in X : f(x) > f(x_*)\},$$

$$B(x_*) = \{x \in X : f(x) \leq f(x_*)\} \setminus \{x_*\},$$

$$B_\varepsilon(x_*) = \{x \in X : f(x) \leq f(x_*) - \varepsilon\}, \quad \varepsilon > 0,$$

$$H(y) = \{h \in R^n : y + \alpha h \in X, \alpha > 0\}, \quad y \in X.$$

Якщо L — константа Ліпшиця для функції $f(x)$, то для довільних $x \in X$, $h \in R^n$ та $\alpha > 0$ таких, що $x + \alpha h \in X$, виконується нерівність $|f(x + \alpha h) - f(x)| \leq \alpha L \|h\|$. Звідси випливає існування скінченної похідної функції $f(x)$ за напрямком h у довільній точці $x \in X$:

$$|f'(x; h)| = \lim_{\alpha \rightarrow 0} \frac{|f(x + \alpha h) - f(x)|}{\alpha} \leq L \|h\|.$$

Лема 1. Для того, щоб точка y була екстремальною для функції $f(x)$, необхідно і достатньо виконання нерівності $f'(y; h_1) \cdot f'(y; h_2) \geq 0$ для довільних $h_1, h_2 \in H(y)$.

Доведення леми безпосередньо випливає з означень екстремальної точки та похідної за напрямком.