

$$\varphi_k(x, y) = \cos\left(\frac{kn(y - g(x))}{h(x) - g(x)}\right), k = 1, 2, \dots$$

1. Варга Р. Функциональный анализ и теория аппроксимаций в численном анализе. М.: 1974. 2. Жук М.В. Дослідження швидкості збіжності методу Канторовича для нелінійних диференціальних рівнянь. //Укр. матем. журн. 1976. Т.28. №2. С.183–193. 3. Михлин С.Г. Численная реализация вариационных методов. М.: Наука, 1966.

Стаття надійшла до редколегії 3.09.97

УДК 519.6

Бартіш М.Я., Чипурко А.І.

Дослідження одного рекурсивного методу розв'язування задачі про найменші квадрати

Розглянемо постановку задачі про найменші квадрати:

$$\text{знайти } \min \frac{1}{2} F(x)^T F(x) \quad (1)$$

де $F(x):R^n \rightarrow R^m$ – нелінійна по x , $m \geq n$.

На практиці для розв'язування (1) найчастіше використовують метод Гаусса-Ньютона [1]. Даний метод на кожному кроці вимагає обчислення матриці Якобі функції $F(x)$, що у випадку складності функції є операцією трудомісткою.

В цій роботі пропонується рекурсивна модифікація методу Гаусса-Ньютона:

$$\begin{aligned} x_k^{v+1} &= x_k^v - \left[F'(x_k)^T F'(x_k) \right]^{-1} F'(x_k)^T F(x_k^v), \\ x_{k+1}^0 &= x_{k+1}^t = x_k^t, \quad x_0^0 = x_0, \\ v &= 0, 1, \dots, t-1, \quad k = 0, 1, \dots \end{aligned} \quad (2)$$

В методі (2) матриця $F'(x_k)$ обчислюється один раз на t кроків, що дозволяє значно зменшити кількість обчислень.

Умови збіжності та оцінки швидкості збіжності методу дає

Теорема 1. Нехай виконуються умови:

- 1) $F(x)$ – двічі неперервно-диференційовна в області $D \subset R^n$;
- 2) $\forall x \in D \quad \|F'(x)\| \leq C, \quad \|F''(x)\| \leq M$;
- 3) $\forall x \in D$ існує обернений оператор $[F'(x)^T F'(x)]^{-1}$, причому $\|[F'(x)^T F'(x)]^{-1}\| \leq B$;
- 4) в області D існує точка x^* , яка є розв'язком задачі (1), причому $F(x^*) = 0$;
- 5) існує константа $\eta_0 > 0$, така що $h_0 = l\eta_0 < 1$, де $l = \frac{3BCM}{2}$.

Тоді для будь-якого початкового наближення $x_0 \in \Omega_0 = \{x: \|x - x^*\| < \eta_0\} \subset D$ послідовність $\{x_k\}$, породжена методом (2), коректно визначена та збігається до x^* і має місце оцінка

$$\|x_k - x^*\| \leq h_0^{(t+1)^t - 1} \eta_0. \quad (3)$$

Доведення. Покажемо справедливість (3) для $k = 1$. Застосуємо метод математичної індукції по $\nu = 0, 1, \dots, t-1$.

Оскільки $x_k^0 = x_k \quad \forall k = 0, 1, \dots$, то кожен крок при $\nu = 0$ методу (2) співпадає з кроком методу Гаусса-Ньютона. В даному випадку для $\nu = 0$ неважко отримати оцінку

$$\|x_0^1 - x^*\| \leq \frac{BCM}{2} \|x_0 - x^*\|^2 \leq l\eta_0^2 = h_0 \eta_0. \quad (4)$$

Для $\nu = 1$ запишемо тотожність:

$$\begin{aligned} x_0^2 - x^* &= x_0^1 - x^* - [F'(x_0)^T F'(x_0)]^{-1} F'(x_0)^T (F(x_0^1) - F(x^*)) = \\ &= [F'(x_0)^T F'(x_0)]^{-1} F'(x_0)^T \{F'(x_0)(x_0^1 - x^*) - (F(x_0^1) - F(x^*))\}. \end{aligned}$$

Використавши розклад $F(x)$ в околі точки x^* у ряд Тейлора, отримаємо

$$\begin{aligned} x_0^2 - x^* &= [F'(x_0)^T F'(x_0)]^{-1} F'(x_0)^T \left\{ (F'(x_0) - F'(x^*))(x_0^1 - x^*) - \right. \\ &\quad \left. - \int_0^1 F''(x^* + \tau(x_0^1 - x^*))(1 - \tau) d\tau (x_0^1 - x^*)^2 \right\}. \end{aligned}$$

Звідси маємо

$$\begin{aligned} \|x_0^2 - x^*\| &\leq BCM \|x_0 - x^*\| \|x_0^1 - x^*\| + \frac{BCM}{2} \|x_0^1 - x^*\|^2 \leq \\ &\leq \frac{3BCM}{2} \|x_0 - x^*\| \|x_0^1 - x^*\| \leq l\eta_0 h_0 \eta_0 = h_0^2 \eta_0. \end{aligned} \quad (5)$$

Нехай $\|x_0^{t-1} - x^*\| \leq h_0^{t-1} \eta_0$, тоді для $\nu = t-1$, аналогічно (5) отримаємо

$$\|x_0^t - x^*\| \leq \frac{3BCM}{2} \|x_0 - x^*\| \|x_0^{t-1} - x^*\| \leq l\eta_0 h_0^{t-1} \eta_0 = h_0^t \eta_0, \quad (6)$$

або $\|x_1 - x^*\| \leq h_0^t \eta_0.$

Припустимо, що твердження теореми справедливі для послідовності наближень $x_2, x_3, \dots, x_k$. Тоді має місце оцінка

$$\|x_k - x^*\| \leq h_0^{(t+1)^k - 1} \eta_0 \quad \text{і при}$$

$\nu = 0$ отримаємо

$$\|x_k^1 - x^*\| \leq \frac{BCM}{2} \|x_k - x^*\|^2 \leq l h_0^{2(t+1)^k - 2} \eta_0^2 = h_0^{2(t+1)^k - 1} \eta_0.$$

При $\nu = 1$, аналогічно (5), маємо

$$\|x_k^2 - x^*\| \leq \frac{3BCM}{2} \|x_k - x^*\| \|x_k^1 - x^*\| \leq l h_0^{(t+1)^k - 1} \eta_0 h_0^{2(t+1)^k - 1} \eta_0 = h_0^{3(t+1)^k - 1} \eta_0.$$

Неважко показати, що $\|x_k^t - x^*\| = \|x_{k+1} - x^*\| \leq h_0^{(t+1)^{k+1} - 1} \eta_0$.

Теорема доведена.

Розглянемо різницьевий аналог методу (2)

$$x_k^{\nu+1} = x_k^\nu - [F(x_k, \bar{x}_k)^T F(x_k, \bar{x}_k)]^{-1} F(x_k, \bar{x}_k)^T F(x_k^\nu), \quad (7)$$

$$x_{k+1}^0 = x_{k+1}^t = x_k^t, \quad x_0^0 = x_0, \quad \bar{x}_k - \text{близьке до } x_k,$$

$$\nu = 0, 1, \dots, t-1, \quad k = 0, 1, \dots$$

Тут $F(x, y)$ – перша поділена різниця [2].

Теорема 2. Нехай виконуються умови:

- 1) $F(x)$ – неперервна в області $D \subset R^n$;
- 2) $\forall x, y \in D \quad \|F(x, y)\| \leq C$;
- 3) $\forall x, y, z \in D \quad \|F(x, y, z)\| \leq M$, де $F(x, y, z)$ – друга поділена різниця;
- 4) $\forall x, y \in D$ існує обернений оператор $[F(x, y)^T F(x, y)]^{-1}$, причому $\|[F(x, y)^T F(x, y)]^{-1}\| \leq B$;

5) в області D існує точка x^* , яка є розв'язком задачі (1), причому $F(x^*) = 0$;

6) $\|\bar{x}_k - x_k\| < \|x_k - x^*\| \quad \forall k = 0, 1, \dots$;

7) існує константа $\eta_0 > 0$, така що $h_0 = l\eta_0 < 1$, де $l = 4BCM$.

Тоді $\forall x_0 \in \Omega_0 = \{x: \|x - x^*\| < \eta_0\} \subset D$ послідовність $\{x_k\}$, породжена методом (7), коректно визначена та збігається до x^* і має місце оцінка:

$$\|x_k - x^*\| \leq h_0^{(t+1)^k - 1} \eta_0. \quad (8)$$

Доведення. Перевіримо справедливості твердження для $k = 1$. Застосуємо метод математичної індукції для $\nu = 0, 1, \dots, t-1$.

Використовуючи (7), запишемо тотожність:

$$x_0^1 - x^* = \left[F(x_0, \bar{x}_0)^T F(x_0, \bar{x}_0) \right]^{-1} F(x_0, \bar{x}_0)^T \left\{ F(x_0, \bar{x}_0)(x_0 - x^*) - F(x_0) \right\}.$$

Скориставшись аналогом інтерполяційної формули Ньютона [2], враховуючи умову 5 теореми 2, можемо записати

$$F(x_0) = F(x_0, x^*)(x_0 - x^*).$$

Тоді отримаємо

$$\begin{aligned} x_0^1 - x^* &= \left[F(x_0, \bar{x}_0)^T F(x_0, \bar{x}_0) \right]^{-1} F(x_0, \bar{x}_0)^T (F(x_0, \bar{x}_0) - F(x_0, x^*)) \times \\ &\times (x_0 - x^*) = \left[F(x_0, \bar{x}_0)^T F(x_0, \bar{x}_0) \right]^{-1} F(x_0, \bar{x}_0)^T F(x_0, \bar{x}_0, x^*)(\bar{x}_0 - x^*) \times \\ &\times (x_0 - x^*) \text{ і} \end{aligned}$$

$$\|x_0^1 - x^*\| \leq BCM \|\bar{x}_0 - x_0 + x_0 - x^*\| \|x_0 - x^*\| \leq 2BCM\eta_0^2 = h_0\eta_0.$$

Для $\nu = 1$ маємо

$$\begin{aligned} x_0^2 - x^* &= \left[F(x_0, \bar{x}_0)^T F(x_0, \bar{x}_0) \right]^{-1} F(x_0, \bar{x}_0)^T (F(x_0, \bar{x}_0) - F(x_0, x^*) + \\ &+ F(x_0, x^*) - F(x_0^1, x^*)) (x_0^1 - x^*) = \left[F(x_0, \bar{x}_0)^T F(x_0, \bar{x}_0) \right]^{-1} F(x_0, \bar{x}_0)^T \times \\ &\times (F(x_0, \bar{x}_0, x^*)(\bar{x}_0 - x^*) + F(x_0, x_0^1, x^*)(x_0 - x_0^1))(x_0^1 - x^*). \end{aligned}$$

Звідси

$$\begin{aligned} \|x_0^2 - x^*\| &\leq BCM (\|\bar{x}_0 - x_0 + x_0 - x^*\| + \|x_0 - x^*\| + \|x_0^1 - x^*\|) \|x_0^1 - x^*\| \leq \\ &\leq 4BCM \|x_0 - x^*\| \|x_0^1 - x^*\| \leq l\eta_0 h_0 \eta_0 = h_0^2 \eta_0. \end{aligned}$$

Легко бачити, що для $\nu = t-1$ $\|x_0^t - x^*\| \leq h_0^t \eta_0$ тобто $\|x_1 - x^*\| \leq h_0^t \eta_0$.

Аналогічно попередній теоремі неважко показати, що

$$\|x_{k+1} - x^*\| \leq h_0^{(t+1)^{k+1}-1} \eta_0.$$

Теорема доведена.

Використовуючи результати теорем, можна розглянути питання про вибір оптимальної глибини рекурсії t_{opt} з метою отримання результату з заданою точністю ε за мінімальне число обчислень.

Позначимо через K_1 кількість обчислень необхідних для переходу від x_k^0 до x_k^1 , $k=0,1,\dots$, а через K_2 – кількість обчислень необхідних для переходу від x_k^v до x_k^{v+1} , $v=1,\dots,t-1$, $k=0,1,\dots$. Очевидно, що $K_1 \gg K_2$. Таким чином, на кожній ітерації методу (2) виконується $K_1 + (t-1)K_2$ обчислень, а для того, щоб отримати k -те наближення потрібно виконати $(K_1 + (t-1)K_2)k$ обчислень.

Отже, для визначення оптимальної глибини рекурсії маємо задачу

$$(K_1 + (t-1)K_2)k \rightarrow \min_t$$

при обмеженнях $h_0^{(t+1)^k-1} \eta_0 \leq \varepsilon$.

Для знаходження розв'язку даної задачі маємо рівняння

$$(1+t^*) \ln(1+t^*) = \frac{K_1}{K_2} + t^* - 1,$$

а за оптимальну глибину рекурсії вибираємо число $t_{opt} = [t^* + 0.5]$, де $[]$ -ціла частина числа.

Відзначимо, що K_1 та K_2 можна замінити величинами T_1 та T_2 , які є часом, необхідним для обчислення x_k^1 при заданому x_k^0 та x_k^{v+1} при заданому x_k^v , $v=1,\dots,t-1$ відповідно.

1. Дэннис Дж., Шнабель Р. Численные методы безусловной оптимизации и решения нелинейных уравнений. – М. Мир, 1988. – 440 с. 2. Ульм С.Ю. Об обобщенных разделенных разностях. I. Изд. АН ЭССР. Физика., Матем., 1967, 16, N1, С.13-26.

Стаття надійшла до редколегії 26.11.97