

УДК 512.536

ПРО ОСЛАБЛЕННЯ ТОПОЛОГІЇ ПРЯМОЇ СУМИ НА НАПІВГРУПІ БРАКА

О. В. ГУТІК

Gutik O. V. On a coarsening of a direct sum topology on the Bruck semigroup.

The Bruck semigroup of a topological semigroup with a compact ideal admits the only direct sum topology. The method of coarsening of a direct sum topology on the Bruck semigroup of a regular topological inverse semigroup without a minimal idempotent is described.

Нехай S — напівгрупа, $a, b \notin S$. Напівгрупа $\mathcal{C}(S)$ породжується множиною $S \cup \{a, b\}$, та задається такими співвідношеннями $ab = 1$, $as = a$, $sb = b$ для всіх $s \in S$, а також співвідношеннями, що виконуються в S . Одиницею 1 напівгрупи $\mathcal{C}(S)$ є або одиниця напівгрупи S , якщо $1 \in S$, або ж приєднана звичайним чином до $\mathcal{C}(S)$ одиниця, якщо S не містить одиниці. Напівгрупу $\mathcal{C}(S)$, побудовану таким чином, будемо називати напівгрупою Брака на S . Кожен елемент напівгрупи $\mathcal{C}(S)$ єдиним чином зображається у вигляді $b^i t a^j$, де $t \in S^1$, $i, j \in \mathbb{Z}_+$. Напівгрупа S алгебраїчно вкладається в $\mathcal{C}(S)$ і $\mathcal{C}(S)$ — проста напівгрупа [1], [2, с.139-140], причому, якщо S — інверсна напівгрупа, то $\mathcal{C}(S)$ — інверсна [2, теорема 8.48.]. Довільна топологічна (інверсна) напівгрупа (S, τ) топологічно ізоморфно вкладається в просту топологічну (інверсну) напівгрупу $(\mathcal{C}(S), \tau^*)$, де τ^* — топологія прямої суми на $\mathcal{C}(S)$. Напівгрупа $(\mathcal{C}(S), \tau^*)$ гомеоморфна $\mathbb{Z}_+ \times S^1 \times \mathbb{Z}_+$ з топологією тихоновського добутку, де $\mathbb{Z}_+$ — злічений дискретний простір [3]. Виявляється, що для топологічних інверсних напівгруп S , які містять мінімальний ідемпотент, топологія прямої суми на $\mathcal{C}(S)$ є єдиною серед топологій τ , що індукують на S вихідну, і таких, що $(\mathcal{C}(S), \tau)$ — топологічна інверсна напівгрупа [3, теорема 2]. Існування мінімального ідемпотента в напівгрупі S є суттєвим.

У даній праці доведено, що топологію прямої суми τ^* на $\mathcal{C}(S)$ можна послабити до напівгрупової лише в точках $b^i a^j$, $i, j \in \mathbb{N}$, а також отримано аналогії теореми 2 з праці [3] для компактних напівгруп, та напівгруп, що містять компактні ідеали.

Надалі будемо вважати, що (S, τ) — довільна гаусдорфова топологічна напівгрупа, $\mathcal{C}(S)$ — напівгрупа Брака на S , $\tilde{\tau}$ — топологія на $\mathcal{C}(S)$, що задовольняє наступні умови:

- 1) $(C(S), \bar{\tau})$ – гаусдорфова топологічна напівгрупа;
 - 2) (S, τ) топологічно ізоморфно вкладається в $(C(S), \bar{\tau})$.
- Введемо позначення $S_{i,j} = \{b^i s a^j | s \in S^1\}$, де $i, j \in \mathbb{Z}_+$.

Лема 1. Для довільного $s \in S_{i,i} \subset C(S)$, $i \in \mathbb{Z}_+$ існує окіл, що перетинається лише зі скінченною кількістю множин $S_{m,n}$, $m, n \in \mathbb{Z}_+$.

Доведення. Припустимо, що дане твердження не виконується. Тоді існує елемент $s = b^i t a^i \in S_{i,i}$, довільний окіл якого перетинається з нескінченною кількістю множин $S_{m,n}$. Нехай $f = b^{i+1} a^{i+1}$, тоді $s \cdot f = f$ і $f \cdot s = f$. Оскільки $(C(S), \bar{\tau})$ – гаусдорфова топологічна напівгрупа, то існують околи $V(s)$, $V(f)$ і $W(f)$, що задовольняють наступним умовам $V(s)V(f) \subseteq W(f)$, $V(f)V(s) \subseteq W(f)$ і $V(s) \cap V(f) = V(s) \cap W(f) = \emptyset$. За припущенням окіл $V(s)$ перетинається з нескінченною кількістю множин $S_{m,n}$, отже існує $x = b^k p a^l \in V(s)$, $k, l \in \mathbb{Z}_+$, $p \in S^1$, причому виконується одна з умов: $k > i + 1$ або $l > i + 1$.

Якщо $k > i + 1$ ($l > i + 1$), то $fx = b^k p a^l$ ($xf = b^k p a^l$), що суперечить гаусдорфовості $(C(S), \bar{\tau})$. Лему доведено.

Лема 2. Для довільного $s \in S_{i,i} \subset C(S)$ існує окіл $U(s)$ такий, що $U(s) \subset \bigcup_{k=0}^i S_{k,k}$.

Доведення. З леми 1 випливає, що існує окіл $O(s)$, що перетинає скінченну кількість множин $S_{k,l}$, $k, l \in \mathbb{Z}_+$. Покажемо, що для довільного $s \in S_{i,i}$ існує окіл $V(s)$, що перетинає лише множини $S_{k,k}$, $k \in \mathbb{Z}_+$. Нехай $O(s) \cap S_{m,n} \neq \emptyset$ для деяких $m, n \in \mathbb{Z}_+$, $m \neq n$. Розглянемо відображення $\phi : C(S) \rightarrow C(S)$ означене $\phi(x) = b^{m+n} a^{m+n} x$. Нехай $t \in O(s) \cap S_{m,n}$, тоді $t = b^m t_1 a^n$, $\phi(t) = b^{m+n} a^{m+n} t = b^{m+n} a^{2n}$. Множина $\Phi_{m,n} = \phi^{-1}(b^{m+n} a^{2n})$ замкнена в $C(S)$, як прообраз точки при неперервному відображенні. Отже, $V(s) = O(s) \setminus (\bigcup \{\Phi_{m,n} | m, n \in \mathbb{Z}_+, m \neq n \text{ і } O(s) \cap S_{m,n} \neq \emptyset\})$ – окіл точки $s \in S_{i,i}$, що перетинає лише множини $S_{k,k}$, $k \in \mathbb{Z}_+$.

Припустимо, що для довільного околу $V(s)$ існує $x \in V(s) \cap S_{j,j}$ де $j > i$. Нехай $s = b^i s_1 a^i$, тоді $s b^{i+1} a^{i+1} = b^{i+1} a^{i+1}$. Оскільки $(C(S), \bar{\tau})$ – гаусдорфова топологічна напівгрупа, то існують околи $V(s)$, $V(b^{i+1} a^{i+1})$, $W(b^{i+1} a^{i+1})$ такі, що $V(s)V(b^{i+1} a^{i+1}) \subseteq W(b^{i+1} a^{i+1})$, $V(s) \cap V(b^{i+1} a^{i+1}) = V(s) \cap W(b^{i+1} a^{i+1}) = \emptyset$. За припущенням існує $x \in V(s) \cap S_{j,j}$ для деякого $j > i$. Тоді $x b^{i+1} a^{i+1} = x$, що суперечить гаусдорфовості $(C(S), \bar{\tau})$. Лему доведено.

Лема 3. Для довільного $i \in \mathbb{N}$ існує окіл $U(b^i a^i)$ такий, що $U(b^i a^i) \subset S_{i,i} \cup S_{i-1,i-1}$.

Доведення. Нехай $V(b^i a^i)$ – окіл, що задовольняє умови леми 2. Визначимо неперервне відображення $h : C(S) \rightarrow C(S)$ наступним чином $h(x) = x b^{i-1} a^{i-1}$. Окіл $U(b^i a^i) = V(b^i a^i) \setminus h^{-1}(b^{i-1} a^{i-1})$ шуканий.

Лема 4. Для довільного $s \in S_{i,i} \setminus \{b^i a^i\}$ існує окіл $U(s) \subset S_{i,i}$.

Доведення. Нехай $V(s)$ – окіл, що задовольняє умови леми 2. Визначимо неперервне відображення $l : C(S) \rightarrow C(S)$ таким чином $l(x) = x b^i a^i$. Окіл $U(s) = V(s) \setminus l^{-1}(b^i a^i)$ шуканий.

Лема 5. Для довільного $\tilde{s} \in C(S)$ існує окіл, що перетинає лише скінченну кількість множин $S_{i,j}$, $i, j \in \mathbb{Z}_+$

Доведення. Нехай $\tilde{s} = b^i s a^j$. $\tilde{s} \cdot b^j p a^i = b^i s p a^i$, $b^j p a^i \cdot \tilde{s} = b^j p s a^j$, ($p \neq 1_S$). Для околів $W(b^i s p a^i) \subseteq S_{i,i}$, $W(b^j p s a^j) \subseteq S_{j,j}$ існують околи $U(\tilde{s})$ і $V(b^j p a^i)$ такі, що

- 1) $U(\tilde{s})V(b^jpa^i) \subseteq W(b^ispa^i)$;
- 2) $V(b^jpa^i)U(\tilde{s}) \subseteq W(b^jpsa^j)$;
- 3) $U(\tilde{s}) \cap V(b^jpa^i) = U(\tilde{s}) \cap W(b^ispa^i) = U(\tilde{s}) \cap W(b^jpsa^j) = \emptyset$.

Припустимо, що окіл $U(\tilde{s})$ перетинає нескінченну кількість множин $S_{r,q}$, $r, q \in \mathbb{Z}_+$. Тоді існує $x = b^kta^l \in U(\tilde{s})$ такий, що $l > j$ або $k > i$. Якщо $l > j$, то $b^kta^l \cdot b^jpa^i = b^kta^{l-j+i} \in S_{i,i}$, отже, $k = i$, $l = j$, що суперечить тому, що $l > j$. Якщо $k > i$, то $b^jpa^i \cdot b^kta^l = b^{k-i+j}ta^l \in S_{j,j}$, аналогічно $k = i$, $l = j$. Прийшли до протиріччя. Лему доведено.

Лема 6. Для довільного $\tilde{s} \in S_{i,j}$, $i, j \in \mathbb{Z}_+$ існує окіл

$$U(\tilde{s}) \subset \cup_{m,n \in \mathbb{Z}_+} \{S_{m,n} | m \leq i, n \leq j, m - n = i - j\}.$$

Доведення. Спочатку покажемо, що для довільного $\tilde{s} \in S_{i,j}$ існує окіл $V(\tilde{s})$, що перетинає скінченну кількість множин $S_{m,n}$, де $m - n = i - j$. Аналогічно як і в лемі 2 доводиться, що множини $M_l(p) = \cup_{k=0}^p S_{l+k,k} \cup \{b^{l+p+1}a^{p+1}\}$ і $M_{-l}(p) = \cup_{k=0}^p S_{k,l+k} \cup \{b^{p+1}a^{l+p+1}\}$ замкнені в $(\mathcal{C}(S), \tilde{\tau})$. За лемою 5 існує окіл $O(\tilde{s})$, що перетинає лише скінченну кількість множин $S_{k,l}$, $k, l \in \mathbb{Z}_+$. Аналогічно, як і в лемі 2 будується окіл $V(\tilde{s})$, що перетинає лише скінченну кількість множин $S_{m,n}$ таких, що $m - n = i - j$.

Нехай $\tilde{s} = b^isaj$. Тоді $\tilde{s}b^{j+1}a^{j+1} = b^{i+1}a^{j+1}$. Оскільки $(\mathcal{C}(S), \tilde{\tau})$ – гаусдорфова топологічна напівгрупа, то існують околи $V(\tilde{s})$, $V(b^{j+1}a^{j+1})$, $W(b^{i+1}a^{j+1})$ такі, що

$$V(\tilde{s})V(b^{j+1}a^{j+1}) \subseteq W(b^{i+1}a^{j+1})$$

$$V(\tilde{s}) \cap V(b^{j+1}a^{j+1}) = V(\tilde{s}) \cap W(b^{i+1}a^{j+1}) = V(b^{j+1}a^{j+1}) \cap W(b^{i+1}a^{j+1}) = \emptyset.$$

Нехай $x \in V(\tilde{s}) \cap S_{i+k,j+k}$, $k \in \mathbb{N}$, тоді $xb^{j+1}a^{j+1} = x$, що суперечить гаусдорфовості $(\mathcal{C}(S), \tilde{\tau})$. Лему доведено.

Оскільки, для довільних $l, p \in \mathbb{N}$ множини $M_l(p)$, $M_{-l}(p)$ замкнені в $(\mathcal{C}(S), \tilde{\tau})$, то для довільного $s \in S_{i,j} \setminus \{b^ia^j\}$, $i, j \in \mathbb{Z}_+$, існує окіл $U(s) \subseteq S_{i,j}$ та для довільних $i, j \in \mathbb{N}$ існує окіл $U(b^ia^j)$ такий, що $U(b^ia^j) \subseteq S_{i,j} \cup S_{i-1,j-1}$. Таким чином доведена

Теорема 1. Топологію прямої суми на $\mathcal{C}(S)$ можна послабити лише в точках b^ia^j , $i, j \in \mathbb{N}$.

Теорема 2. Нехай (S, τ) – гаусдорфова топологічна напівгрупа, що містить компактний лівий, або правий, або двосторонній ідеал, $\mathcal{C}(S)$ – напівгрупа Брака на S . Топологія прямої суми τ^* на $\mathcal{C}(S)$ єдина серед гаусдорфових, для яких (S, τ) топологічно ізоморфно вкладається в $(\mathcal{C}(S), \tau^*)$.

Доведення. Нехай J – правий компактний ідеал в S . Покажемо, що в точках b^ia^j послаблення топології прямої суми неможливе. Припустимо, що в точках b^ia^j можна послабити топологію τ^* до напівгрупової $\tilde{\tau}$. Нехай U – довільний окіл b^ia^j , причому $U \cap S_{i-1,j-1} \neq \emptyset$. Покладемо $V = U \setminus b^{i-1}Ja^{j-1}$. Оскільки напівгрупова операція в $\mathcal{C}(S)$ неперервна і $b^{i-1}Ja^{j-1} \cdot b^ia^j = b^ia^j$, то існує окіл $U^*(b^ia^j)$ такий, що $b^{i-1}Ja^{j-1}U^*(b^ia^j) \subseteq V$ і $U^*(b^ia^j) \cap S_{i-1,j-1} \neq \emptyset$. Але $b^{i-1}Ja^{j-1}(U^*(b^ia^j) \cap S_{i-1,j-1}) \subseteq b^{i-1}Ja^{j-1}$, що суперечить тому, що $V \cap b^{i-1}Ja^{j-1} = \emptyset$. У випадку лівого ідеалу доведення аналогічне.

Наслідок 1. Нехай (S, τ) – компактна гаусдорфова топологічна напівгрупа. $\mathcal{C}(S)$ – напівгрупа Брака на S . Топологія прямої суми τ^* на $\mathcal{C}(S)$ єдина серед таких гаусдорфових, для яких (S, τ) топологічно ізоморфно вкладається в $(\mathcal{C}(S), \tau^*)$.

З наслідку 1 випливає, що на біциклічній напівгрупі існує лише дискретна топологія [4, наслідок 1.2].

Теорема 3. Якщо (S, τ) – топологічна інверсна напівгрупа без мінімального ідемпотента, що є регулярним топологічним простором, то на $\mathcal{C}(S)$ можна послабити топологію прямої суми τ^* до напівгрупової інверсної гаусдорфової топології $\tilde{\tau}$ такої, що (S, τ) топологічно ізоморфно вкладається в $(\mathcal{C}(S), \tilde{\tau})$ і $\tilde{\tau}|_S = \tau$.

Доведення. Піднапівгрупа ідемпотентів $E(S)$ – регулярний топологічний простір як замкнений підпростір регулярного S . Тоді для довільного околу $U(e)$ ідемпотента e існує окіл $V(e) \subseteq U(e)$ в $E(S)$ такий, що $\overline{V(e)} \subseteq U(e)$. $E(S) \setminus \overline{V(e)}$ – множина відкрита в $E(S)$ для довільних $e \in E(S)$ і $V(e)$, причому $(E(S) \setminus \overline{V(e)}) \cap V(e) = \emptyset$. Розглянемо функцію $h(x) = xe$. Покладемо $V_e = \{h^{-1}(f) | f \in V(e)\}$ і $\tilde{V}_e = \{h^{-1}(f) | f \in \overline{V(e)}\}$. V_e – відкрита множина в $E(S)$ і $\tilde{V}_e$ – замкнена в $E(S)$, причому $(E(S) \setminus \tilde{V}_e) \cap V_e = \emptyset$. Покладемо $VO_e = E(S) \setminus \tilde{V}_e$. Зауважимо, що $VO_e \cdot VO_e \subseteq VO_e$.

Топологію $\tilde{\tau}$ на $\mathcal{C}(S)$ задамо таким чином. В точках $b^i s a^j$, a^i , b^i , 1 де $i, j \in \mathbb{Z}_+$, $s \in S \setminus \{1\}$ бази топологій $\tilde{\tau}$ і τ^* співпадають. Базу топології $\tilde{\tau}$ в точках $b^i a^j$, $i, j \in \mathbb{N}$ задамо таким чином $\mathcal{B}(b^i a^j) = \{M_e(b^i a^j) = b^{i-1} V_e^\circ a^{j-1} \cup b^i M a^j | M \in \mathcal{B}(1), V_e^\circ = \phi^{-1}(VO_e) \cap \psi^{-1}(VO_e), \text{ де } \phi(x) = x x^{-1}, \psi(x) = x^{-1} x, e \in E(S), V(e) \in \mathcal{B}(e)\}, i, j \in \mathbb{N}$.

Неперервність множення в $(\mathcal{C}(S), \tilde{\tau})$ достатньо перевірити в трьох наступних випадках:

- 1) $b^i a^j \cdot b^k a^l$, $i, j, k, l \in \mathbb{N}$;
- 2) $b^i a^j \cdot b^k s a^l$, $i, j \in \mathbb{N}$, $k, l \in \mathbb{Z}_+$, $s \in S$;
- 3) $b^i s a^j \cdot b^k a^l$, $i, j \in \mathbb{Z}_+$, $k, l \in \mathbb{N}$, $s \in S$.

- 1) Нехай $b^i a^j \cdot b^k a^l = \begin{cases} b^{i-j+k} a^l, & j \leq k \\ b^i a^{l-k+j}, & j > k. \end{cases}$

Тоді $M_e(b^i a^j) \cdot P_e(b^k a^l) \subseteq R_e(b^i a^j \cdot b^k a^l)$, де M, P, R – околи одиниці в S^1 такі, що $M \cdot P \subseteq R$.

- 2) Нехай $b^i a^j \cdot b^k s a^l = \begin{cases} b^{i-j+k} s a^l, & j \leq k \\ b^i a^{l-k+j}, & j > k. \end{cases}$

Тоді

а) якщо $j \leq k$, то $M_e(b^i a^j) \cdot b^k W(s) a^l \subseteq b^{i+k-j} V(s) a^l$, де $M \cdot W(s) \subseteq V(s)$ і M – окіл 1 в S^1 ;

б) якщо $j > k$, то для довільного околу $W(s)$ $M_e(b^i a^j) \cdot b^k W(s) a^l \subseteq M_e(b^i a^{j-k+l})$.

- 3) Нехай $b^i s a^j \cdot b^k a^l = \begin{cases} b^{i-j+k} a^l, & j < k \\ b^i s a^{l-k+j}, & j \geq k. \end{cases}$

Тоді

а) якщо $j < k$, то для довільного околу $W(s)$ $b^i W(s) a^j \cdot M_e(b^k a^l) \subseteq M_e(b^{i-j+k} a^l)$;

б) якщо $j \geq k$, то $b^i W(s) a^j \cdot M_e(b^k a^l) \subseteq b^i V(s) a^{j-k+l}$, де $W(s) \cdot M \subseteq V(s)$ і M – окіл 1 в S^1 .

Отже, множення неперервне в $(\mathcal{C}(S), \tilde{\tau})$.

Неперервність інверсії достатньо показати в точках $b^i a^j$ $i, j \in \mathbb{N}$, оскільки лише в них відбувається послаблення топології прямої суми. Якщо $P^{-1} \subseteq M$, де P і M – околиці одиниці в S і $e \in E(S)$, тоді $(M_e(b^i a^j))^{-1} \subseteq P_e(b^j a^i)$.

1. Bruck R.H. *A survey of binary systems* // Ergebnisse der Math. – 1958. – Heft 20.
2. Клиффорд А., Престон Г. Алгебраическая теория полугрупп. т.2. – М.: Мир, 1972. – 424 с.
3. Гутик О.В. *Вложение топологических полугрупп в простые* // Математичні студії. – 1994. – N 3. – С. 10-14.
4. Eberhart C., Selden J. *On the closure of the bicyclic semigroup* // Trans. Amer. Math. Soc. – 1969. – Vol. 144. – P. 115-126.

Стаття надійшла до редколегії 17.12.95