

УДК 517.535.4

ДЕФЕКТИ МЕРОМОРФНИХ У ПІВПЛОЩИНІ ФУНКЦІЙ

І. Е. ЧИЖИКОВ

Chyzhykov I. E. Deficiencies of meromorphic functions in a half-plane.

In this paper we construct an example of meromorphic in the half-plane $\{w : \operatorname{Im} w < 0\}$ function which has given positive order of growth and deficient values a_n . Its deficiencies satisfies the condition $\delta^*(a_n, f) \geq \frac{\delta_n}{2}$, where sequence (δ_n) such that $\sum_n \delta_n \leq 2$ is given.

Ми будемо дотримуватися у даній праці стандартних позначень теорії Неванлінни. Файнберг О.Д. у праці [2] показала, що множиною дефектних значень за Цудзі і Неванлінною мероморфних в півплощині функцій може бути довільна, не більш ніж зліченна, множина. Для випадку одиничного круга В.І. Крутінь довів таку теорему.

Теорема А. Нехай $(\delta_k)_{k=1}^\infty$ послідовність додатних чисел така, що $\sum_{k=1}^\infty \delta_k \leq 2$, (a_k) — довільна послідовність скінченних комплексних чисел і $\rho \geq 0$ довільне наперед задане число. Існує мероморфна при $|z| < 1$ функція $g(z, \rho)$ порядку ρ така, що $\delta(a_n, g) \geq \frac{\delta_n}{4}$.

Ми доведемо аналог теореми А у випадку півплощини для дефектів за Цудзі. Зауважимо, що ідея доведення запозичена у В.І. Крутіня, проте її технічна реалізація значно спрощується, якщо провести заміну змінної $w = 1/z$ в означеннях характеристик Цудзі, які використані в [2]. Ефективність такої заміни добре відома.

Позначимо $\mathbb{C}_- = \{w : \operatorname{Im} w < 0\}$. Нехай $f(w)$ — мероморфна в $\mathbb{C}_- \cup (-\infty, -1] \cup [1, +\infty)$ функція, де $w = u + iv$, $u = \operatorname{Re} w$, $v = \operatorname{Im} w$, а $n^*(v, f)$ — кількість полюсів функції $f(w)$ на множині $\{w : |w| < 1, \operatorname{Im} w \leq v\}$. Характеристиками Цудзі будемо називати величини $(-1 < v < 0)$:

$$N^*(v, f) = \int_{-1}^v n^*(v, f) dv, \quad N^*(v, a, f) \equiv N^*\left(v, \frac{1}{f-a}\right),$$

$$m^*(v, f) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\nu(v)}^{\nu(v)} \ln^+ |f(u + iv)| du, \quad m^*(v, a, f) \equiv m^*\left(v, \frac{1}{f-a}\right),$$

$$T^*(v, f) = m^*(v, f) + N^*(v, f),$$

де $\nu(v) = \sqrt{1-v^2}$, $a \in \mathbb{C}$. Дефектом в точці a за Цудзі назовемо величину $\delta^*(a, f) = \lim_{v \rightarrow -0} \frac{m^*(v, a, f)}{T^*(v, f)}$.

Лема 1. Нехай $\mu \in (-1, 1)$. Тоді при $v \in (-1, 0)$

$$m^*\left(v, E_{\rho+1}\left(\frac{i}{\mu-w}\right)\right) = \frac{K_1(\rho)}{|v|^\rho} + O(1),$$

де $E_{\rho+1}(z)$ — функція Міттаг-Лефлера порядку $\rho + 1$, $K_1(\rho) > 0$.

Доведення. Відомо асимптотичне зображення [1]

$$E_{\rho+1}(z) = \begin{cases} (\rho+1)e^{z^{\rho+1}} + \varphi_1(z), & |\arg z| \leq \frac{\pi}{2(\rho+1)}, \\ \varphi_2(z), & |\arg z| \in \left[\frac{\pi}{2(\rho+1)}, \pi\right], \end{cases}$$

де $|\varphi_j(z)| \leq C_2 = E_{\rho+1}(1)$, при $|z| \leq 1$, $\varphi_j(z) \leq \frac{C_1}{|z|}$, при $|z| > 1$, $j = 1, 2$. Отже, $|\varphi_j(z)| \leq C_3$.

Легко бачити, що

$$\left|\arg\left(\frac{i}{\mu-w}\right)\right| \iff |\pi/2 + \arg(w-\mu)| \leq \frac{\pi}{2(\rho+1)}.$$

Нехай $\psi = \arg(w-\mu) \in (-\pi, 0)$. Тоді за попереднім

$$\left|\arg\left(\frac{i}{\mu-w}\right)\right| \leq \frac{\pi}{2(\rho+1)} \iff \psi \in \left(-\frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{2(\rho+1)}, -\frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{2(\rho+1)}\right).$$

Нехай $I = \left\{u : u \in (-\nu(v), \nu(v)), \psi \in \left(-\frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{2(\rho+1)}, -\frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{2(\rho+1)}\right)\right\}$. Враховуючи, що $u - \mu = v \operatorname{ctg} \psi$, $u'(\psi) = -\frac{v}{\sin^2 \psi}$. Тоді

$$\begin{aligned} m^*\left(v, E_{\rho+1}\left(\frac{i}{\mu-w}\right)\right) &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\nu(v)}^{\nu(v)} \ln^+ \left| E_{\rho+1}\left(\frac{i}{\mu-u-iv}\right) \right| du = \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_I \ln^+ \left| (\rho+1) \exp\left(\left(\frac{i}{\mu-u-iv}\right)^{\rho+1}\right) \right| du + O(1) = \frac{1}{2\pi} \int_I \operatorname{Re}^+ \left(\left(\frac{i}{\mu-u-iv}\right)^{\rho+1} \right) du + \\ &+ O(1) = \frac{1}{2\pi} \int_I \frac{\cos^+(\rho+1)\left(\frac{\pi}{2} + \psi(u)\right)}{\frac{(\mu-u)^2 + v^2}{2}} du = \frac{1}{2\pi|v|^\rho} \int_{-\frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{2(\rho+1)}}^{-\frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{2(\rho+1)}} \frac{\cos^+(\rho+1)\left(\frac{\pi}{2} + \psi\right) d\psi}{(1 + \operatorname{ctg}^2 \psi) \frac{\rho+1}{2} \sin^2 \psi} + \\ &+ O(1) = \frac{1}{2\pi|v|^\rho} \int_{-\frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{2(\rho+1)}}^{-\frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{2(\rho+1)}} \cos^+(\rho+1)\left(\frac{\pi}{2} + \psi\right) |\sin \psi|^{\rho-1} d\psi + O(1) = \frac{K_1(\rho)}{|v|^\rho} + O(1). \end{aligned}$$

Лему доведено.

Теорема. Нехай (δ_n) — довільна незростаюча послідовність, $0 < \delta_n \leq 1$, $\sum_{n \geq 1} \delta_n \leq 2$, (a_n) — довільна послідовність різних комплексних чисел з $\bar{\mathbb{C}}$, $\rho \in (0, +\infty)$. Тоді існує мероморфна в $\mathbb{C}_-$ функція $f(w)$ порядку ρ така, що $\delta^*(a_n, f) \geq \frac{\delta_n}{2}$.

Доведення. Нехай $\alpha = \frac{1}{\rho+1}$, $\mu_1 = \frac{3}{4}$, $\mu_{n+1} = \mu_n - (1/4)^n$, $n \in \mathbb{N}$. Не зменшуючи загальності можемо вважати, що $a_1 = \infty$ (при потребі доданок $e_1(w)$ в означенні $g_1(w)$ можна відкинути). Нехай $e_n(w) = E_{\rho+1}\left(\frac{\delta_n^\alpha i}{\mu_n - w}\right)$, при $n \geq 1$. Означимо $g_2(w) = \sum_{n \geq 2} b_n e_n(w)$, $g_1(w) = \sum_{n \geq 2} b_n a_n e_n(w) + e_1(w)$, де (b_k) — послідовність додатних чисел така, що

$$\sum_{n \geq 2} b_n = S_2, \quad \sum_{n \geq 2} |a_n| b_n + 1 = S_1.$$

Очевидно, $g_1(w)$, $g_2(w)$ аналітичні в $\mathbb{C}_-$. Покладемо $f(w) = \frac{g_1(w)}{g_2(w)}$. Згідно з лемою 1 $m^*(v, e_n(w)) = \frac{\delta_n K_1(\rho)}{|v|^\rho} + O(1)$. Позначимо $l(v) = \{w = u + iv : u \in (-\nu(v), \nu(v))\}$. Нехай $\Omega_n = \{w : |\arg(w - \mu_n) + \frac{\pi}{2}| < \frac{\pi}{2(\rho+1)}\} \cap l(v)$, $\Omega = l(v) \setminus \bigcup_{n \geq 1} \Omega_n$. Позначимо $N(v) = \max\{n : \Omega_n \cap \Omega_{n+1} = \emptyset\}$. Це рівносильно тому, що

$$|v| \leq \frac{\mu_n - \mu_{n+1}}{2} \operatorname{ctg} \frac{\pi}{2(\rho+1)} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{4}\right)^n \operatorname{ctg} \frac{\pi}{2(\rho+1)}$$

виконується лише при $1 \leq n \leq N(v)$. Оскільки

$$\operatorname{mes} \left(\bigcup_{N(v)+1}^{N(v)+p} \Omega_n \right) \leq (\mu_{N(v)} - \mu_{N(v)+1}) + \dots + (\mu_{N(v)+p-1} - \mu_{N(v)+p}),$$

то

$$\begin{aligned} \operatorname{mes} \left(\bigcup_{n > N(v)} \Omega_n \right) &\leq \sum_{n \geq N(v)} (\mu_n - \mu_{n+1}) \leq \int_{N(v)-1}^{\infty} \left(\frac{1}{4}\right)^x dx = \\ &= \frac{1}{\ln 4} \left(\frac{1}{4}\right)^{N(v)-1} \leq \frac{16 \operatorname{tg} \frac{\pi}{2(\rho+1)}}{\ln 2} |v|. \end{aligned}$$

Тобто, $\operatorname{mes} \left(\bigcup_{n > N(v)} \Omega_n \right) = O(|v|)$.

Оцінимо тепер $g_1(w)$ і $g_2(w)$. Нехай $w \in \Omega_k$, $2 \leq k \leq N(v)$. Тоді

$$\begin{aligned} \ln^+ |g_1(w)| &= \ln^+ \left| \sum_{n \geq 2} a_n b_n e_n(w) + e_1(w) \right| \leq \ln^+ |a_k b_k e_k(w)| + \\ &+ \ln^+ \left| \sum_{n \neq k, n \geq 2} a_n b_n e_n(w) + e_1(w) \right| + \ln 2 \leq \ln^+ |e_k(w)| + \ln^+ |a_k b_k| + \ln^+ (C_3 S_1) + \ln 2. \end{aligned}$$

Подібно до попереднього, при $w \in \Omega_1$ маємо

$$\ln^+ |g_1(z)| \leq \ln^+ |e_1(w)| + \ln^+ (C_3 S_1) + \ln 2.$$

Нарешті, при $w \in \bigcup_{n > N(v)} \Omega_n$ отримаємо

$$\begin{aligned} \ln^+ |g_1(w)| &\leq \ln^+ \left| \sum_{n=2}^{N(v)} a_n b_n e_n(w) + \sum_{n > N(v)} a_n b_n e_n(w) + e_1(w) \right| \leq \ln^+ \left| C_3 \left(\sum_{n \geq 2} |a_n| b_n + 1 \right) + \right. \\ &\quad \left. \sum_{n > N(v)} |a_n| b_n (\rho + 1) e^{\frac{\delta_{N(v)}}{|v|^{\rho+1}}} \right| \leq \ln^+ |C_3 S_1| + \ln 2 + \ln^+ |(\rho + 1) S_1| + \frac{\delta_{N(v)}}{|v|^{\rho+1}} \leq C_4 + \frac{\delta_{N(v)}}{|v|^{\rho+1}}. \end{aligned}$$

Зауважимо, що $N(v) \rightarrow +\infty$ при $v \rightarrow 0$. При $w \in \Omega$, маємо $\ln^+ |g_1(z)| \leq \ln^+ |S_1 C_3|$. Подібно, для $g_2(w)$ матимемо

$$\ln^+ |g_2(w)| \leq \begin{cases} \ln^+ |e_k(w)| + C_5, & w \in \Omega_k, 2 \leq k \leq N(v) \\ C_6 + \frac{\delta_{N(v)}}{|v|^{\rho+1}}, & w \in \Omega_k, k > N(v), \\ C_7, & w \in \Omega \cup \Omega_1. \end{cases}$$

Оцінимо характеристику $T^*(v, f)$, використовуючи рівність

$$T^*(v, f) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\nu(v)}^{\nu(v)} \max\{\ln |g_1(u + iv)|, \ln |g_2(u + iv)|\} du + O(1).$$

Отже, при $w = u + iv$

$$\begin{aligned} T^*(v, f) &= \frac{1}{2\pi} \left(\sum_{n=2}^{N(v)} \int_{\Omega_n} + \int_{\bigcup_{n > N(v)} \Omega_n} + \int_{\Omega_1} + \int_{\Omega} \right) (\max\{\ln |g_1(w)|, \ln |g_2(w)|\} du + O(1) \leq \\ &\leq \sum_{n=2}^{N(v)} \frac{1}{2\pi} \int_{\Omega_n} \ln^+ |e_n(u + iv)| du + \frac{1}{2\pi} \int_{\bigcup_{n > N(v)} \Omega_n} \frac{\delta_{N(v)}}{|v|^{\rho+1}} du + \frac{1}{2\pi} \int_{\Omega_1} \ln^+ |e_1(u + iv)| du + \\ &+ \frac{1}{2\pi} \int_{\Omega} C_8 du + O(1) = \sum_{n=1}^{N(v)} \frac{\delta_n K_1(\rho)}{|v|^\rho} + O\left(\frac{\delta_{N(v)}}{|v|^\rho}\right) + O(1) \leq (1 + o(1)) \frac{2K_1(\rho)}{|v|^\rho}, \quad v \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Лема 2. $m^*(v, a_k, f) \geq \frac{\delta_k K_1(\rho)}{|v|^\rho} + O(1)$ при $v \rightarrow 0$, $k \in \mathbb{N}$.

Доведення. Зафіксуємо k . Тоді

$$|f(w) - a_k| = \frac{|\sum_{n \neq k} b_n(a_n - a_k)e_n(w) + e_1(w)|}{|\sum_{n \geq 2} b_n e_n(w)|}.$$

Нехай $|v|$ настільки мала, що $\Omega_k \cap \Omega_n = \emptyset$, при $k \neq n$. Тоді

$$\left| \sum_{n \neq k, n \geq 2} b_n(a_n - a_k)e_n(w) + e_1(w) \right| \leq 2S_1 C_3, \quad \left| \sum_{n \geq 2} b_n e_n(w) \right| \geq b_k |e_k(w)| - 2S_2 C_3,$$

$$\frac{1}{|f(w) - a_k|} \geq \frac{b_k |e_k(w)| - 2S_2 C_3}{2S_1 C_3}.$$

Отже,

$$m^*(v, a_k, f) \geq \frac{1}{2\pi} \int_{\Omega_k} \ln^+ \frac{1}{|f(u + iv) - a_k|} du = \frac{\delta_k K_1(\rho)}{|v|^\rho} + O(1).$$

Лему доведено.

Звідси випливає, що $\delta^*(a_k, f) = \lim_{v \rightarrow 0} \frac{m^*(v, a_k, f)}{T^*(v, f)} \geq \frac{\delta_n}{2}$. Крім того, очевидно, що $f(w)$ має порядок ρ за Цудзі. Це завершує доведення теореми.

1. Крутинь В.И. О величинах дефектов Р.Неванлинны для мероморфных при $|z| < 1$ функций // Изв. АН АрмССР, Математика. – 1973. – Т. VIII, N 5. – С.347-358.
2. Файнберг Е.Д. О дефектах функций, мероморфных в полуплоскости // Сб. "Теор. функций функ. анализ и их пр." – 1976. – Вып. 25. – С.120-131.

Стаття надійшла до редколегії 20.04.97