

$$\frac{1}{h_z^2} \hat{U}_{0,j+1}^{(n+1)} - 2\left(\frac{1}{h_z^2} + \frac{2}{h_r^2}\right) \hat{U}_{0,j}^{(n+1)} + \frac{1}{h_z^2} \hat{U}_{0,j-1}^{(n+1)} = -f_{0,j} - \frac{4}{h_r^2} U_{1,j}^{(n)},$$

$$(r = \frac{h_r}{2}) \quad (24)$$

$$U_{i,j}^{(n+1)} = w_n \hat{U}_{i,j}^{(n+1)} + (1 - w_n) U_{i,j}^{(n)}, \quad (25)$$

У формулах (22) і (25) – оптимальний параметр верхньої релаксації, який значно прискорює збіжність даних ітераційних процесів, і визначається згідно методики [1].

Обчислювальним експериментом на модельній задачі показана перевага ітераційного методу верхньої релаксації з прогонкою за лініями.

І. Самарский А.А. Теория разностных схем. - М.:Наука.1989.-616 с.2. Левицька С.М. Виділення еліптичних інтегралів в осесиметричній задачі нестационарної теплопровідності. //Вісн. Львів. ун-ту. Сер. мех.-мат. 1995. Вип.41. С.91-94.

УДК 517.949.21

А.Т. Дудикевич, С.М. Левицька

РІЗНИЦЕВА СХЕМА ПІДВИЩЕНОГО ПОРЯДКУ ТОЧНОСТІ ДЛЯ РІВНЯННЯ ПУАССОНА В ПРОСТОРОВОМУ ВИПАДКУ

Розв'язується внутрішня просторова задача Діріхле для рівняння Пуассона

$$\Delta U = \sum_{\alpha=1}^p \frac{\partial^2 U}{\partial x_\alpha^2} = f(x_1, \dots, x_p), (x_1, \dots, x_p) \in G \quad (1)$$

$$U|_\partial = g(x_1, \dots, x_p), (x_1, \dots, x_p) \in \partial, \quad (2)$$

в паралелепіпеді $\bar{G} = \{0 \leq x_\alpha \leq l_\alpha, \alpha = \overline{1, p}\}$ де $\bar{G} = G \cup \partial$.

Апроксимуючи диференціальну задачу (1) - (2) різницевими співвідношеннями, одержується різницева задача підвищеного порядку точності

$$\Lambda^i y = \varphi(x), x \in \omega_h \quad (3)$$

$$y|_{\gamma_h} = \mu(x), \quad x \in \gamma_h, \quad (4)$$

де p – розмірність задачі, $\lambda_\alpha y = -y_{\overline{\chi_\alpha \chi_\alpha}} (\alpha = \overline{1, p})$ – різницева

апроксимація на сітці ω_h оператора $L_\alpha, \varphi = f - \sum_{\alpha=1}^p \chi_\alpha \lambda_\alpha f, \chi_\alpha = \frac{h_\alpha^2}{12}$.

Теорема. Нехай розв'язок задачі (1)-(2) задовольняє умовам, при яких різницева схема (3)-(4) має максимальний (шостий) порядок апроксимації. Тоді різницева схема (3)-(4) збігається в нормі сіткових просторів $L_2, W_2^{(1)}, W_2^{(2)}$ зі швидкістю $m(h^6)$ для довільного $p \geq 2$. Для $p = 2, 3$ різницева схема (3)-(4) збігається з цією ж швидкістю в рівномірній метриці.

Різницева схема, яка визначена на 3^p – точковому шаблоні, задовольняє умовам принципу максимуму тоді і тільки тоді, якщо для кроків сітки виконується умова

$$\sum_{\beta \neq \alpha}^{i+K} \frac{h_\alpha^2}{h_\beta^2} \leq 5. \quad (5)$$

В роботі на паралелепіпедальній сітці з кроками $h_\alpha (\alpha = 1, 2, 3)$ приводиться різницева схема (3)-(4),

$$\text{де } \Lambda^1 y = \Lambda y + \frac{k}{2} \sum_{\alpha=1}^3 \sum_{\beta > \alpha} (h_\alpha^2 + h_\beta^2) \lambda_\alpha \lambda_\beta y + l \prod_{\alpha=1}^3 h_\alpha \lambda_\alpha y,$$

$$\varphi(x) = f(x) + \frac{k}{2} \sum_{\alpha=1}^3 h_\alpha^2 \lambda_\alpha f, \lambda y = \sum_{\alpha=1}^3 \lambda_\alpha y.$$

На 27-точковому шаблоні, який складається із вузлів $(x + ih_1, y + jh_2, z + kh_3, i, j, k = -1, 0, 1)$ в індексному вигляді одержано різницеве рівняння

$$(\Lambda^1 U)_{i,j,k} = \frac{1}{60} \left\{ \begin{aligned} &2(20\alpha - 5\beta - 5\gamma + 4)(U_{i+1,j,k} + U_{i-1,j,k}) + \\ &+ 2(20\beta - 5\alpha - 5\gamma + 4)(U_{i,j+1,k} + U_{i,j-1,k}) + \\ &+ 2(20\gamma - 5\alpha - 5\beta + 4)(U_{i,j,k+1} + U_{i,j,k-1}) + \\ &+ [5(\beta + \alpha) - 4](U_{i+1,j+1,k} + U_{i-1,j+1,k} + U_{i+1,j-1,k} + \\ &+ U_{i-1,j-1,k}) + [5(\alpha + \gamma) - 4](U_{i+1,j,k+1} + U_{i+1,j,k-1} + \\ &+ U_{i-1,j,k+1} + U_{i-1,j,k-1}) + [5(\beta + \gamma) - 4](U_{i,j+1,k+1} + \\ &+ U_{i,j+1,k-1} + U_{i,j-1,k+1} + U_{i,j-1,k-1}) + 2(U_{i+1,j+1,k+1} + \\ &+ U_{i+1,j+1,k-1} + U_{i-1,j+1,k+1} + U_{i-1,j+1,k-1} + \\ &+ U_{i+1,j-1,k+1} + U_{i-1,j-1,k+1} + U_{i+1,j-1,k-1} + U_{i-1,j-1,k-1}) - \\ &- 16[1 + 5(\alpha + \beta + \gamma)]U_{i,j,k} \end{aligned} \right\} = f_{i,j,k}$$

Для $k=l=0$ дана різницева схема на кубічній сітці має другий порядок точності, для $k=\frac{1}{6}, l=0$ – четвертий, а для $k=\frac{1}{6}, l=\frac{1}{30}$ – шостий.

1. Самарский А.А. Теория разностных схем.-М.: Наука, 1989.-616с.

УДК 536.241

Л.М. Дяконюк, Я.Г. Савула

КОМП'ЮТЕРНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ТЕПЛОПЕРЕНЕСЕННЯ У ШАРІ З ТОНКИМ ПОКРИТТЯМ

Розглянемо ізотропний шар постійної товщини H з тонким покриттям, товщина якого h є малою в порівнянні з H . Теплофізичні характеристики покриття і шару є різними. Вважатимемо, що між покриттям і пластиною існує ідеальний тепловий контакт, бічна поверхня теплоізована, а на верхній і нижній лицевій поверхні заданий теплообмін за Ньютоном.

Потрібно знайти функцію розподілу температури, вважаючи відомим розподіл в початковий момент часу.

Для математичного моделювання даної задачі використаємо неklasичну комбіновану модель, яка враховує малість товщини покриття, що є особливо важливим для застосування чисельних методів. Для її побудови використано припущення, що функція розподілу температури в покритті змінюється за лінійним законом по товщині. Отримана модель складається з системи диференціальних рівнянь, що містять диференціальні оператори різної вимірності за просторовими змінними. Детальний опис даної моделі та її дослідження зроблені в роботах [1,2].

Для чисельного аналізу задачі використовуємо напіваналітичний метод скінченних елементів, з розкладом функції температури в шарі в ряд по товщині за функціями Бабушки [3] та МСЕ з двовимірними ізопараметричними квадратичними апроксимаціями за двома іншими просторовими координатами.