

Н.М. Щербина, О.В. Максимук

КОНТАКТНА МІЦНІСТЬ З'ЄДНАННЯ КОМПОЗИТНОЇ ЦИЛІНДРИЧНОЇ ОБОЛОНКИ З ЖОРСТКИМ БАНДАЖЕМ

При експлуатації нафто-газове обладнання перебуває в складних умовах контактної навантаження. Тому є актуальною проблема підвищення контактної міцності конструктивного з'єднання. На практиці таке з'єднання – композитна циліндрична оболонка, яка на певній частині довжини затиснена жорсткою обіймою (бандажем). Оболонка виготовлена з армованого полімерного матеріалу з сталим по товщині кутом армування φ . Проблема полягає у визначенні контактної тиску між бандажем і композитною оболонкою, котрий є основною характеристикою для оцінки міцності з'єднання.

Математична модель даної задачі побудована на основі рівнянь узагальненої теорії оболонок типу Тимошенка [4], які враховують специфічні особливості механічної поведінки елементів конструкцій із композитних матеріалів (КМ), зокрема, відносно низьку жорсткість на зсув, анізотропію фізико-механічних властивостей. Відзначимо, що ця модель враховує також зміну жорсткісних характеристик матеріалу, зумовлену різним кутом армування.

У випадку осесиметричного напружено-деформованого стану оболонки (за умови відсутності тангенціальних складових зовнішнього навантаження) рівняння рівноваги мають вигляд

$$\frac{dN_1}{dx} = 0, \quad \frac{dM_1}{dx} - Q_1 = 0, \quad \frac{dQ_1}{dx} - \frac{1}{R} N_2 = -\sigma(x) \quad (1)$$

де

$$\sigma(x) = \begin{cases} q(x), & 0 \leq x \leq a, \\ 0, & a < x \leq l, \end{cases} \quad (2)$$

$q(x)$ – шуканий контактний тиск.

Співвідношення пружності, враховуючи спрямовано орієнтоване армування для даної задачі можна записати у такому вигляді:

$$N_1 = 2h \left(\Omega_{11} \frac{du}{dx} + \Omega_{12} \frac{w}{R} \right), \quad N_2 = 2h \left(\Omega_{12} \frac{du}{dx} + \Omega_{22} \frac{w}{R} \right),$$

$$Q_1 = \frac{5h}{3} \Omega_{55} \left(\gamma + \frac{dw}{dx} \right), \quad M_1 = \frac{2h^3}{3} \Omega_{11} \frac{d\gamma}{dx}, \quad (3)$$

де $2h$, l , R – відповідно товщина, довжина і радіус серединної поверхні оболонки. У формулах (1)-(3) вживаються загальноприйняті позначення. Вирази для величин Ω_{11} , Ω_{12} , Ω_{22} , Ω_{55} наведені в [4].

В умовах заданого навантаження припускається, що $N_1 = 0$. Лівий край оболонки (при $x=0$) разом з обоймою жорстко защемлений, а правий край (при $x=l$) – вільний.

Приймається, що в області контакту $0 \leq x \leq a$ значення обтиснення ε оболонки жорсткою обоймою є відоме. Це дозволяє записати умову контактної взаємодії у вигляді [2]

$$\varpi = -\varepsilon - kq(x). \quad (4)$$

Коефіцієнт k враховує обтиснення нормалі до серединної поверхні оболонки [2].

Розв'язкова система рівнянь, отримана при підстановці (2) в (1), у матричній формі зображається так:

$$\frac{d}{dx} z(x) = Az(x) + F(x), \quad (5)$$

де $z(x) = (z_1, z_2, z_3, z_4)^T = \left(\omega, \gamma, \frac{d\varpi}{dx}, \frac{d\gamma}{dx} \right)^T$ – вектор невідомих,

$$F(x) = (0, 0, -q(x), 0)^T.$$

Елементи матриці A системи (5) легко визначаються через геометричні параметри оболонки та пружні характеристики матеріалу, що залежать від кута армування φ .

Загальний розв'язок системи (5) з заданими крайовими умовами будується за допомогою чисельного методу, який виявився ефективним при розв'язуванні багатьох контактних задач [3,5]. Цей метод дозволяє відразу записати наближений розв'язок задачі в аналітичній формі.

Наприклад, прогин оболонки за даним методом визначається так

$$\varpi(x) = z_1(x) = \sum_{k=1}^4 c_k g_{1k}(x) - \int_0^x g_{13}(x-\tau) q(\tau) d\tau, \quad (6)$$

де

$$g_{ii}(x) = 1 + \sum_{k=1}^m a_{ij}^{(k)} x^k / k!,$$

$$g_{ij}(x) = \sum_{k=1}^m a_{ij}^{(k)} x^k / k!, \quad (i \neq j; i, j = 1, 2, 3, 4).$$

Тут m – параметр методу, вибір якого залежить від конкретної задачі [5], $a_{ij}^{(k)}$ – (i, j) -й елемент матриці A^k . Сталі c_k знаходяться з граничних умов.

Підставляючи (6) в (5), одержуємо інтегральне рівняння контактної задачі для визначення контактного тиску $q(x)$. Отримане рівняння зводиться до лінійного неоднорідного рівняння Фредгольма II роду з розривним ядром. Його розв'язок будується чисельно.

Проведений аналіз отриманих числових результатів дозволяє зробити деякі висновки щодо впливу зміни фізико-механічних властивостей матеріалу оболонки на величину та розподіл контактного тиску, а також на контактну міцність з'єднання, що характеризується силою T . Розрахунок останньої здійснюється за формулою

$$T = \frac{20}{3} \pi R h f G' Q,$$

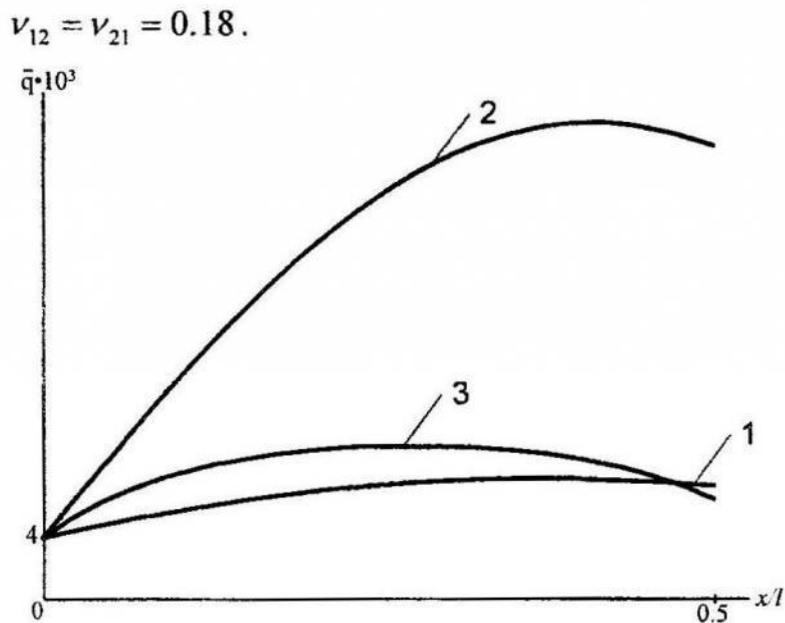
де $Q = \int_0^a q(x) dx$ – безрозмірна величина, f – емпіричний коефіцієнт (характеризує конструктивні особливості з'єднання), G' – модуль зсуву КМ.

Показано, що при збільшенні величини структурних параметрів матеріалу: $\xi = E_a / E_c$, (E_a, E_c – модулі пружності армованих волокон і сполучника) та $\eta = V_a / V$ – коефіцієнт армування (V_a – об'єм армованих волокон в об'ємі композита) спостерігається підвищення контактної міцності з'єднання.

Рисунок ілюструє розподіл контактного тиску в області контакту залежно від зміни жорсткісних характеристик матеріалу, спричиненої різним кутом армування. Криві 1,2,3 відповідають значенням $\varphi = 0, \pi/3, 5\pi/12$ відповідно. Розрахунок здійснювався для оболонки з такими геометричними параметрами та пружними сталими матеріалу [1]:

$$l/R = 2, \quad h/R = 1, \quad \varepsilon/l = 0.005, \quad a/l = 0.5;$$

$$E_1 = 4.4 \cdot 10^4 \text{ МПа}, \quad E_2 = 1.3 \cdot 10^4 \text{ МПа}, \quad G_{13} = 0.37 \cdot 10^4 \text{ МПа},$$



1. Жигун И.Г., Поляков В.А. Свойства пространственно армированных пластиков. Рига: Зинатне, 1978. – 216 с. 2. Пелех Б.Л., Максимук А.В., Коровайчук И.М. Контактные задачи для слоистых элементов конструкций и тел с покрытиями. К.: Наук. думка, 1988. – 280 с. 3. Пелех Б.Л., Максимук А.В., Щербина Н. Н. Контактная жесткость слоистых цилиндрических оболочек. Матричный метод решения контактных задач для многослойных цилиндрических оболочек// Механика композит. Материалов. 1986. №2. С.276-280. 4. Пелех Б.Л., Сухорольский М.А. Контактные задачи теории упругих анизотропных оболочек. К.: Наук. думка, 1980. – 216 с. 5. Щербина Н.М. Методы розв'язування контактних задач для пружних анизотропних шаруватих циліндричних оболонок. – Препр. НАН України, Інститут прикладних проблем механіки і математики ім. Я.С.Підстригача, № 7 – 94, 1994. – 56 с.

УДК 51(092)

Г.М. Возняк, А.І. Кардаш

ОБИРВАНИЙ ШЛЯХ

„Уся його сила волі, неймовірна працездатність, темперамент пішли на одне діло, що заповнювало його цілком – на наукову творчість – так сказав корифей української математики, академік Михайло Кравчук про великого сина Швейцарії –Леонарда Ейлера, що своїм внеском у точні й природничі науки сприяв значному