

УДК 517.95

НЕЛЯ ПАБИРІВСЬКА

ТЕПЛОВІ МОМЕНТИ В ОБЕРНЕНІЙ ЗАДАЧІ ДЛЯ ПАРАБОЛІЧНОГО РІВНЯННЯ

Розв'язуючи обернені задачі дуже важливо вибрати вид додаткової інформації про розв'язок, який би допоміг однозначно визначити невідомі параметри досліджуваного процесу. Одне з джерел такої інформації – моменти. Спробу розв'язати пряму задачу теплопровідності, задаючи теплові моменти замість крайових умов, було зроблено в [1]. У цій праці теплові моменти використано при визначенні залежних від часу коефіцієнта температуропровідності та одного з молодших коефіцієнтів шляхом зведення поставленої задачі до задачі визначення двох молодших коефіцієнтів.

Обернені задачі визначення двох коефіцієнтів у параболічному рівнянні досліджені в працях [2 – 4].

В області $\Omega = \{(x, t) : 0 < x < h, 0 < t < T\}$ розглянемо рівняння

$$u_t = a(t)u_{xx} + b(t)u_x + f(x, t) \quad (1)$$

з невідомими коефіцієнтами $a(t)$ та $b(t)$, з початковою умовою

$$u(x, 0) = \varphi(x), \quad 0 \leq x \leq h, \quad (2)$$

та з крайовими умовами першого роду

$$u(0, t) = \nu_1(t), \quad u(h, t) = \nu_2(t), \quad 0 \leq t \leq T. \quad (3)$$

Визначимо коефіцієнт температуропровідності $a(t)$, коефіцієнт при молодшому члені $b(t)$ та розв'язок $u(x, t)$ задачі (1)–(3) так, щоб задовольнялись умови

$$\int_0^h u(x, t) dx = \mu_1(t), \quad \int_0^h xu(x, t) dx = \mu_2(t), \quad 0 \leq t \leq T. \quad (4)$$

Означення. Розв'язком оберненої задачі (1)–(4) будемо називати трійку функцій $(a(t), b(t), u(x, t))$ з класу $C[0, T] \times C[0, T] \times C^{2,1}(\Omega) \cap C(\bar{\Omega})$, що задовольняють умови (1)–(4), причому $a(t) > 0$ на проміжку $[0, T]$.

Теорема 1. Припустимо, що виконуються умови:

- 1) $\varphi \in C^1[0, h]$, $\nu_i, \mu_i \in C^1[0, T]$, $i = 1, 2$, функція $f \in C(\bar{\Omega})$ і неперервна за Гельдером стосовно x в $\bar{\Omega}$ рівномірно по відношенню до t з показником $\beta, 0 < \beta < 1$;
- 2) $\mu_2'(t)(\nu_2(t) - \nu_1(t)) - \mu_1'(t)(h\nu_2(t) - \mu_1(t)) > 0$, $h\nu_1(t) - \mu_1(t) \geq 0$, $\mu_1(t) - h\nu_2(t) \geq 0$, $(\nu_2(t) - \nu_1(t)) \int_0^h xf(x, t) dx - (h\nu_2(t) - \mu_1(t)) \int_0^h f(x, t) dx > 0$, $t \in [0, T]$; $\varphi'(x) > 0$, $x \in [0, h]$;

$$3) \quad \nu_1(0) = \varphi(0), \quad \nu_2(0) = \varphi(h), \quad \int_0^h \varphi(x) dx = \mu_1(0), \quad \int_0^h x\varphi(x) dx = \mu_2(0).$$

Тоді існує розв'язок задачі (1)-(4) при $x \in [0, h]$, $t \in [0, t_0]$, де число t_0 , $0 < t_0 \leq T$, визначається вихідними даними.

Доведення. Зробимо в задачі (1)-(4) заміну

$$\eta = \theta(t), \quad \text{де} \quad \theta(t) = \int_0^t a(\tau) d\tau, \quad 0 \leq t \leq T.$$

Нехай $z(\eta)$ – функція, обернена до $\theta(t)$:

$$z(\eta) = t, \quad 0 \leq \eta \leq \theta_0, \quad \text{де} \quad \theta_0 = \theta(T).$$

Введемо позначення

$$\begin{aligned} U(x, \eta) &= u(x, z(\eta)), & F(x, \eta) &= f(x, z(\eta)), \\ A(\eta) &= a(z(\eta)), & N_i(\eta) &= \nu_i(z(\eta)), \quad i = 1, 2, \\ B(\eta) &= b(z(\eta)), & M_i(\eta) &= \mu_i(z(\eta)), \quad i = 1, 2. \end{aligned}$$

Задача (1)-(4) в цих позначеннях набуде вигляду

$$U_x = U_{xx} + P(\eta)U_x + R(\eta)F(x, \eta), \quad 0 < x < h, \quad 0 < \eta < \theta_0, \quad (5)$$

$$U(x, 0) = \varphi(x), \quad 0 \leq x \leq h, \quad (6)$$

$$U(0, \eta) = N_1(\eta), \quad U(h, \eta) = N_2(\eta), \quad 0 \leq \eta \leq \theta_0, \quad (7)$$

$$\int_0^h U(x, \eta) dx = M_1(\eta), \quad \int_0^h xU(x, \eta) dx = M_2(\eta), \quad 0 \leq \eta \leq \theta_0, \quad (8)$$

$$\text{де} \quad P(\eta) = \frac{B(\eta)}{A(\eta)}, \quad R(\eta) = \frac{1}{A(\eta)}. \quad (9)$$

Очевидно, що задача (1)-(4) визначення коефіцієнтів $a(t)$ та $b(t)$ еквівалентна оберненій задачі визначення двох молодших коефіцієнтів $P(\eta)$ та $R(\eta)$.

Зведемо задачу (5)-(8) до системи рівнянь стосовно $P(\eta)$ і $R(\eta)$. Домножуючи рівняння (5) на x^i , $i = 0, 1$, інтегруючи за x від 0 до h і беручи до уваги умови (8), одержимо

$$\begin{cases} M_1'(\eta) = U_x(h, \eta) - U_x(0, \eta) + P(\eta)(N_2(\eta) - N_1(\eta)) + R(\eta) \int_0^h F(x, \eta) dx, \\ M_2'(\eta) = hU_x(h, \eta) - N_2(\eta) + N_1(\eta) + P(\eta)(hN_2(\eta) - M_1(\eta)) + R(\eta) \int_0^h xF(x, \eta) dx. \end{cases}$$

Зведемо отриману систему до вигляду

$$R(\eta) = \frac{P_1(\eta) + (N_2(\eta) - N_1(\eta))^2 + P_2(\eta)U_x(h, \eta) + P_3(\eta)U_x(0, \eta)}{P_4(\eta)}, \quad (10)$$

$$P(\eta) = \frac{M_1'(\eta) + U_x(0, \eta) - U_x(h, \eta) - R(\eta) \int_0^h F(x, \eta) dx}{N_2(\eta) - N_1(\eta)}, \quad (11)$$

де

$$\begin{aligned} P_1(\eta) &= M_2'(\eta)(N_2(\eta) - N_1(\eta)) - M_1'(\eta)(hN_2(\eta) - M_1(\eta)), \\ P_2(\eta) &= hN_1(\eta) - M_1(\eta), \quad P_3(\eta) = M_1(\eta) - hN_2(\eta), \\ P_4(\eta) &= (N_2(\eta) - N_1(\eta)) \int_0^h xF(x, \eta) dx - (hN_2(\eta) - M_1(\eta)) \int_0^h F(x, \eta) dx, \end{aligned}$$

$U(x, \eta)$ – розв’язок прямої задачі (5)–(7). Вважаючи тимчасово відомими неперервні функції $P(\eta)$, $R(\eta)$, запишемо цей розв’язок за допомогою функції Гріна [5] для рівняння теплопровідності і продиференціюємо його за x аналогічно до [6]:

$$\begin{aligned} U_x(x, \eta) &= \int_0^h \varphi'(\xi) G_2(x, \eta, \xi, 0) d\xi + \int_0^h \int_0^\eta (P(\tau) U_\xi(\xi, \tau) + \\ &\quad + R(\tau) F(\xi, \tau)) G_{1x}(x, \eta, \xi, \tau) d\xi d\tau - \int_0^\eta N_1'(\tau) G_2(x, \eta, 0, \tau) d\tau + \\ &\quad + \int_0^\eta N_2'(\tau) G_2(x, \eta, h, \tau) d\tau. \end{aligned} \quad (12)$$

До системи рівнянь (10)–(11) застосуємо теорему Шаудера про нерухому точку цілком неперервного оператора.

Перейшовши в умові 2) теореми до змінної η , отримаємо

$$P_1(\eta) > 0, \quad P_2(\eta) \geq 0, \quad P_3(\eta) \geq 0, \quad P_4(\eta) > 0. \quad (13)$$

Оскільки $U_x(x, 0) = \varphi'(x)$, $x \in [0, h]$, то з умови 2) теореми і умов (13) випливає існування деякого проміжка $[0, \eta_0]$, $0 < \eta_0 \leq \theta_0$, на якому $R(\eta) > 0$ (число η_0 буде визначене нижче).

Визначимо оцінки розв’язків системи рівнянь (10), (11). Легко бачити, що

$$\begin{aligned} R(\eta) &\leq \frac{\max_{[0, \theta_0]} (P_1(\eta) + (N_2(\eta) - N_1(\eta))^2)}{\min_{[0, \theta_0]} P_4(\eta)} + \\ &\quad + \frac{\max_{[0, \theta_0]} (P_2(\eta) + P_3(\eta))}{\min_{[0, \theta_0]} P_4(\eta)} \max_{[0, h]} |U_x(x, \eta)| = C_1 + C_2 V(\eta), \end{aligned} \quad (14)$$

де

$$V(\eta) = \max_{[0, h]} |U_x(x, \eta)|.$$

Застосовуючи оцінку (14), з рівняння (11) знаходимо

$$|P(\eta)| \leq C_3 + C_4 V(\eta). \quad (15)$$

Завдяки (14), (15) зі співвідношення (12) отримуємо оцінку

$$V(\eta) \leq C_5 + C_6 \int_0^h \frac{V^2(\tau) + V(\tau)}{\sqrt{\eta - \tau}} d\tau \leq C_5 + C_6 \int_0^h \frac{\left(V(\tau) + \frac{1}{2}\right)^2}{\sqrt{\eta - \tau}} d\tau. \quad (16)$$

Позначивши $W(\eta) = V(\eta) + \frac{1}{2}$, матимемо

$$W(\eta) \leq C_7 + C_6 \int_0^h \frac{W^2(\tau) d\tau}{\sqrt{\eta - \tau}}. \quad (17)$$

Піднесемо нерівність (17) до квадрата і, змінивши η на σ та домноживши ліву і праву частини нерівності на $\frac{1}{\sqrt{\eta - \sigma}}$, проінтегруємо її від 0 до η . Використовуючи нерівність Коші-Буняковського, в результаті одержимо:

$$\int_0^h \frac{W^2(\sigma) d\sigma}{\sqrt{\eta - \sigma}} \leq 4C_7^2 \sqrt{\theta_0} + 4\pi C_6^2 \sqrt{\theta_0} \int_0^h W^4(\tau) d\tau.$$

Повертаючись до оцінки (17), прийдемо до нерівності

$$W(\eta) \leq C_7 + \sqrt{\theta_0} \left(C_8 + C_9 \int_0^h W^4(\tau) d\tau \right). \quad (18)$$

Позначивши праву частину (18) через $K(\eta)$, знаходимо

$$K'(\eta) \leq \sqrt{\theta_0} C_9 K^4(\eta).$$

Розділивши останню нерівність на $K^4(\eta)$, замінимо η на τ і зінтегруємо за τ від 0 до η . Отриману нерівність розв'яжемо стосовно $K(\eta)$, враховуючи, що $K(0) = C_7 + \sqrt{\theta_0} C_8$:

$$K(\eta) \leq \frac{C_7 + \sqrt{\theta_0} C_8}{\sqrt[3]{1 - 3C_9 \sqrt{\theta_0} (C_7 + \sqrt{\theta_0} C_8)^3} \eta}.$$

Зафіксуємо число η_1 , $0 < \eta_1 \leq \theta_0$, так, щоб виконувалась нерівність

$$1 - 3C_9 \sqrt{\theta_0} (C_7 + \sqrt{\theta_0} C_8)^3 \eta_1 > 0. \quad (19)$$

Тоді

$$K(\eta) \leq C_{10}, \quad \eta \in [0, \eta_1]. \quad (20)$$

Завдяки оцінкам (18), (20) з (16), (14), (15) одержуємо

$$|U_x(x, \eta)| \leq C_{11} < \infty, \quad (x, \eta) \in [0, h] \times [0, \eta_1], \quad (21)$$

$$R(\eta) \leq C_{12} < \infty, \quad \eta \in [0, \eta_1], \quad (22)$$

$$|P(\eta)| \leq C_{13} < \infty, \quad \eta \in [0, \eta_1]. \quad (23)$$

Враховуючи рівняння (10), оцінимо $R(\eta)$ знизу

$$\begin{aligned}
R(\eta) \geq & \left(\min_{[0, \eta_1]} (P_1(\eta) + (N_2(\eta) - N_1(\eta))^2) + \min_{[0, \eta_1]} (P_2(\eta) + P_3(\eta)) \left(\min_{[0, h]} \varphi'(x) - \right. \right. \\
& - \int_0^\eta \int_0^h (|P(\tau)| \cdot |U_\xi(\xi, \tau)| + R(\tau) |F(\xi, \tau)|) |G_{1x}(x, \eta, \xi, \tau)| d\xi d\tau - \\
& \left. \left. - \int_0^t |N'_1(\tau)| G_2(x, \eta, 0, \tau) d\tau - \int_0^t |N'_2(\tau)| G_2(x, \eta, h, \tau) d\tau \right) \right) \left(\max_{[0, \eta_1]} P_4(\eta) \right)^{-1}.
\end{aligned}$$

Використовуючи оцінки (21)-(23) та умови 1), 2) теореми, отримаємо

$$R(\eta) \geq C_{14} - C_{15}\eta - C_{16}\sqrt{\eta}.$$

Зафіксуємо число η_0 , $0 < \eta_0 \leq \eta_1$, так, щоб виконувалась нерівність

$$C_{14} - C_{15}\eta_0 - C_{16}\sqrt{\eta_0} > 0. \quad (24)$$

Тоді

$$R(\eta) \geq C_{17} > 0, \quad \eta \in [0, \eta_0]. \quad (25)$$

Отже, оцінки розв'язків системи (10), (11) визначено. Подальша перевірка виконання умов теореми Шаудера виконується аналогічно до праці [6], що дає існування розв'язку системи рівнянь (10), (11) на проміжку $[0, \eta_0]$, де число η_0 визначається з нерівності (24). Отже, розв'язок задачі (5)-(8) існує на проміжку $[0, \eta_0]$.

Повертаючись до змінної t і невідомих задачі (1)-(4), з (9) одержуємо систему рівнянь стосовно $a(t)$ та $b(t)$:

$$\begin{aligned}
a(t) &= \frac{1}{R(\theta(t))}, \\
b(t) &= a(t)P(\theta(t)), \quad t \in [0, t_0],
\end{aligned} \quad (26)$$

(число t_0 буде визначене нижче).

З першого рівняння системи (26) матимемо

$$\int_0^{\theta(t)} R(z) dz = t, \quad t \in [0, t_0]. \quad (27)$$

Застосовуючи оцінку (25) до функції $r(s) = \int_0^s R(z) dz$, отримаємо $r(s) \geq C_{17}s$, $\lim_{s \rightarrow \infty} r(s) = +\infty$ і $r'(s) = R(s)$ – неперервна функція. Це означає, що існує функція $r^{-1}(s)$, обернена до $r(s)$ і визначена на проміжку $[0, \infty)$. Враховуючи це, з (27) матимемо

$$\theta(t) = r^{-1}(t), \quad t \in [0, t_0].$$

Повертаючись до системи (26), знаходимо

$$a(t) = \frac{1}{R(r^{-1}(t))}, \quad b(t) = \frac{P(r^{-1}(t))}{R(r^{-1}(t))}, \quad t \in [0, t_0], \quad (28)$$

тобто розв'язок задачі (1)-(4) існує при $t \in [0, t_0]$.

Визначимо довжину проміжка, на якому існує розв'язок задачі (1)-(4).

Завдяки оцінці (25), зі співвідношення (28) одержуємо

$$a(t) \leq \frac{1}{C_{17}}.$$

Тоді з (19) та (24), враховуючи, що $\eta = \theta(t) = \int_0^t a(\tau) d\tau$, отримуємо нерівності, які визначають число t_0 :

$$1 - \frac{3C_9\sqrt{T}}{\sqrt{C_{17}^3}} \left(C_7 + C_8\sqrt{\frac{T}{C_{17}}} \right)^3 t_0 > 0, C_{14} - \frac{C_{15}}{C_{17}}t_0 - \frac{C_{16}}{\sqrt{C_{17}}}\sqrt{t_0} > 0.$$

Єдиність розв'язку задачі (1)-(4) визначає теорема 2.

Теорема 2. Розв'язок задачі (1)-(4) єдиний, якщо виконується умова

$$(\nu_2(t) - \nu_1(t)) \int_0^h x f(x, t) dx - (h\nu_2(t) - \mu_1(t)) \int_0^h f(x, t) dx \neq 0, \quad t \in [0, T]. \quad (29)$$

Доведення. Оскільки задачі (1)-(4) та (5)-(8) еквівалентні, то з єдиності розв'язку задачі (5)-(8) буде випливати єдиність розв'язку задачі (1)-(4).

Доведемо єдиність розв'язку задачі (5)-(8) від супротивного.

Припускаючи, що $(P_i(\eta), R_i(\eta), U_i(x, \eta))$, $i = 1, 2$, – два розв'язки задачі (5)-(8), для їхньої різниці

$$v(x, \eta) = U_1(x, \eta) - U_2(x, \eta), \quad l(\eta) = P_1(\eta) - P_2(\eta), \quad m(\eta) = R_1(\eta) - R_2(\eta)$$

одержуємо

$$v_\eta = v_{xx} + P_2(\eta)v_x + l(\eta)U_{1x}(x, \eta) + m(\eta)F(x, \eta), \quad (x, \eta) \in (0, h) \times (0, \theta_0), \quad (30)$$

$$v(x, 0) = 0, \quad x \in [0, h], \quad (31)$$

$$v(0, \eta) = 0, \quad v(h, \eta) = 0, \quad \eta \in [0, \theta_0], \quad (32)$$

$$\int_0^h v(x, \eta) dx = 0, \quad \int_0^h x v(x, \eta) dx = 0, \quad \eta \in [0, \theta_0]. \quad (33)$$

Інтегруючи за x від 0 до h рівняння (30) та рівняння, отримане з (30) множенням на x , враховуючи умови (32), (33), приходимо до системи рівнянь

$$\begin{cases} (N_2(\eta) - N_1(\eta))l(\eta) - m(\eta) \int_0^h F(x, \eta) dx = v_x(0, \eta) - v_x(h, \eta), \\ (hN_2(\eta) - M_1(\eta))l(\eta) - m(\eta) \int_0^h x F(x, \eta) dx = -h v_x(h, \eta), \end{cases} \quad (34)$$

де $v(x, \eta)$ – розв'язок задачі (30)-(32). Записуючи цей розв'язок за допомогою функції Гріна $G(x, \eta, \xi, \tau)$ [7] для рівняння

$$v_\eta = v_{xx} + P_2(\eta)v_x,$$

продиференціюємо його за x ; в результаті одержимо:

$$v_x(x, \eta) = \int_0^\eta \int_0^h (l(\tau)U_{1\xi}(\xi, \tau) + m(\tau)F(\xi, \tau))G_x(x, \eta, \xi, \tau) d\xi d\tau.$$

Якщо виконується умова

$$(N_2(\eta) - N_1(\eta)) \int_0^h xF(x, \eta) dx - (hN_2(\eta) - M_1(\eta)) \int_0^h F(x, \eta) dx \neq 0, \quad (35)$$

то система рівнянь (34) зводиться до нормального вигляду. Отримана система буде однорідною системою інтегральних рівнянь Вольтери другого роду

$$l(\eta) = \int_0^\eta (K_{11}(\eta, \tau)l(\tau) + K_{12}(\eta, \tau)m(\tau)) d\tau,$$

$$m(\eta) = \int_0^\eta (K_{21}(\eta, \tau)l(\tau) + K_{22}(\eta, \tau)m(\tau)) d\tau, \quad \tau \in [0, \theta_0],$$

з інтегровними ядрами $K_{ij}(\eta, \tau)$, $i, j = 1, 2$. Звідси випливає, що $l(\eta) \equiv 0$, $m(\eta) \equiv 0$, $\eta \in [0, \theta_0]$, а також $v(x, \eta) \equiv 0$, $(x, \eta) \in [0, h] \times [0, \theta_0]$, тобто розв'язок задачі (5)-(8) єдиний, якщо виконується умова (35). Ця умова при переході до змінної t перетворюється в умову (29). Отже, умова (29) гарантує єдиність розв'язку задачі (1)-(4). Теорему доведено.

1. Вігак В.М. Побудова розв'язку задачі теплопровідності з інтегральними умовами // Доп. АН України. – 1994. – № 8. – С. 57-60.
2. Иванцов Н.И. Об обратной задаче одновременного определения коэффициентов теплопроводности и теплоемкости // Сиб. мат. журн. – 1994. – Т. 35. – № 3. – С. 612-621.
3. Искендеров А.Д. Регуляризация одной многомерной обратной задачи и ее оптимизационной постановки // Док. АН АзССР. – 1984. – Т.40. – № 9. – С. 11-15.
4. Музыльев Н.П. О единственности решения одной обратной задачи нелинейной теплопроводности // Журн. выч. мат. и мат. физики. – 1985. – Т.25. – № 9. – С. 1346-1352.
5. Кошляков Н.С., Глинер Э.Б., Смирнов М.М. Уравнения в частных производных математической физики. – М., 1970.
6. Иванцов Н.И. Об определении зависящего от времени старшего коэффициента в параболическом уравнении // Сиб. мат. журн. – 1998. – Т. 39. – № 3. – С. 539-550.
7. Ладженская О.А., Солонников В.А., Уральцева Н.Н. Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа. – М., 1967.

N. Pabyrivs'ka

**INTEGRAL CONDITIONS IN AN INVERSE PROBLEM
FOR A PARABOLIC EQUATION**

We establish the existence and uniqueness condition for solution of an inverse problem for a parabolic equation with two unknown time-dependent coefficients in the case of integral overdetermination conditions.

Стаття надійшла до редколегії 25.11.99