

УДК 517.57

## ПРО ШВИДКІСТЬ ЗБІЖНОСТІ РЯДІВ ДІРІХЛЕ НУЛЬОВОГО ПОРЯДКУ ЗА РІТТОМ

ОЛЕГ СКАСКІВ, ВАСИЛЬ СОРОКІВСЬКИЙ

Львівський національний університет імені Івана Франка  
Львівська комерційна академія

Для цілого ряду Діріхле

$$F(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n e^{z\lambda_n}, \quad a_n \geq 0 \quad (n \geq 1), \quad a_0 = 1, \quad (1)$$

визначимо

$$\sigma_n(F) = \sup \left\{ \frac{1}{S_n(x)} - \frac{1}{F(x)} : x \in \mathbb{R} \right\}, \quad S_n(x) = \sum_{k=0}^n a_k e^{x\lambda_k}.$$

Нехай  $h$  – додатна неспадна на  $(0, +\infty)$  функція така, що  $h(0) = 0$ , а  $n(t) = \sum_{\lambda_n \leq t} 1$  – лічильна функція послідовності  $\lambda = (\lambda_n)$ . Відомо [1], що умова

$$\int_0^{+\infty} t^{-2} h(\ln n(t)) dt < +\infty \quad (2)$$

забезпечує правильність співвідношення

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{h(\ln(n+1))} \ln \frac{1}{\sigma_n(F)} = +\infty \quad (3)$$

для кожної функції вигляду (1). У випадку  $x = O(h(x))$  ( $x \rightarrow +\infty$ ) в [2,3] показано, що умова (2) є необхідною для того, щоб співвідношення (3) виконувалося для кожної цілої функції вигляду (1).

Цікаво, відмовившись від будь-яких умов на показники (крім монотонності), оцінити швидкість збіжності рядів вигляду (1). Зауважимо лише, що з цитованого результату з [1] випливає, що (порівняй з [4], теорема 2)

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \frac{\psi(\lambda_n)}{\lambda_n} \ln \frac{1}{\sigma_n(F)} = +\infty$$

дляожної додатної неперервної на  $[0, +\infty)$  функції  $\psi(t)$  такої, що  $\frac{t}{\psi(t)} \uparrow$  та  $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t\psi(t)} < +\infty$ . Для того щоб у цьому переконатися, достатньо вибрести  $h(x)$

так, щоб  $h(\ln n) \asymp \frac{\lambda_{n-1}}{\psi(\lambda_{n-1})}$  ( $n \rightarrow +\infty$ ). Справді,

$$\int_{\lambda_{n-1}}^{\lambda_n} \frac{h(\ln n(t))}{t^2} dt \asymp \frac{\lambda_{n-1}}{\psi(\lambda_{n-1})} \int_{\lambda_{n-1}}^{\lambda_n} \frac{dt}{t^2} \leqslant \int_{\lambda_{n-1}}^{\lambda_n} \frac{dt}{t\psi(t)} \quad (n \rightarrow +\infty).$$

У [4] (теорема 2) доведено подібне твердження за додаткових обмежень

$$\frac{t}{\psi(t) \ln t} \rightarrow +\infty \quad (t \rightarrow +\infty) \text{ та } \ln n(t) = o\left(\frac{t}{\psi(t)}\right) \quad (t \rightarrow +\infty).$$

Зазначимо також, що у випадку, коли  $\ln F(x) \leqslant \Phi(x)$  ( $x > x_0$ ), а  $\Phi(x)$  – випукла така, що для правобічної похідної  $\varphi'_+(x)$  функції  $\varphi(x)$ , оберненої до  $\Phi(x)$ , виконуються умови

$$t^2 \varphi'_+(t) \uparrow +\infty, \quad \frac{t^2 \varphi'_+(t)}{\ln t} \rightarrow +\infty \quad (t \rightarrow +\infty),$$

а, крім того,  $\ln n(t) = o(t)$  ( $t \rightarrow +\infty$ ), в [4] показано (теорема 3), що ( $\forall \eta \in (0; 1)$ ) ( $\exists n_k \uparrow +\infty$ ):

$$\sigma_n(F) \leqslant \exp\left\{-\frac{\eta}{8} \lambda_n^2 \varphi'(\lambda_n)\right\} \quad (n = n_k).$$

Розглянемо клас цілих рядів Діріхле вигляду (1) нульового нижнього порядку за Ріттом і покажемо, що правильна така теорема.

**Теорема 1.** Для кожного цілого ряду Діріхле вигляду (1) нульового нижнього порядку за Ріттом

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\lambda_n} \ln \frac{1}{\sigma_n(F)} = +\infty.$$

Відзначимо, що твердження теореми 1 суттєво сильніше за твердження, одержане вище з результату з [1], а також порівняно з цитованими теоремами у ньому немає будь-яких додаткових умов на послідовність показників.

Теорему 1 одержимо з такого загальнішого твердження.

Нехай  $L(t)$  – двічі неперервно диференційовна на  $(0 < +\infty)$  додатна функція така, що

$$tL'(t) \uparrow \text{ i } (tL''(t)/L'(t)) \leqslant C < +\infty \quad (t \rightarrow +\infty).$$

**Теорема 2.** Якщо для цілого ряду Діріхле (1) виконується умова

$$\overline{\lim}_{\sigma \rightarrow +\infty} \frac{L(\ln F(\sigma))}{\sigma} = 0, \tag{4}$$

то

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\lambda_n^2 L'(\lambda_n)} \ln \frac{1}{\sigma_n(F)} = +\infty.$$

**Доведення.** Зауважимо спочатку, що за доведеним в [1] для всіх  $x \in \mathbb{R}$

$$\sigma_N(F) \leqslant \frac{2}{F(x)}, \quad N = n(2g'(x)) - 1,$$

де  $g(x) = \ln F(x)$ . Визначимо додатну неперервну зростаючу до  $+\infty$  на  $[0, +\infty)$  функцію  $h(x)$  так, щоб виконувалася асимптотична рівність

$$h(\ln n(x)) \asymp x^2 L'(x).$$

Виберемо тепер додатну зростаючу до  $+\infty$  неперервно диференційовну на  $[0, +\infty)$  функцію  $r(x)$  і функцію  $\psi(x)$  такі, що

$$\psi^{-1}(x) = x^2 L'(x)r(x), \quad \psi^{-1}(x) \geq x \quad (x \rightarrow +\infty),$$

$$\frac{x r'(x)}{r(x)} \leq C < +\infty \quad (x \rightarrow +\infty)$$

та

$$r(g(\sigma))L(g(\sigma)) = o(\sigma) \quad (5)$$

при  $\sigma = \sigma_j \rightarrow +\infty$ , де  $(\sigma_j)$  – послідовність, для якої в (4) досягається рівність, тобто  $L(g(\sigma_j)) = o(\sigma_j)$ .

Легко бачити, оскільки  $tL'(t) \uparrow$ , то  $t^2 L'(t) \geq tc_1$  ( $t \geq t_0$ ),  $c_1 > 0$  і описаний вище вибір функції  $r(x)$  є можливий.

Зауважимо, що за умовами вибору  $r(x)$

$$(\psi^{-1}(x))' \leq 2(1 + C)L'(x)r(x)x \quad (x \geq x_0).$$

Позначимо через  $E = \{\sigma > 0 : 2g'(\sigma) > \psi(g(\sigma))\}$ . Тоді для оцінки величини множини  $E$  маемо (де  $\text{meas } E$  – лебегова міра на прямій)

$$\begin{aligned} \frac{1}{R} \text{meas}(E \cap [0, R]) &= \frac{1}{R} \int_{E \cap [0, R]} d\sigma \leq \frac{2}{R} \int_{E \cap [0, R]} \frac{g'(\sigma)}{\psi(g(\sigma))} d\sigma = \\ &= \frac{2}{R} \int_{g(E \cap [0, R])} \frac{dx}{\psi(x)} \leq \frac{2}{R} \int_{x_0}^{\psi(g(R))} \frac{d\psi^{-1}(x)}{x} + o(1) \leq \\ &\leq \frac{4(1 + C)}{R} \int_0^{\psi(g(R))} L'(x)r(x)dx + o(1) \leq \frac{4(1 + C)}{R} r(g(R))L(g(R)) + o(1), \end{aligned}$$

Ми скористалися нерівністю  $\psi(x) \leq x$ , яка виконується за побудовою.

Звідси, при  $R = \sigma_j \rightarrow +\infty$  за умовою вибору (5), отримуємо

$$0 \leq dE = \lim_{R \rightarrow +\infty} \frac{1}{R} \text{meas}(E \cap [0, R]) \leq 4(1 + C) \lim_{\sigma_j \rightarrow +\infty} \frac{r(g(\sigma_j))L(g(\sigma_j))}{\sigma_j} = 0,$$

тобто  $dE = 0$ .

Відзначимо, що за вибором  $r(x)h(\ln n(x)) = o(\psi^{-1}(x))$  ( $x \rightarrow +\infty$ ).

Зауважимо, що існує послідовність  $\{R_j\} \not\subset E$  така, що  $R_j \uparrow +\infty$  і, отже, при  $R = R_j \rightarrow +\infty$  одночасно виконується для  $x = 2g'(R_j)$

$$x^2 L'(x) \asymp h(\ln n(x)) \leq h(\psi(g(R_j))) = o(g(R_j)).$$

Тому при  $N = n(x) - 1$ ,  $x = 2g'(R_j)$  одержимо

$$\ln \frac{1}{\sigma_N(F)} \geq g(R_j) - \ln 2 \text{ та } \frac{1}{x^2 L'(x)} \ln \frac{1}{\sigma_N(F)} \rightarrow +\infty \quad (R_j \rightarrow +\infty).$$

Залишилося зауважити, що  $x = 2g'(R_j) \in [\lambda_N, \lambda_{N+1}]$ . Тому  $x^2 L'(x) \geq \lambda_N^2 L'(\lambda_N)$  і остаточно отримуємо для  $N = n(x) - 1$ ,  $x = 2g'(R_j)$

$$\frac{1}{\lambda_N^2 L'(\lambda_N)} \ln \frac{1}{\sigma_N(F)} \rightarrow +\infty \quad (R_j \rightarrow +\infty).$$

Теорему 2 доведено.

Теорему 1 одержуємо з теореми 2, вибираючи в теоремі 2  $L(x) \equiv \ln x$ .

Відзначимо, що в праці [5] твердження подібні до доведених тут, навіть у випадку лакунарних степеневих рядів одержуються за додаткових припущень щодо показників та максимально можливої швидкості зростання суми ряду.

1. Скасків О.Б. До теореми Шеремети про швидкість збіжності додатних рядів Діріхле // Матем. студії. – Т.12. – №2. – С.222–224.
2. Орищин О.Г., Скасків О.Б. Про швидкість збіжності часткових сум цілих рядів Діріхле // Матем. студії. – 1997. – Т.7. – №2. – С.167–179.
3. Орищин О.Г., Скасків О.Б. Швидкість збіжності часткових сум цілих рядів Діріхле // Доп. НАН України. – 1998. – №4. – С.41–44.
4. Шеремета М.Н. О скорости сходимости частных сумм целого ряда Дирихле // Теория функций, функциональный анализ и их прилож. (Харьков). – 1983. – Вып.40. – С.141–145.
5. Шеремета М.Н. Рациональная аппроксимация на  $[0, +\infty)$  целых функций произвольного роста с неотрицательными тейлоровскими коэффициентами // Укр. мат. журн. – 1979. – Т.31. – №3. – С.303–311.

## ON THE CONVERGENCE RATE OF DIRICHLET SERIES OF ZERO RITT'S ORDER

O. Skaskiv, V. Sorokivs'kyi

*Ivan Franko National University of Lviv  
Lviv Comercial Academy*

We prove that  $\sup\left\{\frac{1}{\lambda_n} \ln \frac{1}{\sigma_n(F)} : n > 0\right\} = +\infty$ , where  $\sigma_n(F) = \sup\left\{\left(\sum_{k=0}^n a_k e^{x\lambda_k}\right)^{-1} - \frac{1}{F(x)} : x \in \mathbb{R}\right\}$ , for any entire Dirichlet series  $F(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n e^{z\lambda_n}$ ,  $a_n \geq 0$  ( $n \geq 1$ ),  $a_0 = 1$ ,  $0 = \lambda_0 < \lambda_n \uparrow +\infty$  ( $n \rightarrow +\infty$ ) of zero Ritt's order.

Key words: *Dirichlet series.*

Стаття надійшла до редколегії 07.07.2000

Прийнята до друку 28.12.2000