

УДК 517.95

КРАЙОВІ ЗАДАЧІ ДЛЯ ІНТЕГРО-ДИФЕРЕНЦІАЛЬНИХ РІВНЯНЬ В АНІЗОТРОПНИХ ПРОСТОРАХ

Микола БОКАЛО, Василь ДМИТРІВ

Львівський національний університет імені Івана Франка
вул. Університетська, 1 79000 Львів, Україна

Встановлено коректність початково-граничної задачі і задачі Фур'є для інтегро-диференціальних рівнянь, диференціальна частина яких є квазілінійним параболічним оператором з різними степенями нелінійностей за різними похідними. У випадку задачі Фур'є не накладається ніяких умов на поведінку розв'язку і зростання початкових умов при $t \rightarrow -\infty$.

У природі є багато процесів, для опису яких теорії диференціальних рівнянь у частинних похідних недостатньо. Все більше дослідників цікавиться інтегро-диференціальними рівняннями [1-4]. В працях [3,4] розглянуто першу крайову задачу для таких рівнянь, диференціальна частина яких є параболічним диференціальним оператором. У наведеній праці доведено коректність початково-граничної задачі та задачі Фур'є (задача без початкових умов (див. [5-7])) для інтегро-диференціальних рівнянь, диференціальна частина яких є квазілінійним параболічним оператором. Узагальнені розв'язки цих задач розглядають в анізотропних просторах Соболева. Для доведення коректності задачі Фур'є не вимагається обмежень на зростання вихідних даних та поведінку розв'язку на нескінченності. Результати цієї роботи є узагальненням праць [6,7] на випадок інтегро-диференціальних рівнянь.

1. Коректність початково-граничної задачі

Нехай $Q_0 = \Omega \times (0, T)$, де Ω – обмежена область в $\mathbb{R}_x^n$ з кусково-гладкою межею $\partial\Omega$. Позначимо $\Sigma = \partial\Omega \times (0, T)$.

Розглядається задача

$$\begin{aligned} u_t + \sum_{|\alpha| \leq m} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha a_\alpha(x, t, \delta u) + \int_{\Omega} K(x, y, t) u(y, t) dy = \\ = \sum_{|\alpha| \leq m} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha f_\alpha(x, t), \quad (x, t) \in Q_0, \end{aligned} \quad (1.1)$$

$$\left. \frac{\partial^j u}{\partial \nu^j} \right|_{\Sigma} = 0 \quad (j = 0, 1, \dots, m-1), \quad (1.2)$$

$$u|_{t=0} = u_0(x), \quad x \in \Omega. \quad (1.3)$$

Тут і далі m – довільне фіксоване натуральне число, α, β, γ – мультиіндекси довжиною n , $\delta u = (D^\beta u; |\alpha| \leq m)$ – вектор, який містить всі можливі похідні

$D^\beta u = \frac{\partial^{|\beta|} u}{\partial x_1^{\beta_1} \partial x_2^{\beta_2} \dots \partial x_n^{\beta_n}}$, порядок $|\beta| = \beta_1 + \dots + \beta_n$ яких менший або дорівнює m .

Нехай N – розмірність вектора δu .

Припустимо, що виконуються умови

- (A1) функції $a_\alpha(x, t, \xi)$ ($|\alpha| \leq m$) визначені для майже всіх $(x, t) \in Q_0$ та всіх векторів $\xi \in \mathbb{R}^N$ з координатами ξ_β ($|\beta| \leq m$) і є каратеодорівськими; $a_\alpha(x, t, 0) = 0$ ($|\alpha| \leq m$);
- (A2) існують числа $p_\gamma > 1$ ($|\gamma| \leq m$) такі, що для всіх α ($|\alpha| \leq m$), майже всіх $(x, t) \in Q_0$ і всіх $\xi \in \mathbb{R}^N$ правильні нерівності

$$|a_\alpha(x, t, \xi)| \leq h_\alpha(x, t) \sum_{|\beta| \leq m} |\xi_\beta|^{p_\beta/p'_\alpha} + k_\alpha(x, t),$$

де $h_\alpha \in L_\infty(\overline{Q_0})$, $k_\alpha \in L_{p'_\alpha}(\overline{Q_0})$, $\frac{1}{p_\alpha} + \frac{1}{p'_\alpha} = 1$;

- (A3) для довільних $\xi, \eta \in \mathbb{R}^N$ і майже всіх $(x, t) \in Q_0$ виконується нерівність

$$\sum_{|\alpha| \leq m} (a_\alpha(x, t, \xi) - a_\alpha(x, t, \eta))(\xi_\alpha - \eta_\alpha) \geq 0;$$

- (A4) $K \in L_\infty(\Omega \times \Omega \times (0, T))$;

- (A5) $f_\alpha \in L_{p'_\alpha}(Q_0)$ ($|\alpha| \leq m$);

- (A6) $u_0 \in L_2(\Omega)$.

Нехай $\vec{p} = (p_\alpha; |\alpha| \leq m)$ – N -вимірний вектор з координатами p_α ($|\alpha| \leq m$).

Під $\overset{\circ}{W}_{\vec{p}}^m(\Omega)$ розумітимемо простір, який є замиканням простору $C_0^\infty(\Omega)$ за нор-

мою $\|v\| = \left(\sum_{|\alpha| \leq m} \|D^\alpha v\|_{L_{p_\alpha}(\Omega)}^2 \right)^{1/2}$, а $W_{\vec{p}}^{-m}(\Omega)$ – спряжений до $\overset{\circ}{W}_{\vec{p}}^m(\Omega)$ простір.

Додатково будемо припускати, що

- (A7) існує неперервне вкладення $\overset{\circ}{W}_{\vec{p}}^m(\Omega) \subset L_2(\Omega)$.

Зауважимо, що для виконання припущення (A7) достатньо, щоб справджувалась нерівність $p_\gamma \geq 2$ хоча б для одного мультиіндекса γ (див. лему 1 праці [7]).

Означення 1.1. Узагальненим розв'язком задачі (1.1) – (1.3) назовемо функцію $u \in \overset{\circ}{W}_{\vec{p}}^{m,0}(Q_0) \cap C([0, T]; L_2(\Omega))$, яка задовольняє умову (1.3) та інтегральну рівність

$$\begin{aligned} \iint_{Q_0} \left\{ -u\psi_t + \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x, t, \delta u) D^\alpha \psi + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u(y, t) dy \right) \psi \right\} dx dt = \\ = \iint_{Q_0} \sum_{|\alpha| \leq m} f_\alpha D^\alpha \psi dx dt \end{aligned} \quad (1.4)$$

для будь-яких $\psi \in C_0^\infty(Q_0)$.

Позначимо через $\vec{K} = (K_\alpha; |\alpha| \leq m)$ N -вимірний вектор з невід'ємними компонентами K_α ($|\alpha| \leq m$). Скажемо, що $\vec{K}$ задовольняє умову повноти, якщо існує

(залежна від $n, m, \vec{p}, \vec{K}, \Omega$) неперервна неспадна функція $G_{\vec{K}} : [0; +\infty) \rightarrow [0; +\infty)$ така, що $G(0) = 0$ і для будь-якого елемента v простору $\overset{\circ}{W}_{\vec{p}}^m(\Omega \times (0; 1))$

$$\|v\|_{\overset{\circ}{W}_{\vec{p}}^m(\Omega \times (0; 1))} \leq G_{\vec{K}}(B),$$

$$\text{де } B = \iint_{\Omega \times (0; 1)} \sum_{|\alpha| \leq m} K_{\alpha} |D^{\alpha} v|^{p_{\alpha}} dx dt.$$

Зауважимо, коли $K_{\alpha} > 0$ для всіх α ($|\alpha| \leq m$), то (очевидно) вектор $\vec{K} = (K_{\alpha}; |\alpha| \leq m)$ задовольняє умову повноти. Коли $p_{\alpha} = 2$ ($0 < |\alpha| \leq m$), $p_0 \geq 2$, то вектор $\vec{K}$ задовольняє умову повноти, якщо тільки $K_{\alpha} > 0$ при $|\alpha| = m$ і $|\alpha| = 0$. Це впливає з відповідних інтерполяційних нерівностей.

Теорема 1.1. Припустимо, що для довільних $\xi \in \mathbb{R}^N$ і майже всіх $(x, t) \in Q_0$ виконується нерівність

$$\sum_{|\alpha| \leq m} a_{\alpha}(x, t, \xi) \xi_{\alpha} \geq \sum_{|\alpha| \leq m} K_{\alpha} |\xi_{\alpha}|^{p_{\alpha}},$$

де K_{α} ($|\alpha| \leq m$) – невід’ємні сталі такі, що вектор $\vec{K} = (K_{\alpha}; |\alpha| \leq m)$ задовольняє умову повноти. Додатково припустимо, що $f_{\alpha} = 0$, коли $K_{\alpha} = 0$ ($|\alpha| \leq m$).

Тоді існує єдиний узагальнений розв’язок u задачі (1.1)–(1.3).

Доведення. Спочатку покажемо існування розв’язку. Використаємо метод Фаєдо-Гальоркіна. Нехай система $\{w_i\}_{i=1}^{\infty}$ функцій $w_i \in C_0^{\infty}(\Omega)$ ($i = 1, 2, \dots$) є лінійно незалежною і повною в $\overset{\circ}{W}_{\vec{p}}^m(\Omega)$. Оскільки $u_0 \in L_2(\Omega)$ і правильне припущення (A7), то існує послідовність $\{u_0^k\}_{k=1}^{\infty}$ елементів вигляду $u_0^k = \sum_{i=1}^k c_i^k w_i$ ($k \in \mathbb{N}$) таких, що $u_0^k \rightarrow u_0$ в $L_2(\Omega)$ ($c_i^k = \text{const } \forall i, k$).

Для кожного натурального k шукаємо гальоркінське наближення u^k у вигляді

$$u^k(x, t) = \sum_{i=1}^k c_i^k(t) w_i(x), \quad (x, t) \in Q_0, \quad (1.5)$$

де $c_1^k(t), c_2^k(t), \dots, c_k^k(t)$ – абсолютно неперервні на $[0, T]$ функції такі, що u^k є розв’язком системи рівнянь

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} \left\{ u_i^k w_l + \sum_{|\alpha| \leq m} a_{\alpha}(x, t, \delta u^k) D^{\alpha} w_l + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u^k(y, t) dy \right) w_l - \right. \\ \left. - \sum_{|\alpha| \leq m} f_{\alpha} D^{\alpha} w_l \right\} dx = 0 \quad (l = 1, \dots, k; t \in [0, T]) \end{aligned} \quad (1.6)$$

та задовольняє умову

$$u^k(x, 0) = u_0^k(x), \quad x \in \Omega. \quad (1.7)$$

Знаходження u^k зводиться до відшукування набору абсолютно неперервних на $[0, T]$ функцій $c_1^k(t), c_2^k(t), \dots, c_k^k(t)$, які є розв'язками системи звичайних диференціальних рівнянь

$$\sum_{i=1}^k \left(\int_{\Omega} w_l w_i dx \right) (c_i^k)' + \int_{\Omega} \left\{ \sum_{|\alpha| \leq m} a_{\alpha}(x, t, \delta(\sum_{i=1}^k c_i^k w_i)) D^{\alpha} w_l - \sum_{|\alpha| \leq m} f_{\alpha} D^{\alpha} w_l \right\} dx +$$

$$+ \int_{\Omega} \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) \sum_{i=1}^k c_i^k w_i(y) dy \right) w_l(x) dx = 0 \quad (l = 1, \dots, k; t \in [0, T]) \quad (1.8)$$

з початковими умовами

$$c_i^k(0) = c_i^k \quad (i = 1, \dots, k). \quad (1.9)$$

Покажемо, що задача Коші (1.8), (1.9) має потрібний нам розв'язок. Оскільки матриця $\left(\int_{\Omega} w_l w_i dx \right)_{l,i=1}^k$ не вироджена і виконуються умови (A1)-(A5), то з відомих результатів (див., наприклад, теорему Каратеодорі на с. 54 праці [9]) випливає, що задача (1.8), (1.9) має єдиний непродовжуваний розв'язок $c_1^k(t), c_2^k(t), \dots, c_k^k(t)$, який визначений на деякому проміжку $[0, t_1)$ ($t_1 \in (0, T]$) або на $[0, T]$. Доведемо, що цей розв'язок визначений на $[0, T]$, і знайдемо потрібні оцінки.

Домножимо перше рівняння системи (1.8) на $c_1^k(t)e^{-\lambda t}$, друге – на $c_2^k(t)e^{-\lambda t}$ і т.д., де λ – стала, значення якої визначимо пізніше. Підсумуємо одержані рівності та проінтегруємо за t від 0 до τ . В результаті отримаємо

$$\int_0^{\tau} \int_{\Omega} u_t^k u^k e^{-\lambda t} dx dt + \int_0^{\tau} \int_{\Omega} \left\{ \sum_{|\alpha| \leq m} a_{\alpha}(x, t, \delta u^k) D^{\alpha} u^k + \right.$$

$$\left. + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u^k(y, t) dy \right) u^k - \sum_{|\alpha| \leq m} f_{\alpha} D^{\alpha} u^k \right\} e^{-\lambda t} dx dt = 0. \quad (1.10)$$

Перший член лівої частини рівності (1.10) перетворимо, врахувавши (1.7), отже,

$$\int_0^{\tau} \int_{\Omega} u_t^k u^k e^{-\lambda t} dx dt = \frac{1}{2} \int_0^{\tau} \int_{\Omega} ([u^k]^2)_t e^{-\lambda t} dx dt =$$

$$= \frac{1}{2} e^{-\lambda \tau} \int_{\Omega} [u^k(x, \tau)]^2 dx - \frac{1}{2} \int_{\Omega} [u_0^k(x)]^2 dx + \frac{\lambda}{2} \int_0^{\tau} \int_{\Omega} [u^k]^2 e^{-\lambda t} dx dt. \quad (1.11)$$

Тоді з (1.10), враховуючи (1.11) та умови (A1)-(A5), одержимо

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2}e^{-\lambda\tau} \int_{\Omega} [u^k(x, \tau)]^2 dx + \frac{\lambda}{2} \int_0^{\tau} \int_{\Omega} [u^k]^2 e^{-\lambda t} dx dt + \int_0^{\tau} \int_{\Omega} \left\{ \sum_{|\alpha| \leq m} K_{\alpha} |D^{\alpha} u^k|^{p_{\alpha}} + \right. \\ & \left. + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u^k(y, t) dy \right) u^k \right\} e^{-\lambda t} dx dt \leq \int_0^{\tau} \int_{\Omega} \sum_{|\alpha| \leq m} f_{\alpha} D^{\alpha} u^k e^{-\lambda t} dx dt + \\ & + \frac{1}{2} \int_{\Omega} [u_0^k(x)]^2 dx. \end{aligned} \quad (1.12)$$

На підставі нерівності Юнга $ab \leq \varepsilon a^p + M(\varepsilon, p)b^{p'}$ ($a \geq 0$, $b \geq 0$, $\varepsilon > 0$, $p > 1$, $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$, $M(\varepsilon, p) = \varepsilon^{-1/(p-1)} p^{-p'}(p-1)$) для кожного α ($|\alpha| \leq m$) такого, що $K_{\alpha} \neq 0$, матимемо

$$\begin{aligned} & \int_0^{\tau} \int_{\Omega} f_{\alpha} D^{\alpha} u^k e^{-\lambda t} dx dt \leq \varepsilon_{\alpha} \int_0^{\tau} \int_{\Omega} |D^{\alpha} u^k|^{p_{\alpha}} e^{-\lambda t} dx dt + \\ & + M(\varepsilon_{\alpha}, p_{\alpha}) \int_0^{\tau} \int_{\Omega} |f_{\alpha}|^{p'_{\alpha}} e^{-\lambda t} dx dt, \end{aligned} \quad (1.13)$$

де $\varepsilon_{\alpha} > 0$ – довільне число.

За нерівністю Коші-Буняковського

$$\begin{aligned} & \left| \int_0^{\tau} \int_{\Omega} \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u^k(y, t) dy \right) u^k(x, t) e^{-\lambda t} dx dt \right| \leq \\ & \leq \hat{K} \int_0^{\tau} \left(\int_{\Omega} |u^k(x, t)| dx \cdot \int_{\Omega} |u^k(y, t)| dy \right) e^{-\lambda t} dt \leq \hat{K} |\Omega| \int_0^{\tau} \int_{\Omega} [u^k]^2 e^{-\lambda t} dx dt, \end{aligned} \quad (1.14)$$

де $\hat{K} = \operatorname{ess\,sup}_{(x,y,t) \in \Omega \times \Omega \times (0,T)} |K(x, y, t)|$.

Взявши $\varepsilon_{\alpha} = \frac{1}{2} K_{\alpha}$ для кожного α такого, що $K_{\alpha} \neq 0$ ($|\alpha| \leq m$), з (1.12)-(1.14) отримаємо

$$\begin{aligned} & e^{-\lambda\tau} \int_{\Omega} [u^k(x, \tau)]^2 dx + \lambda \int_0^{\tau} \int_{\Omega} [u^k]^2 e^{-\lambda t} dx dt + \sum_{|\alpha| \leq m} \int_0^{\tau} \int_{\Omega} K_{\alpha} |D^{\alpha} u^k|^{p_{\alpha}} e^{-\lambda t} dx dt \leq \\ & \leq C_1 \int_0^{\tau} \int_{\Omega} \sum_{|\alpha| \leq m} |f_{\alpha}|^{p'_{\alpha}} e^{-\lambda t} dx dt + 2\hat{K} |\Omega| \int_0^{\tau} \int_{\Omega} [u^k]^2 e^{-\lambda t} dx dt + \int_{\Omega} [u_0^k(x)]^2 dx. \end{aligned} \quad (1.15)$$

З (1.15), взявши $\lambda = 2\hat{K}|\Omega|$, одержимо

$$\int_{\Omega} [u^k(x, \tau)]^2 dx \leq C_2, \quad (1.16)$$

де $C_2 > 0$ – стала, яка від τ і k не залежить.

Оскільки матриця $(\int_{\Omega} w_i w_j dx)_{i,j=1}^k$ – додатно визначена, то

$$\int_{\Omega} [u^k(x, \tau)]^2 dx = \sum_{i,j=1}^k \left(\int_{\Omega} w_i w_j dx \right) c_i^k(\tau) c_j^k(\tau) \geq R_k \sum_{i=1}^k |c_i^k(\tau)|^2,$$

де $R_k > 0$ – стала, яка від τ не залежить. Звідси та з (1.16) випливає, що функції c_i^k ($i = 1, \dots, k$) визначені на відрізку $[0, T]$. Тоді з (1.15) (взявши $\lambda = 2\tilde{K}|\Omega|$ і врахувавши, що $\vec{K}$ задовольняє умову повноти) матимемо

$$\int_{\Omega} [u^k(x, t)]^2 dx \leq C_3 \quad \forall t \in [0, T], \quad (1.17)$$

$$\iint_{Q_0} |D^{\alpha} u^k|^{p_{\alpha}} dx dt \leq C_4 \quad \forall \alpha, |\alpha| \leq m, \quad (1.18)$$

$$\iint_{Q_0} |a_{\alpha}(x, t, \delta u^k)|^{p'_{\alpha}} dx dt \leq C_5 \quad \forall \alpha, |\alpha| \leq m, \quad (1.19)$$

де $C_3, C_4, C_5 > 0$ – сталі, які від k не залежать.

На підставі оцінок (1.17) – (1.19) доходимо висновку, що існують підпоследовність послідовності $\{u^k\}$ (яку теж позначимо через $\{u^k\}$) і функції $u \in \dot{W}_{\vec{p}}^{m,0}(Q_0) \cap L_{\infty}([0, T]; L_2(\Omega))$ та $\chi_{\alpha} \in L_{p'_{\alpha}}(Q_0)$ ($|\alpha| \leq m$) такі, що

$$u^k \rightarrow u \quad \text{*}-\text{слабо в } L_{\infty}([0, T]; L_2(\Omega)), \quad (1.20)$$

$$D^{\alpha} u^k \rightarrow D^{\alpha} u \quad \text{слабо в } L_{p_{\alpha}}(Q_0) \quad (|\alpha| \leq m), \quad (1.21)$$

$$a_{\alpha}(\cdot, \cdot, \delta u^k(\cdot, \cdot)) \rightarrow \chi_{\alpha}(\cdot, \cdot) \quad \text{слабо в } L_{p'_{\alpha}}(Q_0) \quad (|\alpha| \leq m). \quad (1.22)$$

Покажемо, що u – узагальнений розв'язок задачі (1.1) – (1.3). Нехай l – довільне натуральне число і $k \geq l$. Візьмемо довільні кусково-гладкі функції $\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_l$ такі, що $\gamma_1(T) = 0, \gamma_2(T) = 0, \dots, \gamma_l(T) = 0$. Домножимо перше рівняння системи (1.6) на функцію $\gamma_1(t)$, друге рівняння – на $\gamma_2(t)$ і т.д. до l -го рівняння. Підсумуємо одержані рівності та проінтегруємо за t від 0 до T . В результаті отримаємо

$$\begin{aligned} \iint_{Q_0} \left\{ -u^k \psi_t + \sum_{|\alpha| \leq m} a_{\alpha}(x, t, \delta u^k) D^{\alpha} \psi + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u^k(y, t) dy \right) \psi - \right. \\ \left. - \sum_{|\alpha| \leq m} f_{\alpha} D^{\alpha} \psi \right\} dx dt - \int_{\Omega} u_0^k(x) \psi(x, 0) dx = 0, \end{aligned} \quad (1.23)$$

де $\psi(x, t) = \sum_{i=1}^l \gamma_i(t) w_i(x)$, $x \in \Omega$, $t \in (0, T)$, причому $\psi(x, T) = 0$.

Приймемо, що $\psi_1(x, y, t) \stackrel{\text{def}}{=} \psi(x, t) K(x, y, t)$, $(x, y, t) \in \Omega \times \Omega \times (0, T)$. За теоремою Фубіні

$$\iint_{Q_0} \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u^k(y, t) dy \right) \psi(x, t) dx dt = \int_{\Omega} dx \iint_{Q_0} u^k(y, t) \psi_1(x, y, t) dy dt. \quad (1.24)$$

Нехай $g_k(x) \stackrel{\text{def}}{=} \iint_{Q_0} u^k(y, t) \psi_1(x, y, t) dy dt$, а $g(x) \stackrel{\text{def}}{=} \iint_{Q_0} u(y, t) \psi_1(x, y, t) dy dt$ для майже всіх $x \in \Omega$. На підставі наших припущень для майже всіх $x \in \Omega$ функція $\psi_1(x, \cdot, \cdot) \in L_2(Q_0)$. Тоді з (1.20) випливає, що для майже всіх $x \in \Omega$ $g_k(x) \rightarrow g(x)$ при $k \rightarrow +\infty$. Оскільки для майже всіх $x \in \Omega$

$$\begin{aligned} |g_k(x)| &\leq \iint_{Q_0} |u^k(y, t)| |\psi_1(x, y, t)| dy dt = \iint_{Q_0} |u^k(y, t)| |\psi(x, y)| |K(x, y, t)| dy dt \leq \\ &\leq \hat{K} \Psi \iint_{Q_0} |u^k(y, t)| dy dt \leq \frac{1}{2} \hat{K} \Psi \iint_{Q_0} (|u^k(y, t)|^2 + 1) dy dt \leq \frac{1}{2} \hat{K} \Psi (C_3 + |\Omega|) T, \end{aligned}$$

де $\Psi = \sup_{(x, t) \in Q_0} |\psi(x, t)|$, а C_3 – стала з (1.17), то за теоремою Лебега про граничний перехід під знаком інтеграла отримаємо, що g – інтегровна на Ω і $\int_{\Omega} g_k(x) dx \rightarrow \int_{\Omega} g(x) dx$ при $k \rightarrow +\infty$. Отже,

$$\begin{aligned} \iint_{Q_0} \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u^k(y, t) dy \right) \psi(x, t) dx dt &= \int_{\Omega} dx \iint_{Q_0} u^k(y, t) \psi_1(x, y, t) dy dt \rightarrow \\ \int_{\Omega} dx \iint_{Q_0} u(y, t) \psi_1(x, y, t) dy dt &= \iint_{Q_0} \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u(y, t) dy \right) \psi(x, t) dx dt \quad (1.25) \end{aligned}$$

при $k \rightarrow +\infty$. Тепер перейдемо в рівності (1.23) до границі при $k \rightarrow \infty$, враховуючи (1.20), (1.22) і (1.25). Одержимо

$$\begin{aligned} \iint_{Q_0} \left\{ -u \psi_t + \sum_{|\alpha| \leq m} \chi_{\alpha} D^{\alpha} \psi + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u(y, t) dy \right) \psi - \right. \\ \left. - \sum_{|\alpha| \leq m} f_{\alpha} D^{\alpha} \psi \right\} dx dt - \int_{\Omega} u_0(x) \psi(x, 0) dx = 0 \quad (1.26) \end{aligned}$$

для будь-яких $\psi \in C^{\infty}(\overline{Q_0})$ таких, що $\text{supp } \psi \subset \Omega \times [0, T]$, $\psi(x, T) = 0$, $x \in \Omega$.

Обмежившись функціями ψ з простору $C_0^{\infty}(Q_0)$, з (1.26) та з леми 2 праці [7] отримаємо, що $u \in C([0, T]; L_2(\Omega))$. Покажемо, що $u(x, 0) = u_0(x)$ для майже всіх $x \in \Omega$. В (1.26) приймемо, що $\psi \varphi_{\delta}$ замість ψ , де $\varphi_{\delta}(t) = 1$ при $t > \delta$, $\varphi_{\delta}(t) = 0$ при $t < 0$ і $\varphi_{\delta}(t) = t/\delta$, коли $t \in [0, \delta]$, де δ – довільне фіксоване число з інтервалу $(0, T)$. Отримаємо

$$\begin{aligned} \iint_{Q_0} \left\{ -u \psi_t \varphi_{\delta} + \sum_{|\alpha| \leq m} \chi_{\alpha} D^{\alpha} \psi \varphi_{\delta} + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u(y, t) dy \right) \psi \varphi_{\delta} - \right. \\ \left. - \sum_{|\alpha| \leq m} f_{\alpha} D^{\alpha} \psi \varphi_{\delta} \right\} dx dt - \frac{1}{\delta} \int_0^{\delta} \left(\int_{\Omega} u \psi dx \right) dt = 0 \quad (1.27) \end{aligned}$$

для будь-яких $\psi \in C^{\infty}(\overline{Q_0})$ таких, що $\text{supp } \psi \subset \Omega \times [0, T]$ і $\psi(x, T) = 0$, $x \in \Omega$.

Перейдемо в (1.27) до границі при $\delta \rightarrow 0$. В результаті отримаємо

$$\iint_{Q_0} \left\{ -u\psi_t + \sum_{|\alpha| \leq m} \chi_\alpha D^\alpha \psi + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u(y, t) dy \right) \psi - \right. \\ \left. - \sum_{|\alpha| \leq m} f_\alpha D^\alpha \psi \right\} dx dt - \int_{\Omega} u(x, 0) \psi(x, 0) dx = 0 \quad (1.28)$$

для будь-яких $\psi \in C^\infty(\overline{Q_0})$ таких, що $\text{supp } \psi \subset \Omega \times [0, T]$ і $\psi(x, T) = 0$, $x \in \Omega$.

З (1.27) і (1.28) отримаємо

$$\int_{\Omega} (u(x, 0) - u_0(x)) \varphi(x) dx = 0$$

для довільних $\varphi \in C_0^\infty(\Omega)$. Звідси випливає, що $u(x, 0) = u_0(x)$ для майже всіх $x \in \Omega$.

Покажемо, що

$$\iint_{Q_0} \sum_{|\alpha| \leq m} \chi_\alpha(x, t) D^\alpha \psi dx dt = \iint_{Q_0} \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x, t, \delta u) D^\alpha \psi dx dt \quad (1.29)$$

для будь-яких $\psi \in C_0^\infty(Q_0)$. Для цього використаємо метод монотонності [8].

Розглянемо вираз

$$M_k \stackrel{\text{def}}{=} \iint_{Q_0} \theta_\delta \sum_{|\alpha| \leq m} (a_\alpha(x, t, \delta v) - a_\alpha(x, t, \delta u^k)) (D^\alpha v - D^\alpha u^k) e^{-\lambda t} dx dt + \\ + \iint_{Q_0} \theta_\delta \left\{ \frac{\lambda}{2} (v - u^k)^2 + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) (v(y, t) - u^k(y, t)) dy \right) (v - u^k) \right\} e^{-\lambda t} dx dt,$$

де $v \in \dot{W}_{\frac{p}{p-1}}^{m,0}(Q_0)$ – поки що довільна функція; $\theta_\delta(t) = 1$ при $t \leq T - \delta$, $\theta_\delta(t) = 0$ при $t \geq T$ і $\theta_\delta(t) = \frac{T-t}{\delta}$, коли $t \in [T - \delta, T]$, δ – довільне число з інтервалу $(0, T)$; $\lambda \geq 2\hat{K}|\Omega|$.

Зауважимо, що $M_k \geq 0$ для всіх $k \in \mathbb{N}$. Справді, враховуючи (A3), маємо

$$M_k \geq \iint_{Q_0} \theta_\delta \left\{ \frac{\lambda}{2} (v - u^k)^2 - \left(\int_{\Omega} |K(x, y, t)| |v(y, t) - u^k(y, t)| dy \right) |v - u^k| \right\} e^{-\lambda t} dx dt \\ \geq \left(\frac{\lambda}{2} - \hat{K}|\Omega| \right) \iint_{Q_0} \theta_\delta (v - u^k)^2 e^{-\lambda t} dx dt \geq 0 \quad \text{для всіх } k \in \mathbb{N}. \quad (1.30)$$

Перепишемо вираз M_k так

$$M_k = \iint_{Q_0} \theta_\delta \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x, t, \delta v) (D^\alpha v - D^\alpha u^k) e^{-\lambda t} dx dt -$$

$$\begin{aligned}
& - \iint_{Q_0} \theta_\delta \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x, t, \delta u^k) D^\alpha v e^{-\lambda t} dx dt + \iint_{Q_0} \theta_\delta \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x, t, \delta u^k) D^\alpha u^k e^{-\lambda t} dx dt + \\
& + \frac{\lambda}{2} \iint_{Q_0} \theta_\delta (v - 2u^k) v e^{-\lambda t} dx dt + \frac{\lambda}{2} \iint_{Q_0} \theta_\delta [u^k]^2 e^{-\lambda t} dx dt + \\
& \iint_{Q_0} \theta_\delta \left\{ \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) (v(y, t) - u^k(y, t)) dy \right) v - \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) v(y, t) dy \right) u^k \right\} e^{-\lambda t} dx dt \\
& + \iint_{Q_0} \theta_\delta \left\{ \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u^k(y, t) dy \right) u^k \right\} e^{-\lambda t} dx dt. \quad (1.31)
\end{aligned}$$

Прийнявши в (1.23) $u^k e^{-\lambda t} \theta_\delta$ замість ψ , отримаємо

$$\begin{aligned}
& - \iint_{Q_0} u^k u_t^k e^{-\lambda t} \theta_\delta dx dt - \iint_{Q_0} [u^k]^2 \theta'_\delta e^{-\lambda t} dx dt + \lambda \iint_{Q_0} [u^k]^2 \theta_\delta e^{-\lambda t} dx dt + \\
& + \iint_{Q_0} \left\{ \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x, t, \delta u^k) D^\alpha u^k + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u^k(y, t) dy \right) u^k - \right. \\
& \left. - \sum_{|\alpha| \leq m} f_\alpha D^\alpha u^k \right\} e^{-\lambda t} \theta_\delta dx dt - \int_{\Omega} [u_0^k(x)]^2 dx = 0.
\end{aligned}$$

Звідси, враховуючи, що

$$\begin{aligned}
& \iint_{Q_0} u_t^k u^k e^{-\lambda t} \theta_\delta dx dt = \frac{1}{2} \iint_{Q_0} ([u^k]^2)_t e^{-\lambda t} \theta_\delta dx dt = \\
& = -\frac{1}{2} \int_{\Omega} [u_0^k(x)]^2 dx + \frac{\lambda}{2} \iint_{Q_0} [u^k]^2 e^{-\lambda t} \theta_\delta dx dt - \frac{1}{2} \iint_{Q_0} [u^k]^2 e^{-\lambda t} \theta'_\delta dx dt,
\end{aligned}$$

одержимо

$$\begin{aligned}
& \iint_{Q_0} \theta_\delta(t) \left\{ \frac{\lambda}{2} [u^k]^2 + \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x, t, \delta u^k) D^\alpha u^k + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u^k(y, t) dy \right) u^k - \right. \\
& \left. - \sum_{|\alpha| \leq m} f_\alpha D^\alpha u^k \right\} e^{-\lambda t} dx dt - \frac{1}{2} \iint_{Q_0} \theta'_\delta [u^k]^2 e^{-\lambda t} dx dt - \frac{1}{2} \int_{\Omega} [u_0^k]^2 dx = 0,
\end{aligned}$$

звідки

$$\iint_{Q_0} \theta_\delta \left\{ \frac{\lambda}{2} [u^k]^2 + \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x, t, \delta u^k) D^\alpha u^k + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u^k(y, t) dy \right) u^k \right\} e^{-\lambda t} dx dt =$$

$$= \iint_{Q_0} \theta_\delta \sum_{|\alpha| \leq m} f_\alpha D^\alpha u^k e^{-\lambda t} dx dt + \frac{1}{2} \iint_{Q_0} \theta'_\delta [u^k]^2 e^{-\lambda t} dx dt + \frac{1}{2} \int_{\Omega} [u_0^k]^2 dx. \quad (1.32)$$

Отже, з (1.31), враховуючи (1.32), матимемо

$$\begin{aligned} M_k = & \iint_{Q_0} \theta_\delta \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x, t, \delta v) (D^\alpha v - D^\alpha u^k) e^{-\lambda t} dx dt - \\ & - \iint_{Q_0} \theta_\delta \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x, t, \delta u^k) D^\alpha v e^{-\lambda t} dx dt + \frac{\lambda}{2} \iint_{Q_0} \theta_\delta (v - 2u^k) v e^{-\lambda t} dx dt + \\ & + \iint_{Q_0} \theta_\delta \left\{ \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) (v(y, t) - u^k(y, t)) dy \right) v - \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) v(y, t) dy \right) u^k \right\} e^{-\lambda t} dx dt \\ & + \iint_{Q_0} \theta_\delta \sum_{|\alpha| \leq m} f_\alpha D^\alpha u^k e^{-\lambda t} dx dt + \frac{1}{2} \iint_{Q_0} \theta'_\delta [u^k]^2 e^{-\lambda t} dx dt + \frac{1}{2} \int_{\Omega} [u_0^k]^2 dx. \end{aligned} \quad (1.33)$$

Оскільки $u^k \rightarrow u$ слабо в $L_2((T - \delta, T); L_2(\Omega))$, то

$$\begin{aligned} \overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} \iint_{Q_0} \theta'_\delta [u^k]^2 dx dt &= - \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{\delta} \int_{T-\delta}^T \int_{\Omega} [u^k]^2 dx dt \leq \\ &\leq - \frac{1}{\delta} \int_{T-\delta}^T \int_{\Omega} u^2 dx dt = \iint_{Q_0} \theta'_\delta u^2 dx dt. \end{aligned}$$

Враховуючи це, а також (1.20)-(1.22), (1.25), (1.30), з (1.33) ми отримаємо

$$\begin{aligned} 0 \leq \overline{\lim}_{k \rightarrow +\infty} M_k \leq & \iint_{Q_0} \theta_\delta \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x, t, \delta v) (D^\alpha v - D^\alpha u) e^{-\lambda t} dx dt - \\ & - \iint_{Q_0} \theta_\delta \sum_{|\alpha| \leq m} \chi_\alpha D^\alpha v e^{-\lambda t} dx dt + \frac{\lambda}{2} \iint_{Q_0} \theta_\delta (v - 2u) v e^{-\lambda t} dx dt + \\ & + \iint_{Q_0} \theta_\delta \left\{ \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) (v(y, t) - u(y, t)) dy \right) v - \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) v(y, t) dy \right) u \right\} e^{-\lambda t} dx dt \\ & + \iint_{Q_0} \theta_\delta \sum_{|\alpha| \leq m} f_\alpha D^\alpha u e^{-\lambda t} dx dt + \frac{1}{2} \iint_{Q_0} \theta'_\delta u^2 e^{-\lambda t} dx dt + \frac{1}{2} \int_{\Omega} u_0^2 dx. \end{aligned} \quad (1.34)$$

На підставі леми 2 праці [7] (взявши $\theta = \theta_\delta e^{-\lambda t}$), з (1.26) матимемо

$$- \frac{1}{2} \int_{\Omega} u_0^2 dx - \frac{1}{2} \iint_{Q_0} \theta'_\delta u^2 e^{-\lambda t} dx dt + \frac{\lambda}{2} \iint_{Q_0} \theta_\delta u^2 e^{-\lambda t} dx dt + \quad (1.35)$$

$$\iint_{Q_0} \theta_\delta \left\{ \sum_{|\alpha| \leq m} \chi_\alpha D^\alpha u + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u(y, t) dy \right) u - \sum_{|\alpha| \leq m} f_\alpha D^\alpha u \right\} e^{-\lambda t} dx dt = 0.$$

Тому з (1.34) і (1.35) одержимо

$$\begin{aligned} & \iint_{Q_0} \theta_\delta \sum_{|\alpha| \leq m} (a_\alpha(x, t, \delta v(x, t)) - \chi_\alpha(x, t)) (D^\alpha v - D^\alpha u) e^{-\lambda t} dx dt + \\ & + \iint_{Q_0} \left\{ \frac{\lambda}{2} (v - u)^2 + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) (v(y, t) - u(y, t)) dy \right) (v - u) \right\} e^{-\lambda t} dx dt \geq 0. \end{aligned} \quad (1.36)$$

Прийmemo в (1.36) $v = u \pm \mu \psi$, де $\mu > 0$ – будь-яке число, а ψ – довільна функція з $C_0^\infty(Q_0)$. Одержимо

$$\begin{aligned} & \pm \mu \iint_{Q_0} \theta_\delta \sum_{|\alpha| \leq m} (a_\alpha(x, t, \delta u + \mu \delta \psi) - \chi_\alpha(x, t)) D^\alpha \psi e^{-\lambda t} dx dt + \\ & + \mu^2 \iint_{Q_0} \theta_\delta \left\{ \lambda \psi^2 + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) \psi(y, t) dy \right) \psi \right\} e^{-\lambda t} dx dt \geq 0. \end{aligned} \quad (1.37)$$

Поділимо (1.37) на μ і перейдемо до границі при $\mu \rightarrow 0$. Врахувавши умови (A1)-(A4) і теорему Лебега про граничний перехід під знаком інтеграла, отримаємо

$$\pm \iint_{Q_0} (a_\alpha(x, t, \delta u) - \chi_\alpha(x, t)) D^\alpha \psi dx dt \geq 0$$

для будь-яких $\psi \in C_0^\infty(Q_0)$.

Звідси випливає (1.29). На підставі (1.26) і (1.29) маємо (1.4). Існування узагальненого розв'язку задачі (1.1)-(1.3) доведено.

Доведемо єдиність одержаного розв'язку. Нехай u_1, u_2 – два узагальнені розв'язки задачі (1.1) – (1.3). Відніmemo від інтегральної тотожності (1.4) для u_1 ту саму тотожність для u_2 . В результаті одержимо

$$\begin{aligned} & \iint_{Q_0} \left\{ -w \psi_t + \sum_{|\alpha| \leq m} (a_\alpha(x, t, \delta u_1) - a_\alpha(x, t, \delta u_2)) D^\alpha \psi + \right. \\ & \left. + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) w(y, t) dy \right) \psi \right\} dx dt = 0 \end{aligned}$$

для всіх $\psi \in C_0^\infty(Q_0)$, де $w = u_1 - u_2$. Застосуємо до отриманої тотожності лему 2 праці [7] з $t_1 = 0, t_2 = \tau, \theta = e^{-\lambda t}$, де τ – довільне число з $(0, T]$, $\lambda \geq 2\hat{K}|\Omega|$. Тоді одержимо

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} e^{-\lambda \tau} \int_{\Omega} w^2(x, \tau) dx + \int_0^\tau \int_{\Omega} \left\{ \frac{\lambda}{2} w^2 + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) w(y, t) dy \right) w \right\} e^{-\lambda t} dx dt + \\ & + \int_0^\tau \int_{\Omega} \sum_{|\alpha| \leq m} (a_\alpha(x, t, \delta u_1) - a_\alpha(x, t, \delta u_2)) D^\alpha w e^{-\lambda t} dx dt = 0. \end{aligned} \quad (1.38)$$

Оскільки

$$\begin{aligned} & \iint_{Q_0} \left\{ \frac{\lambda}{2} w^2 + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) w(y, t) dy \right) w \right\} e^{-\lambda t} dx dt \geq \\ & \geq \iint_{Q_0} \left\{ \frac{\lambda}{2} w^2 - \left(\int_{\Omega} |K(x, y, t)| |w(y, t)| dy \right) |w| \right\} e^{-\lambda t} dx dt \geq \\ & \geq \left(\frac{\lambda}{2} - \hat{K} |\Omega| \right) \iint_{Q_0} w^2 e^{-\lambda t} dx dt \geq 0, \end{aligned}$$

то другий член лівої частини (1.38) невід'ємний. З умови (A3) випливає, що третій член лівої частини (1.38) невід'ємний. Отже, всі члени лівої частини рівності (1.38) дорівнюють нулю. Звідси отримаємо, що $w = 0$. Теорему доведено.

2. Задача Фур'є

Нехай $Q = \Omega \times (-\infty, T)$, де Ω – обмежена область в $\mathbb{R}_x^n$ з кусково-гладкою межею $\partial\Omega$, $0 \leq T < +\infty$. Позначимо $\Sigma = \partial\Omega \times (-\infty, T)$.

Розглядаємо задачу

$$\begin{aligned} & u_t + \sum_{|\alpha| \leq m} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha a_\alpha(x, t, \delta u) + \\ & + \int_{\Omega} K(x, y, t) u(y, t) dy = \sum_{|\alpha| \leq m} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha f_\alpha(x, t), \quad (x, t) \in Q, \end{aligned} \quad (2.1)$$

$$\left. \frac{\partial^j u}{\partial \nu^j} \right|_{\Sigma} = 0 \quad (j = 0, 1, \dots, m-1). \quad (2.2)$$

Нехай m , δu і N такі самі як в §1.

Припустимо, що виконуються умови:

- (A1) функції $a_\alpha(x, t, \xi)$ ($|\alpha| \leq m$) визначені для майже всіх $(x, t) \in Q$ та всіх векторів $\xi = (\xi_\beta; |\beta| \leq m) \in \mathbb{R}^N$ з координатами ξ_β ($|\beta| \leq m$) і є каратеодорівськими; $a_\alpha(x, t, 0) = 0$ ($|\alpha| \leq m$);
- (A2) існують числа $p_\gamma \geq 2$ ($|\gamma| \leq m$) такі, що для всіх α ($|\alpha| \leq m$), майже всіх $(x, t) \in Q$ і всіх $\xi \in \mathbb{R}^N$ правильні нерівності

$$|a_\alpha(x, t, \xi)| \leq h_\alpha(x, t) \sum_{|\beta| \leq m} |\xi_\beta|^{p_\beta/p'_\alpha} + k_\alpha(x, t),$$

де $h_\alpha \in L_{\infty, \text{loc}}(\overline{Q})$, $k_\alpha \in L_{p'_\alpha, \text{loc}}(\overline{Q})$, $\frac{1}{p_\alpha} + \frac{1}{p'_\alpha} = 1$;

- (A3) для довільних $\xi, \eta \in \mathbb{R}^N$ і майже всіх $(x, t) \in Q$ виконується нерівність

$$\sum_{|\alpha| \leq m} (a_\alpha(x, t, \xi) - a_\alpha(x, t, \eta))(\xi_\alpha - \eta_\alpha) \geq 0;$$

- (A4) $K \in L_\infty(\Omega \times \Omega \times (-\infty, T))$;

- (A5) $f_\alpha \in L_{p'_\alpha, \text{loc}}(\overline{Q})$ ($|\alpha| \leq m$).

Нехай $Q_{t_1, t_2} \stackrel{\text{def}}{=} Q \cap \{(x, t) : t_1 < t < t_2\}$ для довільних t_1, t_2 , $-\infty < t_1 < t_2 < +\infty$. Під $\dot{W}_{p, \text{loc}}^{m, 0}(\overline{Q})$ розумітимемо простір вимірних на Q функцій, звуження

яких на Q_{t_1, t_2} для будь-яких чисел t_1, t_2 , $-\infty < t_1 < t_2 \leq T$, належать простору $\dot{W}_{\vec{p}}^{m,0}(Q_{t_1, t_2})$, який визначений в §1.

Означення 2.1. Узагальненим розв'язком задачі (2.1), (2.2) назовемо функцію $u \in \dot{W}_{\vec{p}, \text{loc}}^{m,0}(\bar{Q}) \cap C((-\infty, T]; L_2(\Omega))$, яка справджує інтегральну рівність

$$\iint_Q \left\{ -u\psi_t + \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x, t, \delta u) D^\alpha \psi + \left(\int_\Omega K(x, y, t) u(y, t) dy \right) \psi \right\} dx dt = \iint_Q \sum_{|\alpha| \leq m} f_\alpha D^\alpha \psi dx dt \quad (2.3)$$

для будь-яких $\psi \in C_0^\infty(Q)$.

Зауважимо, що функції з простору $C((-\infty, T]; L_2(\Omega))$ можуть зростати при $t \rightarrow -\infty$ з довільною швидкістю.

Визначимо умови на коефіцієнти a_α ($|\alpha| \leq m$) рівняння (2.1), при яких узагальнений розв'язок задачі (2.1), (2.2)

1) існує для будь-яких функцій $f_\alpha \in L_{p', \text{loc}}(\bar{Q})$ ($|\alpha| \leq m$);

2) єдиний у класі $\dot{W}_{\vec{p}, \text{loc}}^{m,0}(\bar{Q}) \cap C((-\infty, T]; L_2(\Omega))$;

3) неперервно залежить від вихідних даних.

Під неперервною залежністю узагальненого розв'язку задачі (2.1), (2.2) від вихідних даних розумітимемо таке. Нехай коефіцієнти a_α ($|\alpha| \leq m$) рівняння (2.1) такі, що задача (2.1), (2.2) має єдиний узагальнений розв'язок для будь-яких $f_\alpha \in L_{p', \text{loc}}(\bar{Q})$ ($|\alpha| \leq m$). Скажемо, що узагальнений розв'язок задачі (2.1), (2.2) неперервно залежить від вихідних даних, якщо для будь-яких послідовностей $\{f_{\alpha, k}\}_{k=1}^\infty \subset L_{p', \text{loc}}(\bar{Q})$ ($|\alpha| \leq m$) таких, що $f_{\alpha, k} \rightarrow f_\alpha$ при $k \rightarrow \infty$ в $L_{p', \text{loc}}(\bar{Q})$ ($|\alpha| \leq m$), відповідна послідовність $\{u^k\}$ збігається до u в $\dot{W}_{\vec{p}, \text{loc}}^{m,0}(\bar{Q}) \cap C((-\infty, T]; L_2(\Omega))$. Тут u – узагальнений розв'язок задачі (2.1), (2.2), а (для кожного $k \in \mathbb{N}$) u_k – узагальнений розв'язок задачі, яка відрізняється від задачі (2.1), (2.2) тільки тим, що в правій частині рівняння (2.1) стоять $f_{\alpha, k}$ замість f_α ($|\alpha| \leq m$).

Нагадаємо, що $g_k \rightarrow g$ при $k \rightarrow \infty$ в $L_{p', \text{loc}}(\bar{Q})$ ($\dot{W}_{\vec{p}, \text{loc}}^{m,0}(\bar{Q})$), якщо $g_k \rightarrow g$ при $k \rightarrow \infty$ в $L^{p_\alpha}(Q_{t_1, t_2})$ ($\dot{W}_{\vec{p}}^m(Q_{t_1, t_2})$) для будь-яких чисел t_1, t_2 ($-\infty < t_1 < t_2 \leq T$) ($|\alpha| \leq m$). Домовимось вважати, що $g_k \rightarrow g$ при $k \rightarrow \infty$ в $C((-\infty, T]; L_2(\Omega))$, якщо для довільного відрізка $[t_1, t_2] \subset (-\infty, T]$ маємо $\max_{t \in [t_1, t_2]} \|g_k(t) - g(t)\|_{L_2(\Omega)} \rightarrow 0$ при $k \rightarrow +\infty$.

Скажемо, що задача (2.1), (2.2) є коректною, якщо виконуються умови 1)-3).

Теорема 2.1. Нехай існує мультиіндекс γ ($|\gamma| \leq m$) такий, що $p_\gamma > 2$ і для всіх $\xi, \eta \in \mathbb{R}^N$ та майже всіх $(x, t) \in Q$ правильна нерівність

$$\sum_{|\alpha| \leq m} (a_\alpha(x, t, \xi) - a_\alpha(x, t, \eta))(\xi_\alpha - \eta_\alpha) \geq \sum_{|\alpha| \leq m} K_\alpha |\xi_\alpha - \eta_\alpha|^{p_\alpha} + M_0 |\xi_0 - \eta_0|^2. \quad (2.4)$$

Тут K_α ($|\alpha| \leq m$) – невід’ємні сталі такі, що вектор $\vec{K} = (K_\alpha; |\alpha| \leq m)$ задовольняє умову повноти, M_0 – додатна стала, причому $M_0 \geq \hat{K} \cdot |\Omega|$, де $|\Omega|$ – міра Лебега множини Ω , а $\hat{K} \stackrel{\text{def}}{=} \operatorname{ess\,sup}_{(x,y,t) \in \Omega \times \Omega \times (-\infty, T)} |K(x, y, t)|$. Додатково припустимо, що $f_\alpha = 0$, якщо $K_\alpha = 0$ ($|\alpha| \leq m$).

Тоді задача (2.1), (2.2) є коректною і її узагальнений розв’язок u для будь-яких чисел t_1, t_2, δ таких, що $-\infty < t_1 < t_2 \leq T$, $\delta > 0$, задовольняє оцінку

$$\sup_{t \in [t_1, t_2]} \int_{\Omega} |u(x, t)|^2 dx + \iint_{Q_{t_1, t_2}} \sum_{|\alpha| \leq m} K_\alpha |D^\alpha u|^{p_\alpha} dx dt + (M_0 - \hat{K} \cdot |\Omega|) \iint_{Q_{t_1, t_2}} u^2 dx dt \leq \\ \leq C_1 \delta^{-\frac{2}{p_\gamma - 2}} + C_2 \iint_{Q_{t_1 - \delta, t_2}} \sum_{|\alpha| \leq m} |f_\alpha|^{p'_\alpha} dx dt, \quad (2.5)$$

де C_1, C_2 – деякі додатні сталі, які залежать тільки від $n, m, \Omega, \gamma, \vec{p}, \vec{K}$.

Далі всюди під γ розумітимемо мультиіндекс, про який йдеться в теоремі. Доведемо спочатку таку лему.

Лема 2.1. Нехай u – узагальнений розв’язок задачі (2.1), (2.2), а $\tilde{u}$ – узагальнений розв’язок задачі, яка відрізняється від задачі (2.1), (2.2) тільки тим, що в правій частині рівняння (2.1) стоять $\tilde{f}_\alpha$ замість f_α ($|\alpha| \leq m$), де $\tilde{f}_\alpha \in L_{p'_\alpha, \text{loc}}(\bar{Q})$ і $\tilde{f}_\alpha = 0$, якщо $K_\alpha = 0$ ($|\alpha| \leq m$). Припустимо, що справджуються умови теореми 2.1.

Тоді для довільних чисел t_1, t_2, δ таких, що $-\infty < t_1 < t_2 \leq T$, $\delta > 0$, виконується нерівність

$$\max_{t \in [t_1, t_2]} \int_{\Omega} |u(x, t) - \tilde{u}(x, t)|^2 dx + \iint_{Q_{t_1, t_2}} \sum_{|\alpha| \leq m} K_\alpha |D^\alpha u - D^\alpha \tilde{u}|^{p_\alpha} dx dt + \\ + (M_0 - \hat{K} \cdot |\Omega|) \iint_{Q_{t_1, t_2}} (u - \tilde{u})^2 dx dt \leq C_1 \delta^{-\frac{2}{p_\gamma - 2}} + C_2 \iint_{Q_{t_1 - \delta, t_2}} \sum_{|\alpha| \leq m} |f_\alpha - \tilde{f}_\alpha|^{p'_\alpha} dx dt, \quad (2.6)$$

де C_1, C_2 – сталі, які залежать тільки від $n, m, \Omega, \gamma, M_0, \hat{K}, \vec{p}, \vec{K}$.

Доведення. Відніmemo від інтегральної рівності (2.3), записаної для u , ту саму інтегральну рівність, але записану для $\tilde{u}$. В результаті, прийнявши, що $w = u - \tilde{u}$, отримаємо

$$\iint_Q \left\{ -w \psi_t + \sum_{|\alpha| \leq m} (a_\alpha(x, t, \delta u) - a_\alpha(x, t, \delta \tilde{u})) D^\alpha \psi + \right. \\ \left. + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) w(y, t) dy \right) \psi \right\} dx dt = \iint_Q \sum_{|\alpha| \leq m} (f_\alpha - \tilde{f}_\alpha) D^\alpha \psi dx dt \quad (2.7)$$

для всіх $\psi \in C_0^\infty(Q)$.

Візьмемо функцію $\theta_1(t)$ з простору $C^\infty(\mathbb{R}^1)$ з такими властивостями: $0 \leq \theta_1(t) \leq 1$, $\theta_1'(t) \geq 0$ на $\mathbb{R}^1$, $\theta_1(t) = 0$, якщо $t \in (-\infty, -1]$, $\theta_1(t) = \exp\{-1/(t+1)\}$,

якщо $t \in (-1, -1/2]$, $\theta_1(t) \geq \exp\{-2\}$, якщо $t \in (-1/2, 0)$, $\theta_1(t) = 1$, якщо $t \in [0, +\infty)$.

Очевидно, що

$$\sup \theta_1'(t) \theta_1^{-\kappa}(t) \leq C_3, \quad (2.8)$$

де $0 < \kappa < 1$, $C_3 > 0$ – стала, яка залежить тільки від κ .

Нехай t_1, t_2, δ – довільні числа такі, що $-\infty < t_1 < t_2 \leq T$, $\delta > 0$. З (2.7) і леми 2 праці [7], взявши $t_1 - \delta$ замість t_1 і $t_2 = s$, де s – довільне число з інтервалу $[t_1, t_2]$, отримаємо

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} w^2(x, s) dx + 2 \iint_{Q_{t_1-\delta, s}} \theta \sum_{|\alpha| \leq m} (a_{\alpha}(x, t, \delta u) - a_{\alpha}(x, t, \delta \tilde{u})) D^{\alpha} w dx dt = \iint_{Q_{t_1-\delta, s}} w^2 \theta' dx dt - \\ - 2 \iint_{Q_{t_1-\delta, s}} \theta \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) w(y, t) dy \right) w dx dt + 2 \iint_{Q_{t_1-\delta, s}} \theta \sum_{|\alpha| \leq m} (f_{\alpha} - \tilde{f}_{\alpha}) D^{\alpha} w dx dt. \end{aligned} \quad (2.9)$$

Тут $\theta(t) \stackrel{def}{=} \theta_1(\frac{t-t_1}{\delta})$, $t \in \mathbb{R}^1$.

Оцінимо перший доданок правої частини рівності (2.9) аналогічно як в [7] при доведенні теореми 2. Матимемо

$$\iint_{Q_{t_1-\delta, s}} w^2 \theta' dx dt \leq \varepsilon_{\gamma} \iint_{Q_{t_1-\delta, s}} |D^{\gamma} w|^{p_{\gamma}} \theta dx dt + C_4 [\delta \varepsilon_{\gamma}]^{-\frac{2}{p_{\gamma}-2}}, \quad (2.10)$$

де $\varepsilon_{\gamma} > 0$ – довільне число, $C_4 > 0$ – стала, яка залежить тільки від $\Omega, \gamma, p_{\gamma}$.

За нерівністю Коші-Буняковського

$$\begin{aligned} \left| \iint_{Q_{t_1-\delta, s}} \theta \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) w(y, t) dy \right) w dx dt \right| \leq \\ \leq \hat{K} \int_{t_1-\delta}^s \theta \left(\int_{\Omega} |w(y, t)| dy \cdot \int_{\Omega} |w(x, t)| dx \right) dt \leq \hat{K} \cdot |\Omega| \iint_{Q_{t_1-\delta, s}} w^2 \theta dx dt. \end{aligned} \quad (2.11)$$

Оцінимо ті члени третього доданку правої частини рівності (2.9), які відмінні від нуля. Використовуючи нерівність Юнга, для кожного α такого, що $K_{\alpha} > 0$, одержимо

$$\begin{aligned} 2 \iint_{Q_{t_1-\delta, s}} \theta (f_{\alpha} - \tilde{f}_{\alpha}) D^{\alpha} w dx dt \leq \\ \leq \varepsilon_{\alpha} \iint_{Q_{t_1-\delta, s}} |D^{\alpha} w|^{p_{\alpha}} \theta dx dt + C_{\alpha} \varepsilon_{\alpha}^{-1/(p_{\alpha}-1)} \iint_{Q_{t_1-\delta, s}} |f_{\alpha} - \tilde{f}_{\alpha}|^{p'_{\alpha}} \theta dx dt, \end{aligned} \quad (2.12)$$

де $\varepsilon_{\alpha} > 0$ – довільне число, $C_{\alpha} > 0$ – стала, яка залежить тільки від p_{α} .

З (2.9) – (2.12) та нерівності (2.4) отримаємо

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} w^2(x, s) dx + 2 \iint_{Q_{t_1-\delta, s}} \theta \left\{ \sum_{|\alpha| \leq m} K_{\alpha} |D^{\alpha} w|^{p_{\alpha}} + M_0 w^2 \right\} dx dt \leq \quad (2.13) \\ & \leq \varepsilon_{\gamma} \iint_{Q_{t_1-\delta, s}} |D^{\gamma} w|^{p_{\gamma}} dx dt + C_4 [\delta \varepsilon_{\gamma}]^{-\frac{2}{p_{\gamma}-2}} + 2\hat{K} \cdot |\Omega| \iint_{Q_{t_1-\delta, s}} w^2 \theta dx dt + \\ & + \sum_{|\alpha| \leq m} \varepsilon_{\alpha} \iint_{Q_{t_1-\delta, s}} |D^{\alpha} w|^{p_{\alpha}} \theta dx dt + \sum_{|\alpha| \leq m} C_{\alpha} \varepsilon_{\alpha}^{-\frac{1}{p_{\alpha}-1}} \iint_{Q_{t_1-\delta, s}} |f_{\alpha} - \bar{f}_{\alpha}|^{p'_{\alpha}} \theta dx dt. \end{aligned}$$

Врахувавши, що $s \in [t_1, t_2]$, і прийнявши $\varepsilon_{\alpha} = K_{\alpha}$, коли $\alpha \neq \gamma$ і $K_{\alpha} > 0$ ($|\alpha| \leq |m|$), та $\varepsilon_{\gamma} = K_{\gamma}/2$, з (2.13) одержимо (2.6) з $C_1 = C_4$, $C_2 = \max_{\alpha} C_{\alpha} \varepsilon_{\alpha}^{-\frac{1}{p_{\alpha}-1}}$. Лему доведено.

Доведення теореми 2.1. Єдиність розв'язку задачі (2.1), (2.2) доводиться аналогічно як в [7], використовуючи лему.

Існування. Побудуємо послідовність функцій, які в певному сенсі апроксимують узагальнений розв'язок задачі (2.1), (2.2). Нехай $Q_{\mu} = \Omega \times (T - \mu, T)$, $\Sigma_{\mu} = \partial\Omega \times (T - \mu, T)$, де $\mu \in \mathbb{N}$. Розглянемо сім'ю початково-граничних задач ($\mu \in \mathbb{N}$)

$$\begin{aligned} \hat{u}_{\mu t} + \sum_{|\alpha| \leq m} (-1)^{|\alpha|} D^{\alpha} a_{\alpha}(x, t, \delta \hat{u}_{\mu}) + \int_{\Omega} K(x, y, t) \hat{u}_{\mu}(y, t) dy = \\ = \sum_{|\alpha| \leq m} (-1)^{|\alpha|} D^{\alpha} f_{\alpha}(x, t), \quad (x, t) \in Q_{\mu}, \end{aligned} \quad (2.1_{\mu})$$

$$\left. \frac{\partial^j \hat{u}_{\mu}}{\partial \nu^j} \right|_{\Sigma} = 0 \quad (j = 0, 1, \dots, m-1), \quad (2.2_{\mu})$$

$$\hat{u}_{\mu}(x, T - \mu) = 0. \quad (2.3_{\mu})$$

Функція $\hat{u}_{\mu}(x, t) \in \overset{\circ}{W}_{\frac{p}{p'}}^{m,0}(Q_{\mu}) \cap C([T - \mu, T]; L_2(\Omega))$ називається узагальненим розв'язком задачі (2.1_μ)–(2.3_μ), якщо вона справджує умову (2.3_μ) та інтегральну рівність

$$\begin{aligned} & \iint_{Q_{\mu}} \left\{ -\hat{u}_{\mu} \psi_t + \sum_{|\alpha| \leq m} a_{\alpha}(x, t, \delta \hat{u}_{\mu}) D^{\alpha} \psi + \right. \\ & \left. + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) \hat{u}_{\mu}(y, t) dy \right) \psi \right\} dx dt = \iint_{Q_{\mu}} \sum_{|\alpha| \leq m} f_{\alpha} D^{\alpha} \psi dx dt \end{aligned} \quad (2.4_{\mu})$$

для всіх $\psi \in C_0^{\infty}(\overline{Q_{\mu}})$.

Існування єдиного узагальненого розв'язку $\hat{u}_{\mu}$ задачі (2.1_μ) – (2.3_μ) доведено в §1. Продовжимо функцію $\hat{u}_{\mu}$ нулем на $\overline{Q} \setminus \overline{Q_{\mu}}$ і позначимо це продовження через u_{μ} . Прийmemo, що $f_{\alpha, \mu}(x, t) = f_{\alpha}(x, t)$ для $(x, t) \in Q_{\mu}$ і $f_{\alpha, \mu}(x, t) = 0$ для

$(x, t) \in Q \setminus Q_\mu$ ($|\alpha| \leq m, \mu \in \mathbb{N}$). Очевидно, що u_μ – узагальнений розв’язок задачі Фур’є

$$u_{\mu t} + \sum_{|\alpha| \leq m} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha a_\alpha(x, t, \delta u_\mu) + \int_{\Omega} K(x, y, t) u_\mu(y, t) dy = \sum_{|\alpha| \leq m} (-1)^{|\alpha|} D^\alpha f_{\alpha, \mu}(x, t), \quad (x, t) \in Q, \quad (2.5_\mu)$$

$$\left. \frac{\partial^j u_\mu}{\partial \nu^j} \right|_{\Sigma} = 0 \quad (j = 0, 1, \dots, m-1), \quad (2.6_\mu)$$

тобто u_μ належить простору $\dot{W}_{\vec{p}}^{m,0}(Q) \subset \dot{W}_{\vec{p}, \text{loc}}^{m,0}(Q)$ і справджує тотожність

$$\iint_Q \left\{ -u_\mu \psi_t + \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x, t, \delta u_\mu) D^\alpha \psi + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u_\mu(y, t) dy \right) \psi - \sum_{|\alpha| \leq m} f_{\alpha, \mu}(x, t) D^\alpha \psi \right\} dx dt = 0 \quad (2.7_\mu)$$

для всіх $\psi \in C_0^\infty(Q)$. Аналогічно як в [7] можна показати, що існує підпоследовність $\{u_{\mu_i}\}$ послідовності $\{u_\mu\}$ і функція $u \in \dot{W}_{\vec{p}, \text{loc}}^{m,0}(\bar{Q}) \cap C((-\infty, T]; L_2(\Omega))$ такі, що

$$u_{\mu_i} \rightarrow u \quad \text{в} \quad C((-\infty, T]; L_2(\Omega)), \quad (2.14)$$

$$a_\alpha(\cdot, \cdot, \delta u_{\mu_i}(\cdot, \cdot)) \rightarrow a_\alpha(\cdot, \cdot, \delta u(\cdot, \cdot)) \quad \text{слабо в} \quad L_{p'_\alpha, \text{loc}}(\bar{Q}) \quad (|\alpha| \leq m). \quad (2.15)$$

З (2.14) випливає, що

$$\iint_Q \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u_{\mu_i}(y, t) dy \right) \psi dx dt \rightarrow \iint_Q \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u(y, t) dy \right) \psi dx dt \quad (2.16)$$

при $i \rightarrow +\infty$ для будь-якої функції $\psi \in C_0^\infty(Q)$.

Покажемо, що u – узагальнений розв’язок задачі (2.1), (2.2). Нехай $\psi \in C_0^\infty(Q)$ – довільна фіксована функція. З (2.7 _{μ}) отримаємо

$$\iint_Q \left\{ -u_{\mu_i} \psi_t + \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x, t, \delta u_{\mu_i}) D^\alpha \psi + \left(\int_{\Omega} K(x, y, t) u_{\mu_i}(y, t) dy \right) \psi \right\} dx dt = \iint_Q \sum_{|\alpha| \leq m} f_{\alpha, \mu_i} D^\alpha \psi dx dt. \quad (2.17)$$

Перейдемо до границі при $i \rightarrow +\infty$ в (2.17), взявши до уваги (2.14)–(2.16) і означення функцій f_{α, μ_i} ($|\alpha| \leq m, i \geq 1$). Отримаємо тотожність (2.3).

Неперервна залежність від вихідних даних доводиться аналогічно як в [7], використовуючи лему. Теорему доведено.

1. *Londen S.-O.* On a quasilinear parabolic integro-differential equations // *Differential Integral Equations*. – 1995. – Vol. 8. – N 2. – P.59-68.
2. *Szarski J.* Uniqueness of solutions of a mixed problem for parabolic differential-functional equations // *Ann. Polon. Math.* – 1973. – Vol. 5. – N 2. – P.105-126.
3. *Ugovski H.* On integro-differential equations of parabolic type with functional arguments // *Demonstr. Math.* – 1973. – Vol. 5. – N 3. – P.143-169.
4. *Ugovski H.* On integro-differential equations of parabolic type with functional arguments in unbounded domains // *Demonstr. Math.* – 1973. – Vol. 5. – N 3. – P.143-169.
5. *Bokalo M.M., Dmytriv V.M.* A Fourier problem for quasi-linear parabolic equations of arbitrary order in noncylindric domains // *Математ. студії*. – 2000. – Т.14. – N 2. – С.175-188.
6. *Бокало Н.М.* О задаче без начальных условий для некоторых классов нелинейных параболических уравнений // *Труды семинара им. И.Г.Петровского*. – 1989. – Вып. 14. – С.3-44.
7. *Bokalo M.M., Sikorsky V.M.* The well-posedness of a Fourier problem for quasilinear parabolic equations of arbitrary order in unisotropic spaces // *Математ. студії*. – 1997. – Т.8. – N 1. – С.53-70.
8. *Лионс Ж.-Л.* Некоторые методы решения нелинейных краевых задач. – М., 1972.
9. *Коддингтон Э.А., Левинсон Н.* Теория обыкновенных дифференциальных уравнений. – М., 1958.

THE BOUNDARY VALUE PROBLRMS FOR INTEGRO-DIFFERENTIAL EQUATIONS IN UNISOTROPIC SPACES

M. Bokalo, V. Dmytriv

Ivan Franko National University of Lviv, 1 Universitetska Str. 79000 Lviv, Ukraine

The well-posedness of the Initial Boundary value problem and the Fourier problem have been established. The differential part of these equations is a quasi-linear parabolic operator with different powers of non-linearities by different derivatives. In the case of Fourier problem no conditions on the behaviour of a solution and increasing of the data-in at $t \rightarrow -\infty$ are required.

Key words: integro-differential equations, boundary value problems.

Стаття надійшла до редколегії 27.12.2000

Прийнята до друку 03.07.2001