

ДЕЯКІ ТЕОРЕМИ ПРО ПОВЕРХНІ Σ ТА Δ -ПОВЕРХНІ

І. Нехай конгруенція C згинається в конгруенцію $\tilde{C}$. Якщо при цьому деяка лінійчаста поверхня конгруенції C еквівалентно відображається на відповідну лінійчасту поверхню конгруенції $\tilde{C}$, то ці поверхні називаються поверхнями Σ [1].

Нехай другі квадратичні форми Куммера конгруенцій C , $\tilde{C}$ відповідно будуть [2]:

$$- [a(\omega_1^3)^2 + (b+b')\omega_1^3\omega_2^3 + c(\omega_2^3)^2];$$

$$- [\tilde{a}(\tilde{\omega}_1^3)^2 + (\tilde{b}+\tilde{b}')\tilde{\omega}_1^3\tilde{\omega}_2^3 + \tilde{c}(\tilde{\omega}_2^3)^2].$$

Притому вважаємо, що опорні поверхні конгруенцій C , $\tilde{C}$ є різними положеннями поверхні, яка здійснює згинання конгруенції C . Тоді диференціальні рівняння поверхонь Σ запишуться таким чином:

$$\left. \begin{aligned} (\omega_1^3)^2 + (\omega_2^3)^2 &= (\tilde{\omega}_1^3)^2 + (\tilde{\omega}_2^3)^2; \quad (\alpha) \\ a(\omega_1^3)^2 + (b+b')\omega_1^3\omega_2^3 + c(\omega_2^3)^2 &= \\ = \tilde{a}(\tilde{\omega}_1^3)^2 + (\tilde{b}+\tilde{b}')\tilde{\omega}_1^3\tilde{\omega}_2^3 + \tilde{c}(\tilde{\omega}_2^3)^2. \quad (\delta) \end{aligned} \right\}$$

З цих рівнянь випливає така теорема.

Т е о р е м а І. Для того, щоб відповідні лінійчасті поверхні конгруенцій C , $\tilde{C}$ були поверхнями Σ , необхідно і достатньо, щоб

- 1) оферичні відображення цих поверхонь згинанням конгруенції C в конгруенцію $\tilde{C}$ ізометрично відображались одне на друге;
- 2) отрикційні лінії на цих поверхнях згинанням конгруенції C в конгруенцію $\tilde{C}$ відображались одна на другу.

Т е о р е м а 2. Якщо ізотропні конгруєнції C , C^* містять в собі поверхні Σ , то згинанням конгруєнції C в конгруєнцію C^* середні поверхні цих конгруєнцій відображаються одна на другу.

Д о в е д е н н я. В силу теореми 1 стрикційні лінії поверхонь Σ згинанням конгруєнції C в конгруєнцію C^* відображаються одна на другу. Але стрикційні лінії всіх лінійчастих поверхонь ізотропної конгруєнції проходять через центр променя [2]. Тому, оскільки середня поверхня конгруєнції є поверхня, що складається з центрів променів, справедливе наше твердження.

2. Нехай в тривимірному евклідовому просторі задано поле вектора $\bar{V}$. Зв'язуємо з кожною точкою простору ортонормальний репер векторів $\bar{e}_1, \bar{e}_2, \bar{e}_3$ так, щоб вектор $\bar{e}_3$ був напрямним ортом вектора $\bar{V}$. Тоді для довільного елементарного переміщення одержуємо

$$\left. \begin{aligned} d\bar{M} &= \omega^k \bar{e}_k, \\ d\bar{e}_k &= \omega_k^j \bar{e}_j. \end{aligned} \right\} \quad (1)$$

Введемо позначення:

$$\begin{aligned} \omega_2^3 &= -\omega_3^2 = \rho, & \omega_1^3 &= -\omega_3^1 = -q, \\ \omega_1^2 &= -\omega_2^1 = \tau. \end{aligned}$$

Оскільки форми $\omega^1, \omega^2, \omega^3$ лінійно незалежні, то

$$\rho = \rho_k \omega^k, \quad q = q_k \omega^k, \quad \tau = \tau_k \omega^k. \quad (2)$$

Повертаємо в кожній точці простору вектор $\bar{V}$ на один і той же нескінченно малий кут φ . Будемо вважати, що вектор $\bar{e}_3$ вибрано в площині повертання вектора $\bar{V}$.

Лінійчасті поверхні поля, лінійний елемент яких в результаті повороту поля змінюється на нескінченно малу вище першого порядку мализни відносно кута φ , називаються поверхнями Δ , а криві, навколо яких здійснюється поворот твірних поверхонь Δ , — кривими δ [3], [4].

Для того щоб крива була кривою δ , необхідно і достатньо, щоб еле-

ментарне переміщення вздовж цієї кривої задовольняло умови

$$\left. \begin{aligned} \omega^2 z - \omega^3 q &= 0, \\ \rho z &= 0, \\ \omega^4 &= 0. \end{aligned} \right\} \quad (3)$$

З третьої рівності системи (3) маємо таку теорему.

Т е о р е м а 1. Дотична до кривої δ міститься в площині, що проходить через вектор поля перпендикулярно до площини повороту.

Як видно з (3), існують тільки такі криві δ :

- 1) $z=0, q=0, \omega^4=0$;
- 2) $z=0, \omega^3=0, \omega^4=0$;
- 3) $\rho=0, \omega^2 z - \omega^3 q = 0, \omega^4=0$,

які відповідно будемо називати кривими $\delta_1, \delta_2, \delta_3$. Поверхні Δ , що відповідають кривим $\delta_1, \delta_2, \delta_3$, будемо називати поверхнями $\Delta_1, \Delta_2, \Delta_3$.

В силу (2) рівняння кривих $\delta_1, \delta_2, \delta_3$ записуються таким чином:

$$z_2 \omega^2 + z_3 \omega^3 = 0, \quad q_2 \omega^2 + q_3 \omega^3 = 0, \quad \omega^4 = 0; \quad (4)$$

$$z_2 \omega^2 = 0, \quad \omega^3 = 0, \quad \omega^4 = 0; \quad (5)$$

$$\rho_2 \omega^2 + \rho_3 \omega^3 = 0, \quad (\omega^2)^2 z_2 + \omega^2 \omega^3 (z_3 - q_2) - (\omega^3)^2 q_3 = 0, \quad \omega^4 = 0. \quad (6)$$

Т е о р е м а 2. Для того щоб криві простору були кривими δ_1 , необхідно і достатньо, щоб вони були ортогональними траєкторіями поля сталого вектора $\bar{e}_1$.

Д о в е д е н н я. Нехай дана крива простору є кривою δ_1 . Тоді в силу $(4_1), (4_2)$ з (1_2) маємо, що вектор $\bar{e}_1$ — сталий. Крім цього, з (4_3) та (1_1) виходить, що дана крива є ортогональною траєкторією поля вектора $\bar{e}_1$.

Очевидно і навпаки, якщо дана крива простору є ортогональною траєкторією поля сталого вектора $\bar{e}_1$, то вона є кривою δ_1 .

Т е о р е м а 3. Для того щоб криві простору були кривими δ_2 , необхідно і достатньо, щоб вони були векторними лініями поля вектора $\bar{e}_2$ і геодезичними лініями поля вектора $\bar{v}$.

Д о в е д е н н я. З (5) виходить, що криві простору є кривими δ_2 тоді і тільки тоді, коли вони є векторними лініями поля вектора $\bar{e}_2$ і коли

$$z_2 = 0. \quad (7)$$

Оскільки умова (7) є необхідною і достатньою для того, щоб векторні лінії поля вектора $\bar{e}_2$ були геодезичними лініями поля вектора $\bar{v}$ [5], то теорему доведено.

Т е о р е м а 4. Криві δ_2 , δ_3 є асимптотичні лінії поля вектора $\bar{e}_1$.

Д о в е д е н н я. Рівняння асимптотичних ліній поля вектора $\bar{e}_1$ записуються таким чином [5]:

$$\left. \begin{aligned} z_2(\omega^2)^2 + (z_3 - q_2)\omega^2\omega^3 - q_3(\omega^3)^2 &= 0, \\ \omega^1 &= 0. \end{aligned} \right\} \quad (8)$$

Звідси та з рівнянь (5), (6) виходить справедливості теореми.

Т е о р е м а 5. Для того щоб векторні лінії поля вектора $\bar{v}$ були лініями δ_1 , необхідно і достатньо, щоб вони були геодезичними лініями та лініями кривини поля вектора $\bar{e}_2$.

Д о в е д е н н я. Рівняння ліній кривини поля вектора $\bar{e}_2$ мають вигляд [5]

$$\left. \begin{aligned} z_3(\omega^3)^2 + (z_4 + p_3)\omega^3\omega^4 + p_4(\omega^4)^2 &= 0, \\ \omega^2 &= 0. \end{aligned} \right\} \quad (9)$$

З рівнянь (4) маємо необхідні і достатні умови для того, щоб векторні лінії поля вектора $\bar{v}$ були лініями δ_1 ,

$$z_3 = 0, \quad q_3 = 0. \quad (10)$$

Але умова (10₂) є необхідною і достатньою, щоб векторні лінії поля вектора $\bar{v}$ були геодезичними лініями поля вектора $\bar{e}_2$ [5], а умова (10₁),

з огляду на (9), є необхідною і достатньою, щоб ці лінії були лініями кривини поля вектора $\bar{e}_2$.

Отже, теорему доведено.

Т е о р е м а 6. Для того щоб векторні лінії поля вектора $\bar{v}$ були лініями δ_j , необхідно і достатньо, щоб вони були асимптотичними лініями як поля вектора $\bar{e}_1$, так і поля вектора $\bar{e}_2$.

Д о в е д е н н я. З (6) видно, що векторні лінії поля вектора $\bar{v}$ є лініями δ_j тоді і тільки тоді, коли

$$\rho_j = 0, \quad q_j = 0. \quad (11)$$

Тому, якщо взяти до уваги (8), а також рівняння асимптотичних ліній поля вектора $\bar{e}_2$, переконуємось в справедливості теореми.

Т е о р е м а 7. Якщо асимптотичні лінії поля вектора $\bar{e}_1$ невизначені, то і лінії δ_j невизначені.

Д о в е д е н н я. Оскільки асимптотичні лінії поля вектора $\bar{e}_1$ невизначені, то з системи (8) маємо

$$z_1 = 0, \quad z_2 = q_2, \quad q_3 = 0.$$

Тому рівняння (4) набувають вигляду

$$q_2 \omega^1 = 0, \quad q_2 \omega^2 = 0, \quad \omega^4 = 0,$$

звідки $q_2 = 0$, що і доводить справедливість нашого твердження.

Л і т е р а т у р а

1. С. В. Д е н и с к о. Про один клас метричних згинань прямолінійної конгруєнції. Доповіді АН УРСР, 3, 1965, 288-290.

2. С. П. Ф и н и м к о в. Теория конгруэнций. Гостехиздат, М.-Л., 1950.

3. С. В. Д е н и с к о. Об одном классе линейчатых поверхностей прямолинейной конгруэнции. Тезисы докладов Второй всесоюзной геометрической конференции, Харьков, 1964.

4. С. В. Д е н и с к о, О. І. П р и х о д о в с ь к а. $\triangle$ -поверхні прямолінійної конгруєнції. Вісник Львів. ун-ту, сер. мех.-мат., вип. 3, 1967.

5. С. С. Б у ш г е н с. Геометрия векторного поля. Известия АН СССР, 10, 1946, 73-96.

—о—

УДК 515.69

А. О. КОПИСТЯНСЬКИЙ

ПРО ДЕЯКІ УЗАГАЛЬНЕННЯ ПОБУДОВ АКСОНОМЕТРИЧНИХ
ПРОЕКЦІЙ

Згідно з теоремою Польке-Шварца, довільний чотирикутник є паралельною проекцією тетраедра, подібного віданому (рис. 1). Ця узагальнююча

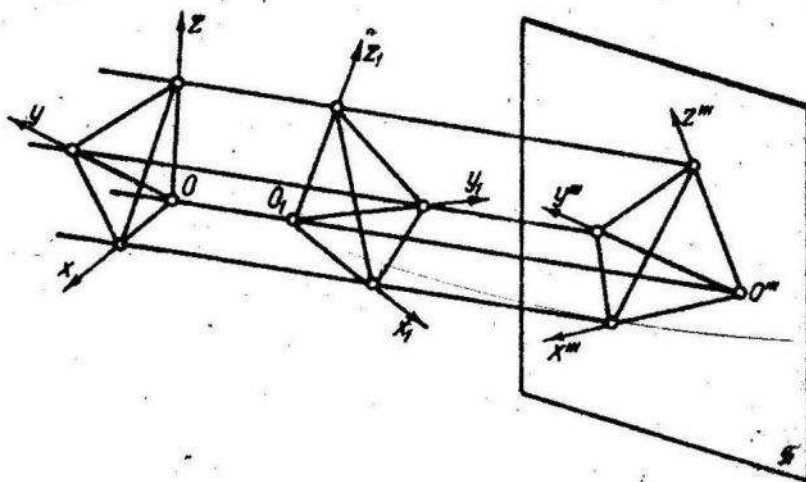


Рис. 1.

основа, використана в побудові аксонометричних проєкцій, зберігається тільки з певним наближенням точності до подібності.

Причини відхилень точності такі:

1. Перетворення побудов виконуються в графічній площині реальними інструментами.