

УДК 517.95

МІШАНА ЗАДАЧА ДЛЯ ОДНОГО СЛАБКО НЕЛІНІЙНОГО ГІПЕРБОЛІЧНОГО РІВНЯННЯ У НЕОБМЕЖЕНІЙ ОБЛАСТІ

Галина БАРАБАШ

Львівський національний університет імені Івана Франка,
вул. Університетська, 1 79000 Львів, Україна

Одержано певні умови існування та єдиності розв'язку мішаної задачі для
гіперболічного рівняння

$$u_{tt} - \sum_{i,j=1}^n (a_{ij}(x) u_{x_i})_{x_j} - \sum_{i=1}^n a_i(x) u_{x_i} + \sum_{i=1}^n b_i(x, t) u_{x_i} + c(x, t) u + g(x, t) |u|^{p-2} u = f(x, t)$$

у необмеженій за просторовими змінними області.

Ключові слова: напівлінійне гіперболічне рівняння.

Слабко нелінійні гіперболічні рівняння другого порядку вигляду

$$u_{tt} - \Delta u + \alpha u_t + \beta |u|^{p-2} u = f(x, t) \quad (1)$$

виникають, зокрема, в релятивістській квантовій механіці (див. [1, с. 16]). В останні два десятиліття задачу Коші та мішані задачі в необмежених областях для рівняння (1) та деяких його узагальнень досліджували багато авторів [2–20]. Значна частина цих праць присвячена вивченню випадку $\beta < 0$ (див., наприклад, [2, 3] та бібліографію у цих працях). Проте недостатньо вивченим залишається випадок, коли $\beta > 0$. Зокрема, цікавим є запитання, чи для рівняння (1) зберігається властивість скінченності області залежності розв'язку.

Ми одержали деякі нові результати існування та єдиності розв'язку мішаної задачі в необмеженій за просторовими змінними області для певного узагальнення рівняння (1). Доведено, що для певних значень параметра p існування та єдиність

розв'язку не залежить від поведінки при $|x| \rightarrow +\infty$ початкових даних і правої частини рівняння.

Нехай Ω – необмежена область простору $\mathbb{R}^n$ з межею $\partial\Omega \in C^1$. Припустимо, що область Ω володіє такою властивістю: існує $R^0 > 0$ таке, що область $\Omega^R = \Omega \cap \{x \in \mathbb{R}^n, |x| < R\}$ регулярна в сенсі Кальдерона [21, с. 45] для всіх $R > R^0$. Нехай $Q_\tau = \Omega \times (0, \tau)$, $S_\tau = \partial\Omega \times (0, \tau)$, $\Omega_\tau = Q_\tau \cap \{t = \tau\}$, $\tau \in [0, T]$, $0 < T < +\infty$.

В області Q_T розглядаємо рівняння

$$\begin{aligned} A(u) \equiv & u_{tt} - \sum_{i,j=1}^n (a_{ij}(x) u_{x_i})_{x_j} - \sum_{i=1}^n a_i(x) u_{x_i t} + \sum_{i=1}^n b_i(x, t) u_{x_i} + \\ & + c(x, t) u + g(x, t) |u|^{p-2} u = f(x, t) \end{aligned} \quad (2)$$

з початковими умовами

$$u(x, 0) = u_0(x), \quad u_t(x, 0) = u_1(x), \quad (x, y) \in \Omega \quad (3)$$

і крайовою умовою

$$u|_{S_T} = 0. \quad (4)$$

Введемо простори

$$H_{0,loc}^1(\bar{\Omega}) = \{u : u \in H^1(\Omega^R), u|_{\partial\Omega \cap \partial\Omega^R} = 0 \quad \forall R > R^0\},$$

$$H_{loc}^2(\bar{\Omega}) = \{u : u \in H^2(\Omega^R) \quad \forall R > R^0\},$$

$$L_{loc}^r(\bar{\Omega}) = \{u : u \in L^r(\Omega^R) \quad \forall R > R^0\}, \quad r \in (1, +\infty].$$

Теорема. Нехай виконуються умови: $a_{ij}, a_i \in C(\bar{Q}_T) \cap L^\infty(Q_T)$, $a_{ij,x_s}, a_{i,x_i} \in L^\infty(Q_T)$, $a_{ij}(x) = a_{ji}(x)$, $x \in \Omega$, $i, j, s \in \{1, \dots, n\}$;

$$\sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) \xi_i \xi_j \geq a_0 |\xi|^2$$

для всіх $x \in \Omega$, $\xi \in \mathbb{R}^n$, де $a_0 > 0$; $b_i, b_{it}, c, c_t, g, g_t \in L^\infty((0, T); L_{loc}^\infty(\bar{\Omega}))$, $i \in \{1, \dots, n\}$; $f, f_t \in L^2((0, T); L_{loc}^2(\bar{\Omega}))$; $u_0 \in H_{0,loc}^1(\bar{\Omega}) \cap L_{loc}^p(\bar{\Omega}) \cap H_{loc}^2(\bar{\Omega})$; $u_1 \in H_{0,loc}^1(\bar{\Omega})$; $c(x, t) \geq c_0 \geq 0$, $g(x, t) \geq g_0 > 0$ майже для всіх $(x, t) \in Q_T$; $2 < p \leq \frac{2n-2}{n-2}$, якщо $n > 2$ і $p > 2$, якщо $n = 1, 2$. Тоді існує єдиний розв'язок u (в сенсі розподілів) задачі (2)–(4) такий, що

$$\begin{aligned} u &\in L^2((0, T); H_{0,loc}^1(\bar{\Omega})) \cap L^p((0, T); L_{loc}^p(\bar{\Omega})); \\ u_t &\in L^2((0, T); H_{0,loc}^1(\bar{\Omega})); \quad u_{tt} \in L^2((0, T); L_{loc}^2(\bar{\Omega})). \end{aligned}$$

Доведення. В області $Q_T^R = \Omega^R \times (0, T)$, $R > R^0 + 1$ розглядаємо допоміжну задачу

$$A(u) = f^R(x, t) \quad (5)$$

з початковими умовами

$$u(x, 0) = u_0^R(x), \quad u_t(x, 0) = u_1^R(x), \quad x \in \Omega^R \quad (6)$$

і крайовою умовою

$$u|_{S_T^R} = 0, \quad (7)$$

де $S_T^R = \partial\Omega^R \times (0, T)$,

$$f^R(x, t) = \begin{cases} f(x, t), & (x, t) \in Q_T^R, \\ 0, & (x, t) \in Q_T \setminus Q_T^R, \end{cases}$$

$u_0^R(x) = u_0(x)\zeta(x)$, $u_1^R(x) = u_1(x)\zeta(x)$, $\zeta \in C^2(\mathbb{R}^n)$, $\zeta(x) = 1$ при $|x| \leq R - 1$, $\zeta(x) = 0$ при $|x| \geq R$, $0 \leq \zeta(x) \leq 1$ при $x \in \mathbb{R}^n$.

Нехай $\{\omega^k\}$ – база простору $\overset{\circ}{H}^1(\Omega^R) \cap L^p(\Omega^R) \cap H^2(\Omega^R)$, ортонормована в $L^2(\Omega^R)$. Розглянемо множину функцій вигляду

$$u^N(x, t) = \sum_{k=1}^N c_k^N(t) \omega^k(x), \quad N \in \mathbb{N},$$

де c_k^N , $(k = 1, \dots, N)$ розв'язки такої задачі Коші $(k = 1, \dots, N)$:

$$\int_{\Omega^R} \left[u_{tt}^N \omega^k + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) u_{x_i}^N \omega^k_{x_j} + \sum_{i=1}^n a_i(x) u_t^N \omega^k_{x_i} + \sum_{i=1}^n a_{i x_i}(x) u_t^N \omega^k + \right. \\ \left. + \sum_{i=1}^n b_i(x, t) u_{x_i}^N \omega^k + c(x, t) u^N \omega^k + g(x, t) |u^N|^{p-2} u^N \omega^k - f(x, t) \omega^k \right] dx = 0, \quad (8)$$

$$c_k^N(0) = u_{0,k}^{R,N}, \quad \text{де } u_0^{R,N}(x) = \sum_{k=1}^N u_{0,k}^{R,N} \omega^k(x) \rightarrow u_0^R$$

$$\text{в } \overset{\circ}{H}^1(\Omega^R) \cap L^p(\Omega^R) \cap H^2(\Omega^R) \text{ при } N \rightarrow \infty; \quad (9)$$

$$c_{kt}^N(0) = u_{1,k}^{R,N}, \quad \text{де } u_1^{R,N}(x) = \sum_{k=1}^N u_{1,k}^{R,N} \omega^k(x) \rightarrow u_1^R$$

$$\text{в } \overset{\circ}{H}^1(\Omega^R) \text{ при } N \rightarrow \infty. \quad (10)$$

Зазначимо, що на підставі теореми Каратеодорі [22, с. 54] задача (8)–(10) має неперервно диференційовний розв'язок, визначений на деякому проміжку $[0, t_0]$, причому похідна цього розв'язку абсолютно неперервна. З оцінок, одержаних нижче, випливатиме, що $t_0 = T$.

Помножимо кожне рівняння системи (8) відповідно на функцію $c_{kt}^N(t)$. підсумуємо за k від 1 до N і проінтегруємо по проміжку $[0, \tau]$, $\tau \in (0, T]$. Тоді одержимо рівність

$$\int_{\Omega^R} \left[u_{tt}^N u_t^N + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) u_{x_i}^N u_{x_j}^N + \sum_{i=1}^n a_i(x) u_t^N u_{x_i}^N + \sum_{i=1}^n a_{i x_i}(x) (u_t^N)^2 + \right. \\ \left. + \sum_{i=1}^n b_i(x, t) u_{x_i}^N u_t^N + c(x, t) u^N u_t^N + g(x, t) |u^N|^{p-2} u^N u_t^N - f(x, t) u_t^N \right] dx = 0. \quad (11)$$

Нехай $\Omega_\tau^R = Q_\tau^R \cap \{t = \tau\}$, $\tau \in [0, T]$. Інтегруючи частинами в (11), отримаємо

$$\int_{\Omega_\tau^R} \left[(u_t^N)^2 + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) u_{x_i}^N u_{x_j}^N + c(x, \tau) (u^N)^2 + \frac{2}{p} g(x, \tau) |u^N|^p \right] dx + \\ + \int_{Q_\tau^R} \left[\sum_{i=1}^n a_{i x_i}(x) (u_t^N)^2 - c_t(x, t) (u^N)^2 + 2 \sum_{i=1}^n b_i(x, t) u_{x_i}^N u_t^N - \frac{2}{p} g_t(x, t) |u^N|^p \right] dx dt = \\ = \int_{\Omega^R} \left[(u_1^{R,N})^2 + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) u_{0,x_i}^{R,N} u_{0,x_j}^{R,N} + c(x, 0) (u_0^{R,N})^2 + \frac{2}{p} g(x, 0) |u_0^{R,N}|^p \right] dx + \\ + 2 \int_{Q_\tau^R} f(x, t) u_t^N dx dt. \quad (12)$$

Згідно з умовами теореми існують такі сталі $\alpha_1, \alpha_2, \beta(R), c_1(R), c_2(R), g_1(R), g_2(R)$, що

$$\sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) \xi_i \xi_j \leq \alpha_1 |\xi|^2 \quad \forall x \in \Omega \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^n, \\ \text{ess sup}_{Q_\tau^R} \sum_{i=1}^n b_i^2(x, t) = \beta, \quad \text{ess sup}_{Q_\tau^R} \sum_{i=1}^n |a_{i x_i}(x, t)| = \alpha_2,$$

$$c(x, t) \leq c_1, \quad |c_t(x, t)| \leq c_2, \quad g(x, t) \leq g_1, \quad |g_t(x, t)| \leq g_2 \quad \text{майже всюди в } Q_\tau^R.$$

Тоді з рівності (12) легко одержати нерівність

$$\int_{\Omega_\tau^R} \left[(u_t^N)^2 + a_0 \sum_{i=1}^n (u_{x_i}^N)^2 + c_0 (u^N)^2 + \frac{2g_0}{p} |u^N|^p \right] dx \leq \\ \leq \int_{\Omega_0^R} \left[(u_1^N)^2 + \alpha_1 \sum_{i=1}^n (u_{0,x_i}^{R,N})^2 + c_1 (u_0^{R,N})^2 + \frac{2g_1}{p} |u_0^{R,N}|^p \right] dx + \\ + \int_{Q_\tau^R} \left[f^2(x, t) + (2 + \alpha_2) (u_t^N)^2 + \beta \sum_{i=1}^n (u_{x_i}^N)^2 + c_2 (u^N)^2 + \frac{2g_2}{p} |u^N|^p \right] dx dt. \quad (13)$$

Позначимо $M_1 = \min\{1; a_0; \frac{2g_0}{p}\}$; $M_2 = \max\{1; \alpha_1; c_1; \frac{2g_1}{p}\}$; $M_3 = \max\{2 + \alpha_2; \beta; c_2; \frac{2g_2}{p}\}$. Враховуючи (9), (10) і нерівність Пуанкаре [21, с. 50]

$$\int_{\Omega_\tau^R} \left[a_0 \sum_{i=1}^n (u_{x_i}^N)^2 + c_0 (u^N)^2 \right] dx \geq \alpha_3 \int_{\Omega_\tau^R} \left[\sum_{i=1}^n (u_{x_i}^N)^2 + (u^N)^2 \right] dx, \quad \alpha_3 > 0, \quad (14)$$

з (13) одержимо оцінку

$$y(\tau) \leq M_4 + M_5 \int_0^\tau y(t) dt, \quad (15)$$

де

$$y(\tau) = \int_{\Omega_\tau^R} \left[(u_t^N)^2 + \sum_{i=1}^n (u_{x_i}^N)^2 + (u^N)^2 + |u^N|^p \right] dx,$$

а сталі M_4, M_5 не залежать від N . На підставі леми Гронуолла-Белмана з (15) випливає оцінка

$$\int_{\Omega_\tau^R} \left[(u_t^N)^2 + \sum_{i=1}^n (u_{x_i}^N)^2 + (u^N)^2 + |u^N|^p \right] dx \leq M_6, \quad \tau \in [0, T], \quad (16)$$

причому стала M_6 не залежить від N .

Зазначимо, що на підставі умов теореми систему (8) можна диференціювати за змінною t

$$\begin{aligned} \int_{\Omega^R} & \left[u_{ttt}^N \omega^k + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) u_{x_i t}^N \omega_{x_j}^k + \sum_{i=1}^n a_i(x) u_{tt}^N \omega_{x_i}^k + \sum_{i=1}^n a_{ix_i}(x) u_{tt}^N \omega^k + \right. \\ & + \sum_{i=1}^n b_{it}(x, t) u_{x_i}^N \omega^k + \sum_{i=1}^n b_i(x, t) u_{x_i t}^N \omega^k + c_t(x, t) u^N \omega^k + c(x, t) u_t^N \omega^k + \\ & \left. + g_t(x, t) |u^N|^{p-2} u^N \omega^k + g(x, t) (p-1) |u^N|^{p-2} u_t^N \omega^k - f_t(x, t) \omega^k \right] dx = 0, \end{aligned} \quad (17)$$

$1 \leq k \leq N$. Помножимо кожне рівняння (17) відповідно на функцію $c_{ktt}^N(t)$, підсумуємо за k від 1 до N і проінтегруємо по проміжку $[0, \tau]$, $\tau \in (0, T]$. Тоді одержимо рівність

$$\begin{aligned} \int_{Q_\tau^R} & \left[u_{ttt}^N u_{tt}^N + \sum_{i,j=1}^n a_{ij} u_t^N u_{tt}^N u_{x_j}^N + \sum_{i=1}^n a_i u_{tt}^N u_{tt}^N u_{x_i}^N + \sum_{i=1}^n a_{ix_i} (u_{tt}^N)^2 + \right. \\ & + \sum_{i=1}^n b_{it} u_{x_i}^N u_{tt}^N + \sum_{i=1}^n b_i u_{x_i t}^N u_{tt}^N + c_t u^N u_{tt}^N + c u_t^N u_{tt}^N + \\ & \left. + g_t |u^N|^{p-2} u^N u_{tt}^N + (p-1) g |u^N|^{p-2} u_t^N u_{tt}^N - f_t u_{tt}^N \right] dx = 0. \end{aligned} \quad (18)$$

Після елементарних перетворень рівності (18) отримаємо

$$\begin{aligned}
& \int_{\Omega_\tau^R} \left[(u_{tt}^N)^2 + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) u_{x_i t}^N u_{x_j t}^N + c(x, \tau) (u_t^N)^2 \right] dx = \\
& = \int_{\Omega_0^R} \left[(u_{tt}^N)^2 + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) u_{1,x_i}^{R,N} u_{1,x_j}^{R,N} + c(x, 0) (u_1^{R,N})^2 \right] dx + \\
& + \int_{Q_\tau^R} \left[-2 \sum_{i=1}^n a_{i x_i}(x) (u_{tt}^N)^2 - c_t(x, t) (u_t^N)^2 - 2c_t(x, t) u^N u_{tt}^N - \right. \\
& - 2 \sum_{i=1}^n (b_{it}(x, t) u_{x_i}^N u_{tt}^N + b_i(x, t) u_{x_i t}^N u_{tt}^N) + 2f_t(x, t) u_{tt}^N - \\
& \left. - 2(p-1) g(x, t) |u^N|^{p-2} u_t^N u_{tt}^N - 2g_t(x, t) |u^N|^{p-2} u^N u_{tt}^N \right] dx dt. \quad (19)
\end{aligned}$$

На підставі умов теореми існує така стала $\beta_1(R)$, що

$$\operatorname{ess\,sup}_{Q_\tau^R} \sum_{i=1}^n b_{it}^2(x, t) = \beta_1.$$

Використовуючи умови теореми, з рівності (19) легко отримати нерівність

$$\begin{aligned}
& \int_{\Omega_\tau^R} \left[(u_{tt}^N)^2 + a_0 \sum_{i=1}^n (u_{x_i t}^N)^2 + c_0 (u_t^N)^2 \right] dx \leq \\
& \leq \int_{\Omega_0^R} \left[(u_{tt}^N)^2 + \alpha_1 \sum_{i=1}^n (u_{1,x_i}^{R,N})^2 + c_1 (u_1^{R,N})^2 \right] dx + \\
& + \int_{Q_\tau^R} \left[(\alpha_2 + c_2 + 3) (u_{tt}^N)^2 + c_2 (u_t^N)^2 + c_2 (u^N)^2 + \beta_1 \sum_{i=1}^n (u_{x_i}^N)^2 + \beta \sum_{i=1}^n (u_{x_i t}^N)^2 + \right. \\
& \left. + f_t^2(x, t) + 2(p-1) g_1 |u^N|^{p-2} |u_t^N| |u_{tt}^N| + 2 g_2 |u^N|^{p-1} |u_{tt}^N| \right] dx dt. \quad (20)
\end{aligned}$$

На підставі нерівності Гельдера, теореми вкладення і (16) матимемо оцінки

$$\begin{aligned} & \int_{Q^R_+} |u^N|^{p-2} |u^N| |u^N_{tt}| dx dt \leq \\ & \leq \int_0^\tau \left(\int_{\Omega^R} (|u^N|^{p-2})^n dx \right)^{1/n} \left(\int_{\Omega^R} |u^N|^q dx \right)^{1/q} \left(\int_{\Omega^R} |u^N_{tt}|^2 dx \right)^{1/2} dt \leq \\ & \leq M_7 \int_0^\tau \left(\int_{\Omega^R} \sum_{i=1}^n (u^N_{x_i})^2 dx \right)^{1/2} \left(\int_{\Omega^R} |u^N_{tt}|^2 dx \right)^{1/2} dt, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \int_{Q^R_+} |u^N|^{p-2} |u^N_t| |u^N_{tt}| dx dt \leq \\ & \leq \int_0^\tau \left(\int_{\Omega^R} (|u^N|^{p-2})^n dx \right)^{1/n} \left(\int_{\Omega^R} |u^N_t|^q dx \right)^{1/q} \left(\int_{\Omega^R} |u^N_{tt}|^2 dx \right)^{1/2} dt \leq \\ & \leq M_7 \int_0^\tau \left(\int_{\Omega^R} \sum_{i=1}^n (u^N_{x_i,t})^2 dx \right)^{1/2} \left(\int_{\Omega^R} |u^N_{tt}|^2 dx \right)^{1/2} dt, \end{aligned}$$

де $q = \frac{2n}{n-2}$ при $n > 2$, стала M_7 з теореми вкладення Соболева [21, с. 47] не залежить від N .

Згідно з одержаними оцінками, умовами теореми, нерівністю (14) для функції u^N_t , а також (10) і (16) з (20) випливає нерівність

$$z(\tau) \leq M_8 \int_0^\tau z(t) dt + M_8 + M_8 \int_{\Omega^R} (u^N_{tt}(x, 0))^2 dx, \quad (21)$$

де

$$z(\tau) = \int_{\Omega^R} \left[(u^N_{tt})(x, \tau)^2 + \sum_{i=1}^n (u^N_{x_i,t}(x, \tau))^2 + (u^N_t(x, \tau))^2 \right] dx,$$

а стала M_8 не залежить від N .

Помножимо рівності (8) відповідно на функції $c^N_{k,tt}(0)$ і підсумуємо за k від 1

до N

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega^R} \left[(u_{tt}^N(x, 0))^2 - \sum_{i,j=1}^n (a_{ij}(x) u_{0,x_i}^{R,N})_{x_j} u_{tt}^N(x, 0) - \right. \\ & - \sum_{i=1}^n a_i(x) u_{1,x_i}^{R,N} u_{tt}^N(x, 0) + \sum_{i=1}^n b_i(x, 0) u_{0,x_i}^{R,N} u_{tt}^N(x, 0) + \\ & \left. + c(x, 0) u_0^{R,N} + g(x, 0) |u_0^{R,N}|^{p-2} u_0^{R,N} u_{tt}^N(x, 0) - f^R(x, 0) u_{tt}^N(x, 0) \right] dx = 0. \quad (22) \end{aligned}$$

Використовуючи умови теореми щодо функцій u_0 , u_1 , f , коефіцієнтів рівняння і теорему вкладення (див. умову на p), з (22) легко одержати оцінку

$$\int_{\Omega^R} (u_{tt}^N(x, 0))^2 dx \leq M_9, \quad (23)$$

причому стала M_9 не залежить від N . Приймавши до уваги (23) і застосувавши до (21) лему Гронуолла-Белмана, отримаємо оцінку

$$\int_{\Omega^R} \left[(u_{tt}^N(x, \tau))^2 + \sum_{i=1}^n (u_{x_i t}^N(x, \tau))^2 + (u_t^N(x, \tau))^2 \right] dx \leq M_{10}, \quad \tau \in [0, T], \quad (24)$$

де стала M_{10} не залежить від N .

Оцінки (16) і (24) означають, що послідовність $\{u^N\}$ обмежена в $L^\infty((0, T); \overset{\circ}{H}^1(\Omega^R) \cap L^p(\Omega^R))$, послідовність $\{u_t^N\}$ обмежена в $L^\infty((0, T); \overset{\circ}{H}^1(\Omega^R))$, послідовність $\{u_{tt}^N\}$ обмежена в $L^\infty((0, T); L^2(\Omega^R))$. Тоді існує така підпослідовність $\{u^{N_k}\} \subset \{u^N\}$, що

$$\begin{aligned} u^{N_k} &\rightarrow u^R * - \text{слабко в } L^\infty((0, T); \overset{\circ}{H}^1(\Omega^R) \cap L^p(\Omega^R)), \\ u_t^{N_k} &\rightarrow u_t^R * - \text{слабко в } L^\infty((0, T); \overset{\circ}{H}^1(\Omega^R)), \\ u_{tt}^{N_k} &\rightarrow u_{tt}^R * - \text{слабко в } L^\infty((0, T); L^2(\Omega^R)) \end{aligned}$$

при $N_k \rightarrow +\infty$. Оскільки $H^1(Q_T^R) \subset L^2(Q_T^R)$ компактно, то, не обмежуючи загальності, можемо вважати, що

$$u^{N_k} \rightarrow u^R \text{ сильно в } L^2(Q_T) \text{ і майже всюди в } Q_T^R.$$

Крім того, $|u^N|^{p-2} u^N$ обмежені в $L^\infty((0, T); L^{p'}(\Omega))$, тому можна стверджувати, що

$$|u^{N_k}|^{p-2} u^{N_k} \rightarrow \chi^R * - \text{слабко в } L^\infty((0, T); L^{p'}(\Omega^R)), \quad p' = \frac{p}{p-1}.$$

На підставі леми 1.3 [1, с. 25] одержимо, що $\chi^R(x, t) = |u^R(x, t)|^{p-2} u^R(x, t)$ майже скрізь в Q_T^R .

Тоді, прийнявши в (8) $N = N_k$, легко одержати рівність

$$\int_{\Omega^R} \left[u_{tt}^R v + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) u_{x_i}^R v_{x_j} + \sum_{i=1}^n (a_i(x) u_{x_i t}^R v + \sum_{i=1}^n b_i(x, t) u_{x_i}^R v + \right. \\ \left. + c(x, t) u^R v + g(x, t) |u^R|^{p-2} u^R v - f(x, t) v \right] dx = 0, \quad (25)$$

правильну для довільної $v \in \dot{H}^1(\Omega^R) \cap L^p(\Omega^R)$ і майже всіх $t \in (0, T)$.

Отже, u^R задовольняє рівняння (5) і вкладення $u^R \in L^\infty((0, T); \dot{H}^1(\Omega^R) \cap L^p(\Omega^R))$, $u_t^R \in L^\infty((0, T); \dot{H}^1(\Omega^R))$, $u_{tt}^R \in L^\infty((0, T); L^2(\Omega^R))$. Тому згідно з лемою 1.2 [1, с. 20] $u^R \in C([0, T]; \dot{H}^1(\Omega^R))$, $u_t^R \in C([0, T]; L^2(\Omega^R))$.

Використовуючи (25), цілком аналогічно як в [1, с. 26] доводимо, що u^R задовольняє початкові умови (6).

Зазначимо, що згідно з умовами теореми рівняння (22) гіперболічне в Q_T . Нехай $R_1 = R^0 + 1$. Позначимо через $\mathcal{K}(R_1, x)$ перетин характеристичного конуса рівняння (22) з вершиною у точці $(x, T) \in \Omega_T^{R_1}$ з областю Q_T , $D(R_1) = \bigcap_{(x, T) \in \Omega_T^{R_1}} \mathcal{K}(R_1, x)$,

через $S(R_1)$ – частину межі області $D(R_1)$, яка лежить всередині області Q_T . Очевидно існує таке R_2 , $R_2 \geq R_1 + 1$, яке залежить від a_{ij} , a_i , що $D(R_1) \in Q_T^{R_2-1}$. Позначимо через $\mathcal{K}(R_2, x)$ перетин характеристичного конуса рівняння (22) з вершиною у точці $(x, T) \in \Omega_T^{R_2}$ з областю Q_T , $D(R_2) = \bigcap_{(x, T) \in \Omega_T^{R_2}} \mathcal{K}(R_2, x)$, а через $S(R_2)$

– частину межі області $D(R_2)$, яка лежить всередині області Q_T . Очевидно існує таке R_3 , $R_3 \geq R_2 + 1$, яке залежить від a_{ij} , a_i , що $D(R_2) \in Q_T^{R_3-1}$. Продовжуючи цей процес, одержимо послідовність областей $\{D(R_k)\}$ і поверхонь $\{S(R_k)\}$, кожна з яких є характеристичною для рівняння (22).

Продовжимо кожную функцію $u^{R_{k+1}}$ нулем в область $Q_T \setminus Q_T^{R_{k+1}}$ і позначимо $u^k(x, t) = u^{R_{k+1}}(x, t)$, $k \in \mathbb{N}$. Доведемо, що $u^k(x, t) = u^m(x, t)$ майже всюди в області $D(R_k)$ при $m > k$. Позначимо $u^{m,k}(x, t) = u^m(x, t) - u^k(x, t)$. Зазначимо, що $u^{m,k}(x, 0) = 0$ майже всюди в $D_0(R_k) = D(R_k) \cap \{t = 0\}$ і $f^{R_{m+1}}(x, t) - f^{R_{k+1}}(x, t) = 0$ майже всюди в $D(R_k)$. Враховуючи це, підставимо функції u^m і u^k у рівняння (22), віднімемо від першого друге, різницю помножимо на $u_t^{m,k} e^{-\gamma t}$ і проінтегруємо по області $D_{0,\tau}(R_k) = D(R_k) \cap Q_\tau^{R_{k+1}}$, $\tau \in (0, T]$. Після виконання цих дій одержимо рівність

$$\int_{D_{0,\tau}(R_k)} \left[u_{tt}^{m,k} u_t^{m,k} + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) u_{x_i}^{m,k} u_{t x_j}^{m,k} - \sum_{i=1}^n a_i(x) u_{x_i t}^{m,k} u_t^{m,k} + \right. \\ \left. + \sum_{i=1}^n b_i(x, t) u_{x_i}^{m,k} u_t^{m,k} + c(x, t) u^{m,k} u_t^{m,k} \right] e^{-\gamma t} dx dt = \\ = \int_{D_{0,\tau}(R_k)} g(x, t) (|u^k|^{p-2} u^k - |u^m|^{p-2} u^m) u_t^{m,k} e^{-\gamma t} dx dt. \quad (26)$$

Праву частину рівності (26) можна оцінити зверху за абсолютною величиною виразом

$$(p-1) g_1(R_k) \int_{D_{0,\tau}(R_k)} (|u^m|^{p-2} + |u^k|^{p-2}) |u^{m,k}| |u_t^{m,k}| e^{-\gamma t} dx dt,$$

який на підставі нерівності Гельдера та теореми вкладення не перебільшує

$$M_{11} \int_{D_{0,\tau}(R_k)} \left[(u_t^{m,k})^2 + \sum_{i,j=1}^n (u_{x_i}^{m,k})^2 \right] e^{-\gamma t} dx dt,$$

причому стала M_{11} не залежить від m .

Використовуючи оцінку правої частини (26), інтегрування частинами у лівій частині рівності (26) та умови теореми, одержимо

$$\begin{aligned} & \int_{D_\tau(R_k)} \left[(u_t^{m,k})^2 + c_0 (u^{m,k})^2 + a_0 \sum_{i=1}^n (u_{x_i}^{m,k})^2 \right] e^{-\gamma T} dx + \\ & + \int_{D_{0,\tau}(R_k)} \left[(\gamma - \alpha_2 - 1 - M_{11}) (u_t^{m,k})^2 + \right. \\ & \left. + (\gamma - \beta(R_k) - M_{11}) \sum_{i=1}^n (u_{x_i}^{m,k})^2 + c_0 \gamma (u^{m,k})^2 \right] e^{-\gamma t} dx dt + \\ & + \int_{S_\tau(R_k)} \left[(u_t^{m,k})^2 + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) u_{x_i}^{m,k} u_{x_j}^{m,k} + c(x, t) (u^{m,k})^2 \right] \cos(\nu, t) e^{-\gamma t} dS - \\ & - \int_{S_\tau(R_k)} \left[2 \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) u_{x_i}^{m,k} u_t^{m,k} \cos(\nu, x_j) + \sum_{i=1}^n a_i(x) (u_t^{m,k})^2 \cos(\nu, x_i) \right] e^{-\gamma t} dS \leq \\ & \leq c_2(R_k) \int_{D_{0,\tau}(R_k)} (u^{m,k})^2 dx dt, \end{aligned} \quad (27)$$

де $D_\tau(R_k) = D(R_k) \cap \{t = \tau\}$, $S_\tau(R_k) = S(R_k) \cap Q_\tau^{R_k+1}$. Зазначимо, що використано умову $u^{m,k}(x, 0) = 0$ майже всюди в $D_0(R_k)$. Виберемо $\gamma = \max\{\alpha_2(R_k) + 2 + M_{11}; \beta(R_k) + M_{11} + 1\}$, $e^{-\gamma\tau} - c_2(R_k)\tau^2 = 1/2$. Крім того, враховуючи очевидну оцінку

$$\int_{D_{0,\tau}(R_k)} (u^{m,k})^2 dx dt \leq \tau^2 \int_{D_{0,\tau}(R_k)} (u_t^{m,k})^2 dx dt,$$

нерівність (27) перепишемо у вигляді

$$\begin{aligned}
& \int_{D_\tau(R_k)} \left[(u_t^{m,k})^2 + c_0 (u^{m,k})^2 + a_0 \sum_{i=1}^n (u_{x_i}^{m,k})^2 \right] e^{-\gamma\tau} dx + \\
& + \int_{D_{0,\tau}(R_k)} \left[\frac{1}{2} (u_t^{m,k})^2 + \sum_{i=1}^n (u_{x_i}^{m,k})^2 e^{-\gamma\tau} \right] dx dt + \\
& + \int_{S_\tau(R_k)} \left[\left((u_t^{m,k})^2 + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) u_{x_i}^{m,k} u_{x_j}^{m,k} + c(x,t) (u^{m,k})^2 \right) \cos(\nu, t) - \right. \\
& \left. - 2 \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) u_{x_i}^{m,k} u_t^{m,k} \cos(\nu, x_j) - \sum_{i=1}^n a_i(x) (u_t^{m,k})^2 \cos(\nu, x_i) \right] e^{-\gamma t} dS \leq 0. \quad (28)
\end{aligned}$$

Враховуючи умови теореми щодо функції c і характеристичність поверхні $S(R_k)$, маємо оцінку

$$\begin{aligned}
& \int_{S_\tau(R_k)} \left[\left((u_t^{m,k})^2 + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) u_{x_i}^{m,k} u_{x_j}^{m,k} + c(x,t) (u^{m,k})^2 \right) \cos(\nu, t) - \right. \\
& \left. - 2 \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(x) u_{x_i}^{m,k} u_t^{m,k} \cos(\nu, x_j) - \sum_{i=1}^n a_i(x) (u_t^{m,k})^2 \cos(\nu, x_i) \right] e^{-\gamma t} dS \geq 0.
\end{aligned}$$

Отже, з (28) випливає нерівність

$$\int_{D_{0,\tau}(R_k)} \left[(u_t^{m,k})^2 + \sum_{i=1}^n (u_{x_i}^{m,k})^2 \right] dx dt \leq 0, \quad (29)$$

звідки одержуємо, що

$$u^k(x, t) = u^m(x, t), \quad (x, t) \in D_{0,\tau}(R_k)$$

для довільного $m > k$. Цілком аналогічно доводимо цю рівність в областях $D_{\tau,2\tau}(R_k)$, $D_{2\tau,3\tau}(R_k)$, Тоді за скінчену кількість кроків одержимо цю рівність в області $D_{0,T}(R_k)$. Зазначимо, що $\bigcup_{k=1}^{\infty} D_{0,T}(R_k) = Q_T$. Тоді, очевидно, функція

$$u(x, t) = u^k(x, t), \quad (x, t) \in D_{0,T}(R_k)$$

буде шуканим розв'язком задачі (2)–(4).

Для доведення єдиності припускаємо існування двох узагальнених розв'язків $u^{(1)}$ і $u^{(2)}$ задачі (2)–(4). Тоді для $u = u^{(2)} - u^{(1)}$ цілком аналогічно до (29) одержуємо оцінку

$$\int_{D_{0,\tau}(R_k)} \left(u_t^2 + \sum_{i=1}^n u_{x_i}^2 \right) dx dt \leq 0 \quad (30)$$

для довільного $k \in \mathbb{N}$, звідки й одержуємо, що $u(x, t) = 0$ майже всюди в Q_T . Теорему доведено.

-
1. Луонс Ж.-Л. Некоторые методы решения нелинейных краевых задач. – М., 2002.
 2. Ryo Ikehata. Two dimensional exterior mixed problem for semilinear damped equations// Math. Analysis and Appl. – 2005. – Vol. 301. – P. 366-377.
 3. Majdoub M. Qualitative study of the critical wave equation with a subcritical perturbation// Math. Analysis and Appl. – 2005. – Vol. 301. – P. 354-365.
 4. Nakao Hayashi, Kaikina Elena I., Naumkin Pavel I. Damped wave equation in the subcritical case// J. of Diff. Equat. – 2004. – Vol. 207. – P. 161-194.
 5. Takafumi Hosono, Takayoshi Ogawa. Large time behaviour and $L^p - L^q$ estimate of solutions of 2-dimensional nonlinear damped wave equations// J. of Diff. Equat. – 2004. – Vol. 203. – P. 82-118.
 6. Huicheng Yin, Ingo Witt. Global singularity structure of weak solutions to 3-D semilinear dispersive wave equations with discontinues initial data// J. of Diff. Equat. – 2004. – Vol. 196. – P. 134-150.
 7. Ryo Ikehata. Global existence of solutions for semilinear wave equation in 2-D exterior domain// J. of Diff. Equat. – 2004. – Vol. 200. – P. 53-68.
 8. Changxing Miao, Bo Zhang. H^s -global well-posedness for semilinear wave equations// Math. Analysis and Appl. – 2003. – Vol. 283. – P. 645-666.
 9. Varlamov Vladimir. Long-time asymptotic expansion of the damped semilinear wave equation// Math. Analysis and Appl. – 2002. – Vol. 276. – P. 896-923.
 10. Ryo Ikehata. Improved decay rates for solutions to one-dimensional linear and semilinear dissipative wave equations in all space// Math. Analysis and Appl. – 2003. – Vol. 277. – P. 555-570.
 11. Ping Gao, Boling Guo. The time-periodic solution for a 2D dissipative Klein-Gordon equation// Math. Analysis and Appl. – 2004. – Vol. 296. – P. 686-694.
 12. Ricardo Weder. Multidimensional inverse scattering for the nonlinear Klein-Gordon equation with a potential// J. of Diff. Equat. – 2002. – Vol. 184. – P. 62-77.
 13. Nikos I. Karachalios, Nikos M. Stavrakakis. Existence of a global attractors for semilinear dissipative wave equations on $\mathbb{R}^n$ // J. of Diff. Equat. – 1999. – Vol. 157. – P. 183-205.
 14. Grozdna Todorova, Borislav Yordanov. Critical exponent for a nonlinear wave equation with damping// J. of Diff. Equat. – 2001. – Vol. 174. – P. 464-489.

15. *Jun Kato, Tohru Ozawa*. Weighted Strichartz estimates for the wave equation in even space dimensions// *Math. Z.* – 2004. – Vol. 247. – P. 747-764.
16. *Hartmut Pecher*. Sharp existence results for self-similar solutions of semilinear wave equations// *Nonlinear Differential Equations and Applications.* – 2000. – Vol. 7. – P. 323-341.
17. *Bruno Rubino*. Weak solutions to quasilinear wave equations of Klein-Gordon or sin-Gordon type and relaxation to reaction-diffusion equations// *Nonlinear Differential Equations and Applications.* – 1997. Vol. 4. – P. 439-457.
18. *Isabelle Gallagher, Patrick Gérard*. Profile decomposition for the wave equation outside a convex obstacle// *J. Math. Pures Appl.* – 2001. – Vol. 80. – P. 1-49.
19. *Carlos E. Kenig, Gustavo Ponce, Luis Vega*. Global well-posedness for semi-linear wave equations// *Commun. in Partial Differential Equations.* – 2000. – Vol. 25. – P. 1741-1752.
20. *Choquet-Bruhat Y.* Global existence for solutions of $u_{tt} - \Delta u = A|u|^p$ // *J. Diff. Equat.* – 1989. – N 82. – P. 98-108.
21. *Гавевский Х., Греггер К., Захаруас К.* Нелинейные операторные уравнения и операторные дифференциальные уравнения. – М., 1978.
22. *Коддингтон Э. А., Левинсон Н.* Теория обыкновенных дифференциальных уравнений. – М., 1958.

THE MIXED PROBLEM FOR ONE SEMILINEAR HYPERBOLIC EQUATION IN AN UNBOUNDED DOMAIN

Halyna Barabash

*Ivan Franko National University of Lviv,
Universitetska Str., 1 79000 Lviv, Ukraine*

There are obtained some conditions of the existence and uniqueness of a
solution for the hyperbolic equation

$$u_{tt} - \sum_{i,j=1}^n (a_{ij}(x) u_{x_i})_{x_j} - \sum_{i=1}^n a_i(x) u_{x_i t} + \sum_{i=1}^n b_i(x, t) u_{x_i} + c(x, t) u + g(x, t) |u|^{p-2} u = f(x, t)$$

in an unbounded domain with respect to space variables.

Key words: semilinear hyperbolic equation.

Стаття надійшла до редколегії 01.03.2005

Прийнята до друку 19.10.2005