

УДК 517.95

ЗАДАЧІ ДЛЯ НЕЛІНІЙНИХ ЕЛІПТИЧНИХ І ПАРАБОЛІЧНИХ РІВНЯНЬ В АНІЗОТРОПНИХ ПРОСТОРАХ

Іван МЕДВІДЬ

*Львівський національний університет імені Івана Франка,
вул. Університетська, 1 79000 Львів, Україна*

Доведено існування та єдиність розв'язків нелінійних параболічної й еліптичної задач без умов на нескінченності. Зокрема, вихідні дані можуть необмежено зростати на нескінченності, а також, розв'язок кожної з цих задач є єдиним без вимог до його поведінки на нескінченності.

Ключові слова: нелінійні еліптичні та параболічні рівняння, анізотропний простір.

Класичний результат Тихонова [1] стверджує, що задача Коші для рівняння теплопровідності однозначно розв'язна для неперервної початкової функції $u_0(x)$, яка задовольняє умову зростання

$$|u_0(x)| \leq C \exp(a|x|^2) \text{ при } |x| \rightarrow +\infty,$$

де C і a деякі додатні сталі. Аналогічні класи для загальних лінійних параболічних систем були побудовані в [2], для напівлінійних параболічних рівнянь другого порядку в [3], а для квазілінійних параболічних рівнянь високого порядку в [4–7], причому в останніх одержано залежність класів коректності мішаних задач у необмежених областях від їхньої геометрії. Пізніше з'ясувалося, що для деяких слабо нелінійних і нелінійних параболічних рівнянь однозначна розв'язність задачі Коші не залежить від поведінки розв'язків при $|x| \rightarrow +\infty$ [8–20]. Зокрема, такий ефект отримано для рівняння вигляду

$$u_t - \Delta^m(|u|^{p-2}u) + c|u|^{q-2}u = 0$$

при $m \geq 1, c \geq 1$ і певних співвідношеннях між p і q .

Такі властивості також має рівняння

$$u_t - \operatorname{div}(|Du|^{p-2} Du) = 0$$

при $1 < r(n) < p < 2$ [13], де n розмірність простору змінних x .

Мета нашої праці – вивчити задачі для нелінійних параболічного та еліптичного рівнянь у необмежених областях в анізотропних просторах Соболева.

В області $Q_T = \Omega \times (0, T)$ розглянемо мішану задачу для параболічного рівняння

$$u_t - \sum_{i=1}^n (a_i(x, t) |u_{x_i}|^{p_i-2} u_{x_i})_{x_i} + \sum_{i=1}^n b_i(x, t) u_{x_i} + c(x, t) u = f(x, t), \quad (1)$$

$$u|_{t=0} = u_0(x), \quad x \in \Omega, \quad (2)$$

$$u|_{\partial\Omega} = 0, \quad 0 \leq t \leq T \quad (3)$$

і відповідно в області Ω задачу Діріхле

$$-\sum_{i=1}^n (a_i(x) |u_{x_i}|^{p_i-2} u_{x_i})_{x_i} + \sum_{i=1}^n b_i(x) u_{x_i} + c(x) u = f(x), \quad (4)$$

$$u|_{\partial\Omega} = 0, \quad (5)$$

де $\Omega = \Omega_1 \times \Omega_2$, Ω_1 – необмежена, $\Omega_1 \subset \mathbb{R}^k$, Ω_2 – обмежена, $\Omega_2 \subset \mathbb{R}^{n-k}$;
 $\partial(\Omega \cap \{(x_1, \dots, x_k) : x_1^2 + \dots + x_k^2 \leq i^2\})$ – регулярна в сенсі Кальдерона, $i \in \mathbb{N}$;
 $1 < p_i < 2$, $i = \overline{1, k}$; $p_i > 2$, $i = \overline{k+1, n}$; $p_1 \leq \dots \leq p_k < p_{k+1} \leq \dots \leq p_n$.

1. Позначення. Розглянемо систему областей $\{\tilde{\Omega}_i\}_{i=1}^\infty \subset \mathbb{R}^k : \tilde{\Omega}_i = \{(x_1, \dots, x_k) : x_1^2 + \dots + x_k^2 \leq i^2\} \cap \Omega_1$; $Q_\tau^i = \tilde{\Omega}_i \times \Omega_2 \times (0, \tau)$, $i \in \mathbb{N}$, $0 \leq \tau \leq T$.

Дамо означення основних функціональних просторів, які використовуємо в цій праці. Всі функціональні простори – дійсні. Нехай $G \subset \mathbb{R}^n$,
 $W_{x_i}^{1, p_i}(G) = \{v | v \in L_{p_i}(G), v_{x_i} \in L_{p_i}(G)\}$ – банахів простір з нормою $\|v\|_{L_{p_i}(G)} + \|v_{x_i}\|_{L_{p_i}(G)}$,

$W_{0, x_i}^{1, p_i}(G)$ – замикання $D(G)$ в $W_{x_i}^{1, p_i}(G)$ з нормою $\|v_{x_i}\|_{L_{p_i}(G)}$,

$W_{x_i}^{-1, p_i}(G) = (W_{0, x_i}^{1, p_i}(G))^*$, $W_0^{1, p_1, \dots, p_n}(G) = \bigcap_{i=1}^n W_{0, x_i}^{1, p_i}(G)$,

$W^{1, p_1, \dots, p_n}(G) = \bigcap_{i=1}^n W_{x_i}^{1, p_i}(G)$, $W_{x_i, c}^{1, p_i}(G) = \{v | v \in W_{x_i}^{1, p_i}(G), \operatorname{supp} v - \text{компакт}\}$.

Нехай $\{\omega_k\}_{k=1}^\infty$ – довільна послідовність областей з компактним замиканням $\bar{\omega}_k$ така, що $\bar{\omega}_k \subset \omega_{k+1} \subset G \forall k \in \mathbb{N}$ і $\bigcup_{k=1}^\infty \omega_k = G$;

$W_{loc}^{1, p_1, \dots, p_n}(G) = \{v | v \in W^{1, p_1, \dots, p_n}(\omega_k), v|_{\partial\omega_k \cap \partial G} = 0 \forall k \in \mathbb{N}\}$.

Розглянемо зрізаючу функцію

$$\psi_R(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} \frac{R^2 - (x_1^2 + \dots + x_k^2)}{R}, & x_1^2 + \dots + x_k^2 \leq R^2, \\ 0, & x_1^2 + \dots + x_k^2 \geq R^2, \end{cases}$$

$$\zeta_R(x_1, \dots, x_k) = \psi_R^\alpha(x_1, \dots, x_k), \alpha > 0, \alpha \in \mathbb{R}.$$

Зауважимо, що правильні такі оцінки:

$$\begin{aligned} \frac{R^2 - (x_1^2 + \dots + x_k^2)}{R} &\geq R - \sqrt{x_1^2 + \dots + x_k^2} \geq R - R_0 \text{ в } \tilde{\Omega}_{R_0} \times \Omega_2; \\ \frac{R^2 - (x_1^2 + \dots + x_k^2)}{R} &\leq R \text{ в } \tilde{\Omega}_R \times \Omega_2, \text{ де } R, R_0 - \text{ деякі додатні числа.} \end{aligned}$$

Для компактності записів введемо позначення $V(G) \stackrel{\text{def}}{=} W_0^{1,p_1,\dots,p_n}(G)$, $W(G \times (0, T)) \stackrel{\text{def}}{=} \bigcap_{i=1}^n L_{p_i}((0, T); W_{0,x_i}^{1,p_i}(G))$. Нехай операція $\langle \cdot, \cdot \rangle$ – позначає скалярний добуток між просторами $V^*(G)$ та $V(G)$, а $(\cdot, \cdot)$ – скалярний добуток між $W^*(G \times (0, T))$ та $W(G \times (0, T))$.

2. Параболічна задача. Визначимо оператор A :

$A(\varphi) \stackrel{\text{def}}{=} - \sum_{i=1}^n (a_i(x, t) |\varphi_{x_i}|^{p_i-2} \varphi_{x_i})_{x_i}$ і лінійний оператор $L: L(\varphi) = \sum_{i=1}^n b_i(x, t) \varphi_{x_i} + c(x, t) \varphi$. Неважко показати, що A відображає $V(G)$ в $V^*(G)$, де G – довільна обмежена область в $\mathbb{R}^n$ і, якщо $u \in W(G \times (0, T))$, то $A(u) \in W^*(G \times (0, T))$ і, якщо $p'_1 \leq p_n$, то і $L(u) \in W^*(G \times (0, T))$. Також, визначимо оператор $\mathcal{A}$:

$(\mathcal{A}(u), v) = \int_0^T \langle A(u), v \rangle dt \quad \forall u, v \in W(G \times (0, T))$. Легко перевірити, що $\mathcal{A}$ – монотонний і радіально неперервний.

Доведемо існування розв'язку задачі (1) – (3) в обмеженій області Q_T^k , $k \in \mathbb{N}$. Отже, розглянемо (1), (2) в Q_T^k , $k \in \mathbb{N}$ з крайовою умовою $u|_{\partial(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)} = 0$.

Теорема 1. *Нехай виконуються такі умови:*

1. $f \in \sum_{i=1}^n L_{p_i}((0, T); W_{x_i}^{-1,p'_i}(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2))$, $u_0 \in L^2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)$,
 $a_i, b_i \in L^\infty(Q_T^k)$, $i = \overline{1, n}$, $c \in L^{p_n/(p_n-2)}(Q_T^k)$;
2. $\exists a_0 > 0: a_i(x, t) \geq a_0$, $i = \overline{1, n}$, $\exists M: c(x, t) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{\partial b_i(x, t)}{\partial x_i} \geq M$ м.с. в Q_T^k ;
3. $p_1 p_n \geq p_1 + p_n$.

Тоді існує функція $u \in \bigcap_{i=1}^n L_{p_i}((0, T); W_{0,x_i}^{1,p_i}(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2))$, $u \in C([0, T]; L^2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2))$, яка задовольняє (1) і $u|_{t=0} = u_0(x)$, $x \in \tilde{\Omega}_k \times \Omega_2$.

Доведення. Розглянемо замкнену систему функцій $\{\varphi_l(x)\}_{l=1}^\infty$ у просторі $V(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)$. Розв'язок задачі в Q_T^k шукатимемо як границю послідовності

$$u_m(x, t) = \sum_{l=1}^m c_l^m(t) \varphi_l(x), \quad m = 1, 2, \dots$$

де u_m – гальоркінський розв'язок (1), тобто,

$$\langle (u_m)_t, \varphi_l \rangle + \langle A(u_m), \varphi_l \rangle + \langle L(u_m), \varphi_l \rangle = \langle f, \varphi_l \rangle, \quad l = \overline{1, m}, \quad (6)$$

$u_m(0) = u_{0m}$, $u_{0m} \rightarrow u_0$ в $L^2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)$. На підставі теореми Каратеодорі [21, с. 54] існує абсолютно неперервний розв'язок цієї задачі, визначений на проміжку $[0, t_0]$. З оцінок, одержаних нижче, випливатиме, що $t_0 = T$.

З (6), враховуючи умови теореми, випливають оцінки

$$\begin{aligned} \langle A(u_m), u_m \rangle &\geq a_0 \sum_{i=1}^n \|(u_m)_{x_i}\|_{L_{p_i}(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)}^{p_i}, \\ \frac{1}{2} \|u_m(\tau)\|_{L_2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)}^2 &+ a_0 \int_0^\tau \left[\sum_{i=1}^n \|(u_m)_{x_i}\|_{L_{p_i}(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)}^{p_i} \right] dt + \\ &+ \int_{Q_\tau^k} \left(c(x, t) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{\partial b_i(x, t)}{\partial x_i} \right) (u_m)^2 dx dt \leq \\ &\leq \int_0^\tau \|f(t)\|_{V^*(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)} \cdot \|u_m(t)\|_{V(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)} dt + \frac{1}{2} \|u_{0m}\|_{L_2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)}^2, \end{aligned}$$

$\tau \in [0, T]$. Звідки одержуємо, що послідовність $\{u_m\}$ – обмежена в $C([0, T]; L^2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)) \cap W(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2 \times (0, T))$. Легко показати, що $\{A(u_m)\}$ – обмежена в $W^*(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2 \times (0, T))$. Оскільки в банаховому просторі з будь-якої обмеженої послідовності можна виділити слабо або $\star$ – слабо збіжну підпослідовність, то існує така підпослідовність $\{u_{m_j}\}$ послідовності $\{u_m\}$ і деякий елемент u , що

$$\begin{aligned} u_{m_j} &\rightarrow u \text{ в } L^\infty(0, T; L_2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)) \quad \star\text{-слабо}; \\ u_{m_j} &\rightarrow u \text{ в } W(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2 \times (0, T)) \quad \text{слабо}; \\ u_{m_j}(T) &\rightarrow \xi \text{ в } L_2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2) \quad \text{слабо}; \\ A(u_{m_j}) &\rightarrow \chi \text{ в } W^*(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2 \times (0, T)) \quad \text{слабо}. \end{aligned}$$

Продовжимо $u_m(t)$, $A(u_m(t))$, $L(u_m(t))$, $f(t)$ на $\mathbb{R}$ нулем поза $[0, T]$; відповідні продовження позначимо через $\tilde{u}_m(t)$, $A(\tilde{u}_m(t))$, $L(\tilde{u}_m(t))$, $\tilde{f}(t)$. З (6) випливає, що

$$\begin{aligned} \langle \tilde{u}_m'(t), \varphi_l \rangle + \langle A(\tilde{u}_m(t)), \varphi_l \rangle + \langle L(\tilde{u}_m(t)), \varphi_l \rangle &= \\ = \langle \tilde{f}(t), \varphi_l \rangle + (u_{0m}, \varphi_l)_{L_2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)} \cdot \delta(t-0) - (u_m(T), \varphi_l)_{L_2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)} \cdot \delta(t-T). \end{aligned}$$

Перейдемо тут до границі при $m = m_j$ і фіксованому l

$$\langle \tilde{u}', \varphi_l \rangle + \langle \tilde{\chi}, \varphi_l \rangle + \langle L(\tilde{u}), \varphi_l \rangle = \langle \tilde{f}, \varphi_l \rangle + (u_0, \varphi_l) \delta(t-0) - (\xi, \varphi_l) \delta(t-T) \quad \forall l \in \mathbb{N}.$$

Звідси, оскільки, $\{\varphi_l\}_{l=1}^\infty$ – замкнена в $V(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)$

$$\tilde{u}' + \tilde{\chi} + L(\tilde{u}) = \tilde{f} + u_0 \delta(t-0) - \xi \delta(t-T). \quad (7)$$

Звужуючи (7) на $(0, T)$, отримуємо

$$u' + \chi + L(u) = f. \quad (8)$$

Отже, $u' \in W^*(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2 \times (0, T))$, $u(0)$ і $u(T)$ мають сенс і, порівнюючи з (7), одержимо $u(0) = u_0$ і $u(T) = \xi$.

Для завершення доведення залишається показати, що $\chi = A(u)$. З монотонності оператора $\mathcal{A}$ випливає, що

$$\chi_{m_j} \stackrel{\text{def}}{=} \int_0^T \langle A(u_{m_j}(t)) - A(v(t)), (u_{m_j}(t) - v(t)) e^{-\beta t} \rangle dt \geq 0 \quad \forall v \in V_T, \quad (9)$$

де $\beta > 0$. Згідно з (6)

$$\begin{aligned} \int_0^T \langle A(u_{m_j}), u_{m_j} \rangle e^{-\beta t} dt &= \int_0^T \langle f, u_{m_j} e^{-\beta t} \rangle dt + \frac{1}{2} \int_{\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2} (u_{0m_j})^2(x) dx - \\ &- \frac{1}{2} \int_{\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2} (u_{m_j})^2(x, T) e^{-\beta T} dx - \int_{Q_T^k} \beta (u_{m_j})^2 e^{-\beta t} dx dt - \int_0^T \langle L(u_{m_j}), u_{m_j} e^{-\beta t} \rangle dt \end{aligned}$$

Підставимо це значення в (9), оскільки

$$\lim_{m_j \rightarrow \infty} \inf_{l \geq m_j} \|u_{m_j}(T)\|_{L^2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)}^2 \geq \|u(T)\|_{L^2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)}^2,$$

то матимемо

$$\begin{aligned} \lim_{m_j \rightarrow \infty} \sup_{l \geq m_j} \chi_{m_j} &\leq \int_0^T \langle f, u e^{-\beta t} \rangle dt + \frac{1}{2} \int_{\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2} u_0^2(x) dx - \frac{1}{2} \int_{\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2} u^2(x, T) e^{-\beta T} dx - \\ &- \overline{\lim}_{m_j \rightarrow \infty} \left(\int_{Q_T^k} \beta (u_{m_j})^2 e^{-\beta t} dx dt + \int_0^T \langle L(u_{m_j}), u_{m_j} e^{-\beta t} \rangle dt \right) - \\ &- \int_0^T \langle \chi, v e^{-\beta t} \rangle dt - \int_0^T \langle A(v), (u - v) e^{-\beta t} \rangle dt. \end{aligned}$$

З (8) випливає, що

$$\begin{aligned} \int_0^T \langle \chi - A(v), (u - v) e^{-\beta t} \rangle dt &+ \overline{\lim}_{m_j \rightarrow \infty} \left(\int_{Q_T^k} \beta u^2 e^{-\beta t} dx dt + \int_0^T \langle L(u), u e^{-\beta t} \rangle dt - \right. \\ &\left. - \int_{Q_T^k} \beta (u_{m_j})^2 e^{-\beta t} dx dt - \int_0^T \langle L(u_{m_j}), u_{m_j} e^{-\beta t} \rangle dt \right) \geq 0. \end{aligned}$$

Неважко показати, що другий доданок у лівій частині цієї нерівності недодатний, вибравши β достатньо великим. Тобто,

$$\int_0^T \langle \chi - A(v), (u - v) e^{-\beta t} \rangle dt \geq 0.$$

Використаємо радіальну неперервність оператора A для доведення рівності $\chi = A(u)$. Прийmemo, $v = (u - \lambda w)$, $\lambda \in [0, 1]$, де w – довільний елемент із $W(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2 \times (0, T))$ і спрямовуючи $\lambda \rightarrow 0$, одержимо

$$\int_0^T \langle \chi - A(u), w e^{-\beta t} \rangle dt \geq 0 \quad \forall w \in W(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2 \times (0, T)).$$

Тобто, $\chi = A(u)$ і $u' + A(u) + L(u) = f$ в $W^*(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2 \times (0, T))$

$$u(0) = u_0.$$

Оскільки $u \in \bigcap_{i=1}^n L_{p_i}((0, T); W_{0, x_i}^{1, p_i}(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2))$, а $u' \in \sum_{i=1}^n L_{p'_i}((0, T); W_{x_i}^{-1, p'_i}(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2))$ і, крім того, $W_0^{1, p_1, \dots, p_n}(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2) \subset L^2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2) \subset \sum_{i=1}^n W^{-1, p'_i}(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)$, то можна зробити висновок, що $u \in C([0, T]; L^2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2))$. Отже, теорему 1 доведено.

Зауваження 1. Умова $p_1 p_n \geq p_1 + p_n$ ($p'_1 \leq p_n$) забезпечує вкладення $\bigcap_{i=1}^n L_{p_i}((0, T); W_{0, x_i}^{1, p_i}(G)) \subset L_{p'_1}(G \times (0, T))$, де G довільна обмежена область в $\mathbb{R}^n$, що дає нам обмеженість оператора $L : V(G) \rightarrow V^*(G)$.

Зауваження 2. Якщо $b_i = 0, i = \overline{1, k}$ м.с. в Q_T , то умову 3 в теоремі 1 можна не накладати.

Зауваження 3. Згідно з теоремою 1.17 [22, с. 177] для розв'язку u задачі (1) – (3) в Q_T^k правильна формула інтегрування частинами

$$\int_0^\tau \langle u_t, u \rangle dt = \frac{1}{2} \|u(\tau)\|_{L^2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)}^2 - \frac{1}{2} \|u(0)\|_{L^2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)}^2, \quad \tau \in [0, T].$$

Теорема 2. Нехай виконуються такі умови:

1. $f \in \sum_{i=1}^n L_{p'_i}((0, T); W_{x_i, loc}^{-1, p'_i}(\overline{\Omega}))$, $u_0 \in L_{loc}^2(\overline{\Omega})$,
 $a_i \in L^\infty(Q_T), i = \overline{1, n}$, $b_i \in L_{loc}^\infty(\overline{Q_T}), i = \overline{1, n}$, $c \in L_{loc}^{p_n/(p_n-2)}(\overline{Q_T})$;
2. $\exists a_0 > 0 : a_i(x, t) \geq a_0, i = \overline{1, n}$, $\sum_{i=1}^k b_i(x, t) x_i \geq 0$,
 $\exists M : c(x, t) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{\partial b_i(x, t)}{\partial x_i} \geq M$ м.с. в Q_T ;
3. $p_1 p_n \geq p_1 + p_n$, $p_1 > 2n/(n+2)$.

Тоді існує єдина функція $u \in \bigcap_{i=1}^n L_{p_i}((0, T); W_{0, x_i, loc}^{1, p_i}(\bar{\Omega}))$, $u \in C([0, T]; L_{loc}^2(\bar{\Omega}))$, яка задовольняє (1), (2).

Доведення. Нехай u^k – розв’язок задачі в $\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2 \times (0, T)$, $k \in \mathbb{N}$. Продовжимо u^k нулем на $\Omega \times (0, T)$. Тоді

$$u_t^k + A(u^k) + L(u^k) = f_k \quad \text{в} \quad \sum_{i=1}^n L_{p_i}((0, T); W_{x_i, loc}^{-1, p_i}(\bar{\Omega}))$$

$$\text{де } f_k(x, t) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} f(x, t), & (x, t) \in Q_T^k, \\ 0, & (x, t) \in Q_T \setminus Q_T^k. \end{cases}$$

Тобто,

$$\langle u_t^k, v \rangle + \langle A(u^k), v \rangle + \langle L(u^k), v \rangle - \langle f_k, v \rangle = 0, \quad t \in (0, T) \quad (10)$$

$$\forall v \in \bigcap_{i=1}^n L_{p_i}((0, T); W_{0, x_i, c}^{1, p_i}(\bar{\Omega})).$$

Доведемо, що послідовність $\{u^k\}$ фундаментальна в просторі $\bigcap_{i=k+1}^n L_{p_i}((0, T); W_{0, x_i, loc}^{1, p_i}(\bar{\Omega}))$. Нехай $R > 1$ деяке фіксоване число. Запишемо (10) для фіксованих k і m і за пробну функцію візьмемо

$$v = (u^k - u^m) \zeta_R e^{-\beta t}, \quad \beta > 0.$$

Віднімімо від першої рівності другу і проінтегруємо за $t \in [0, \tau]$, $\tau \in [0, T]$

$$\begin{aligned} & \int_0^\tau \langle (u^k - u^m)_t, (u^k - u^m) \zeta_R e^{-\beta t} \rangle dt + \\ & + \int_{Q_\tau^R} \left[\sum_{i=1}^n a_i(x, t) (|u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k - |u_{x_i}^m|^{p_i-2} u_{x_i}^m) (u_{x_i}^k - u_{x_i}^m) \zeta_R e^{-\beta t} + \right. \\ & + \sum_{i=1}^k a_i(x, t) (|u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k - |u_{x_i}^m|^{p_i-2} u_{x_i}^m) (u^k - u^m) \zeta_{R, x_i} e^{-\beta t} + \\ & \left. + \sum_{i=1}^n b_i(x, t) (u^k - u^m)_{x_i} (u^k - u^m) \zeta_R e^{-\beta t} + c(x, t) (u^k - u^m)^2 \zeta_R e^{-\beta t} \right] dx dt = \\ & = \int_0^\tau \langle f_k - f_m, (u^k - u^m) \zeta_R e^{-\beta t} \rangle dt. \end{aligned} \quad (11)$$

Вибираємо $k, m : k \geq R, m \geq R$. Тоді права частина рівності (11) дорівнює нулю в Q_τ^R . Використовуючи нерівності

$$(t-s)(|t|^{p-2} t - |s|^{p-2} s) \leq 2^{2-p} |t-s|^p, \quad p \leq 2; \quad t, s \in \mathbb{R}, \quad (12)$$

$$(t-s)(|t|^{p-2} t - |s|^{p-2} s) \geq 2^{2-p} |t-s|^p, \quad p \geq 2; \quad t, s \in \mathbb{R}, \quad (13)$$

і зауваження 3, одержимо

$$\begin{aligned}
& \frac{1}{2} e^{-\beta T} \int_{\bar{\Omega}_R \times \Omega_2} (u^k - u^m)^2(x, \tau) \zeta_R dx + a_0 e^{-\beta T} \sum_{i=1}^k \int_{Q_\tau^R} \left| |u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k - |u_{x_i}^m|^{p_i-2} u_{x_i}^m \right| \times \\
& \quad \times |u_{x_i}^k - u_{x_i}^m| \zeta_R dx dt + a_0 e^{-\beta T} \sum_{i=k+1}^n 2^{2-p_i} \int_{Q_\tau^R} |u_{x_i}^k - u_{x_i}^m|^{p_i} \zeta_R dx dt + \\
& + \int_{Q_\tau^R} (u^k - u^m)^2 \left[\left(\beta + c(x, t) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{\partial b_i(x, t)}{\partial x_i} \right) \zeta_R + \alpha / R \sum_{i=1}^k b_i(x, t) x_i \psi_R^{\alpha-1} \right] e^{-\beta t} dx dt \leq \\
& \leq \int_{Q_\tau^R} \left[\sum_{i=1}^k a_i(x, t) \left(|u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k - |u_{x_i}^m|^{p_i-2} u_{x_i}^m \right) \zeta_R^{1/p'_i} \times (u^k - u^m) \zeta_R^{1/2} \times \right. \\
& \quad \left. \times \zeta_{R x_i} \zeta_R^{-1/p'_i-1/2} e^{-\beta t} \right] dx dt \leq \\
& \leq \sum_{i=1}^k \delta / 2^{2-p_i} \int_{Q_\tau^R} \left| |u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k - |u_{x_i}^m|^{p_i-2} u_{x_i}^m \right|^{p'_i} \zeta_R dx dt + \\
& + \int_{Q_\tau^R} (u^k - u^m)^2 \zeta_R dx dt + c_1(\delta) \sum_{i=1}^k \int_{Q_\tau^R} \left(\zeta_R^{-1/p'_i-1/2} |\zeta_{R x_i}| \right)^{r_i} dx dt,
\end{aligned}$$

де $1/p'_i + 1/2 + 1/r_i = 1$, $1/p_i + 1/p'_i = 1$, $i = \overline{1, k}$; δ, c_1 - деякі додатні сталі, які не залежать від R .

Використовуючи нерівність (12), отримаємо

$$\begin{aligned}
& \left| |u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k - |u_{x_i}^m|^{p_i-2} u_{x_i}^m \right|^{p'_i-1} \leq 2^{2-p_i} |u_{x_i}^k - u_{x_i}^m|^{(p'_i-1)(p_i-1)} = \\
& = 2^{2-p_i} |u_{x_i}^k - u_{x_i}^m|, \quad i = \overline{1, k}.
\end{aligned}$$

Оцінимо інтеграл

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=1}^k \int_{Q_\tau^R} \left(\zeta_R^{-1/p'_i-1/2} |\zeta_{R x_i}| \right)^{r_i} dx dt \leq \sum_{i=1}^k \int_{Q_\tau^R} \left(\psi_R^{\alpha(-1/p'_i-1/2)+\alpha-1} \alpha | - 2x_i/R | \right)^{r_i} dx dt \leq \\
& \leq \sum_{i=1}^k \int_{Q_\tau^R} \left(R^{\alpha(1-1/p'_i-1/2)-1} 2\alpha \right)^{r_i} dx dt \leq c_2 \sum_{i=1}^k R^{\alpha-r_i+n} = c_2 \sum_{i=1}^k R^{d_i},
\end{aligned}$$

де $d_i = \alpha - r_i + n$, за умови $\alpha > r_i$, $i = \overline{1, k}$, $c_2 > 0$ не залежить від R .

У результаті отримаємо таку оцінку:

$$\begin{aligned}
& \frac{1}{2} e^{-\beta T} \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} (u^k - u^m)^2(x, \tau) \zeta_R dx + a_0 e^{-\beta T} \sum_{i=k+1}^n 2^{2-p_i} \int_{Q_\tau^R} |u_{x_i}^k - u_{x_i}^m|^{p_i} \zeta_R dx dt + \\
& + (a_0 e^{-\beta T} - \delta) \sum_{i=1}^k \int_{Q_\tau^R} (|u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k - |u_{x_i}^m|^{p_i-2} u_{x_i}^m) |u_{x_i}^k - u_{x_i}^m| \zeta_R dx dt + \\
& + \int_{Q_\tau^R} (u^k - u^m)^2 \left[\left(\beta + c(x, t) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{\partial b_i(x, t)}{\partial x_i} \right) \zeta_R + \alpha/R \sum_{i=1}^k b_i(x, t) x_i \psi_R^{\alpha-1} \right] e^{-\beta t} dx dt \leq \\
& \leq c_3 \sum_{i=1}^k R^{d_i} + \int_{Q_\tau^R} (u^k - u^m)^2 \zeta_R dx dt, \quad (14)
\end{aligned}$$

$c_3 > 0$. З (14), згідно з лемою Гронуолла – Беллмана, випливає

$$\int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} (u^k - u^m)^2(x, \tau) \zeta_R dx \leq c_4 \sum_{i=1}^k R^{d_i}, \quad c_4 > 0.$$

Оскільки $d_i - \alpha < 0, i = \overline{1, k}$, то звідси одержимо, що для будь-якої обмеженої області $G \subset \Omega$ послідовність $\{u^k\}$ фундаментальна в $C([0, T]; L^2(G))$; аналогічно з (14) – $\{u_{x_i}^k\}$ фундаментальна в $L_{p_i}((0, T); L^{p_i}(G))$, $i = \overline{k+1, n}$, $u^k|_{\partial\Omega \cap \partial G} = 0$. Тоді, оскільки R довільне, $\{u^k\}$ фундаментальна в $C([0, T]; L_{loc}^2(\overline{\Omega}))$, $\{u^k\}$ фундаментальна в $L_{p_i}((0, T); W_{0, x_i, loc}^{1, p_i}(\overline{\Omega}))$, $i = \overline{k+1, n}$. Отже, $u^k \rightarrow u$, відповідно, у просторах $C([0, T]; L_{loc}^2(\overline{\Omega}))$ і $L_{p_i}((0, T); W_{0, x_i, loc}^{1, p_i}(\overline{\Omega}))$, $i = \overline{k+1, n}$.

Покажемо тепер, що послідовність $\{u^k\}$ обмежена $\bigcap_{i=1}^n L_{p_i}((0, T); W_{x_i}^{1, p_i}(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2))$, $R > 1$. Візьмемо в (10) за пробну функцію $v = u^k \zeta_R e^{-\beta t}$. З (10) випливає

$$\begin{aligned}
& \frac{1}{2} \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} (u^k)^2(x, \tau) \zeta_R dx + a_0 \sum_{i=1}^n \int_{Q_\tau^R} |u_{x_i}^k|^{p_i} \zeta_R dx dt + \\
& + \int_{Q_\tau^R} (u^k)^2 \left[\left(\beta + c(x, t) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{\partial b_i(x, t)}{\partial x_i} \right) \zeta_R + \alpha/R \sum_{i=1}^k b_i(x, t) x_i \psi_R^{\alpha-1} \right] e^{-\beta t} dx dt \leq \\
& \leq \int_0^\tau \|f_k\|_{V^*(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2)} \|u^k \zeta_R\|_{V(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2)} dt +
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + c_4 \sum_{i=1}^k \int_{Q_\tau^R} |u_{x_i}^k|^{p_i-1} \zeta_R^{1/p_i'} |u^k| \zeta_R^{1/2} |\zeta_{R x_i}| \zeta_R^{-1/p_i'-1/2} dx dt + c_5(R) \leq \\
& \leq \varepsilon_1 \sum_{i=1}^n \int_{Q_\tau^R} |u_{x_i}^k|^{p_i} \zeta_R dx dt + c_6 \int_{Q_\tau^R} |u^k|^2 \zeta_R dx dt + c_7(\varepsilon_1, R),
\end{aligned}$$

де $\varepsilon_1, c_4, \dots, c_7$ – деякі додатні сталі.

Звідси, на підставі леми Гронуола – Белмана, одержуємо, що

$\{u^k\}$ обмежена в $C([0, T]; L^2(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2))$,

$\{u_{x_i}^k\}$ обмежена в $L_{p_i}((0, T); L^{p_i}(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2))$, $i = \overline{1, n}$.

Отож, для будь-якої обмеженої області $\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2$ послідовність $\{u^k\}$ обмежена в $\bigcap_{i=1}^n L_{p_i}((0, T); W_{x_i}^{1, p_i}(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2))$. Тому існує підпослідовність послідовності $\{u^k\}$ (збережемо за нею те саме позначення) така, що

$u^k \rightarrow u$ слабо в $\bigcap_{i=1}^n L_{p_i}((0, T); W_{x_i}^{1, p_i}(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2))$,

$|u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k \rightarrow \chi_i$ слабо в $L_{p_i'}((0, T); L^{p_i'}(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2))$, $i = \overline{1, n}$.

Оскільки $u^k \rightarrow u$ в $C([0, T]; L_{loc}^2(\bar{\Omega}))$, то $u^k(0) \rightarrow u(0)$ в $L_{loc}^2(\bar{\Omega})$, тобто $u(0) = u_0$; також, $u^k(T) \rightarrow u(T)$ в $L_{loc}^2(\bar{\Omega})$.

Перейшовши до границі за вибраною підпослідовністю, отримаємо

$$\begin{aligned}
\langle u_t, v \rangle + \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} \left[\sum_{i=1}^n a_i(x, t) \chi_i v_{x_i} + \sum_{i=1}^n b_i(x, t) u_{x_i} v + c(x, t) u v \right] dx - \\
- \langle f, v \rangle = 0, \quad t \in (0, T), \quad (15)
\end{aligned}$$

де $v \in \bigcap_{i=1}^n L_{p_i}((0, T); W_{0, x_i}^{1, p_i}(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2))$

Для доведення існування розв'язку залишається показати, що в цій рівності

$$\chi_i = |u_{x_i}|^{p_i-2} u_{x_i}, \quad i = \overline{1, n}.$$

Розглянемо

$$\int_{Q_\tau^R} \sum_{i=1}^n a_i(x, t) (|u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k - |w_{x_i}|^{p_i-2} w_{x_i}) (u_{x_i}^k - w_{x_i}) \zeta_R dx dt \geq 0, \quad \tau \in [0, T]$$

$\forall w \in \bigcap_{i=1}^n L_{p_i}((0, T); W_{0, x_i}^{1, p_i}(\bar{\Omega}))$

З (10) для $v = u^k \zeta_R$ випливає

$$\int_0^\tau \langle f_k, u^k \zeta_R \rangle dt - \int_{Q_\tau^R} \left[\sum_{i=1}^n b_i(x, t) u_{x_i}^k u^k \zeta_R + c(x, t) (u^k)^2 \zeta_R \right] dx dt -$$

$$\begin{aligned}
& - \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} (u^k)^2(x, \tau) \zeta_R dx + \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} (u_{0k})^2 \zeta_R dx - \int_{Q_\tau^R} \sum_{i=1}^k a_i(x, t) |u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k \zeta_{R x_i} dx dt - \\
& - \int_{Q_\tau^R} \sum_{i=1}^n a_i(x, t) |u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k w_{x_i} \zeta_R dx dt - \int_{Q_\tau^R} \sum_{i=1}^n a_i(x, t) |w_{x_i}|^{p_i-2} w_{x_i} (u^k - w)_{x_i} \zeta_R dx dt \geq 0.
\end{aligned}$$

Врахувавши попередні зауваження щодо збіжності послідовності $\{u^k\}$, перейдемо у цій нерівності до границі, при $m \rightarrow \infty$ і, використавши (15), отримаємо

$$\int_{Q_\tau^R} \sum_{i=1}^n a_i(x, t) (\chi_i - |w_{x_i}|^{p_i-2} w_{x_i}) (u - w)_{x_i} \zeta_R dx dt \geq 0.$$

Візьмемо у цій нерівності $w = u - \lambda z$, $z \in \bigcap_{i=1}^n L_{p_i}((0, T); W_{0, x_i}^{1, p_i}(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2))$, $\lambda > 0$ і перейдемо до границі при $\lambda \rightarrow 0$ (неперервність цього інтеграла за λ доводиться аналогічно як радіальна неперервність оператора $\mathcal{A}$).

Одержимо

$$\int_{Q_\tau^R} \sum_{i=1}^n a_i(x, t) (\chi_i - |u_{x_i}|^{p_i-2} u_{x_i}) z_{x_i} \zeta_R dx dt \geq 0,$$

звідки

$$\int_{Q_\tau^R} \sum_{i=1}^n a_i(x, t) (\chi_i - |u_{x_i}|^{p_i-2} u_{x_i}) y_{x_i} \zeta_R dx dt = 0,$$

$y \in \bigcap_{i=1}^n L_{p_i}((0, T); W_{0, x_i}^{1, p_i}(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2))$. Звідси згідно з (15) випливає

$$\langle u_t, v \rangle + \langle \mathcal{A}(u), v \rangle + \langle L(u), v \rangle - \langle f, v \rangle = 0, \quad t \in (0, T) \quad (16)$$

$\forall v \in \bigcap_{i=1}^n L_{p_i}((0, T); W_{0, x_i, c}^{1, p_i}(\tilde{\Omega}))$, тобто u – розв’язок задачі (1) – (3).

Нехай u_1, u_2 – два різні розв’язки задачі (1) – (3). Запишемо тотожність (16) для u_1 і u_2 , проведемо аналогічні операції як в доведенні фундаментальності.

Отримаємо

$$\int_{\tilde{\Omega}_{R/2} \times \Omega_2} (u_1 - u_2)^2(x, \tau) dx \leq c_8 \sum_{i=1}^k R^{d_i - \alpha}, \quad \tau \in [0, T],$$

де c_8 – деяка додатна константа, що не залежить від R . Перейдемо в цій нерівності до границі при $R \rightarrow \infty$. Одержимо, що $u_1 = u_2$ м.с. в $\Omega \forall \tau \in [0, T]$. Теорему доведено.

3. Еліптична задача. Визначимо оператор A

$A(\varphi) \stackrel{\text{def}}{=} - \sum_{i=1}^n (a_i(x) |\varphi_{x_i}|^{p_i-2} \varphi_{x_i})_{x_i} + \sum_{i=1}^n b_i(x) \varphi_{x_i} + c(x) \varphi$. Неважко показати, що A відображає $V(G)$ в $V^*(G)$, де G – довільна обмежена область в $\mathbb{R}^n$, якщо $p'_1 \leq p_n$ або $p_1 \geq 2n/(n+1)$. Легко перевірити, що A – монотонний, радіально неперервний і коерцитивний оператор.

Теорема 3. Нехай виконуються такі умови:

$$1. f \in \sum_{i=1}^n W_{x_i, loc}^{-1, p'_i}(\bar{\Omega}), \quad a_i \in L^\infty(\Omega), i = \overline{1, n}, \quad b_i \in L_{loc}^\infty(\bar{\Omega}), i = \overline{1, n}, \\ c \in L_{loc}^{p_n/(p_n-2)}(\bar{\Omega});$$

$$2. \exists a_0 > 0 : a_i(x) \geq a_0, i = \overline{1, n}, \quad \sum_{i=1}^k b_i(x) x_i \geq 0,$$

$$\exists M_1 > 0 : c(x) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{\partial b_i(x)}{\partial x_i} \geq M_1 \text{ м.с. в } \Omega;$$

$$p_1 p_n \geq p_1 + p_n \text{ і } p_1 > 2n/(n+2), \text{ або } p_1 \geq 2n/(n+1).$$

Тоді існує єдина функція $u \in W_{0, loc}^{1, p_1, \dots, p_n}(\bar{\Omega})$, яка задовольняє (4) і (5).

Доведення. Доведемо спочатку існування розв'язку рівняння (4) з крайовою умовою $u|_{\partial(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)} = 0$, $k \in \mathbb{N}$. Рівняння (4) подамо у вигляді $A(u) = f$.

Згідно з умовами теореми оператор A радіально неперервний, монотонний і коерцитивний. Тому на підставі теореми 2.1 [22, с. 95] існує розв'язок рівняння

$$A(u^k) = f_k \quad \text{в } V^*(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2),$$

$$\text{де } f_k(x) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} f(x), & x \in \tilde{\Omega}_k \times \Omega_2, \\ 0, & x \in \Omega \setminus (\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2). \end{cases}$$

Нехай u^k – розв'язок задачі в $\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2$, $k \in \mathbb{N}$. Продовжимо u^k нулем на Ω .

$$\text{Тоді} \quad A(u^k) = f_k \quad \text{в } V_{loc}^*(\bar{\Omega}).$$

Тобто,

$$\langle A(u^k), v \rangle - \langle f_k, v \rangle = 0 \quad (17)$$

$$\forall v \in W_{0, c}^{1, p_1, \dots, p_n}(\bar{\Omega}).$$

Доведемо, що послідовність $\{u^k\}$ – фундаментальна в $\bigcap_{i=k+1}^n W_{0, x_i, loc}^{1, p_i}(\bar{\Omega})$. Нехай

$R > 1$ довільне фіксоване число. Запишемо (17) для фіксованих k і m і за пробну функцію візьмемо

$$v = (u^k - u^m) \zeta_R.$$

Відніmemo від першої рівності другу

$$\int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} \left[\sum_{i=1}^n a_i(x) (|u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k - |u_{x_i}^m|^{p_i-2} u_{x_i}^m) (u_{x_i}^k - u_{x_i}^m) \zeta_R + \right. \\ \left. + \sum_{i=1}^k a_i(x) (|u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k - |u_{x_i}^m|^{p_i-2} u_{x_i}^m) (u^k - u^m) \zeta_{R x_i} + \right.$$

$$\begin{aligned}
& + \sum_{i=1}^n b_i(x) (u^k - u^m)_{x_i} (u^k - u^m) \zeta_R + c(x) (u^k - u^m)^2 \zeta_R \Big] dx = \\
& = \langle f_k - f_m, (u^k - u^m) \zeta_R \rangle. \quad (18)
\end{aligned}$$

Вибираємо $k, m : k \geq R, m \geq R$. Тоді права частина рівності (18) дорівнює нулю в $\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2$. Використовуючи нерівності (12), (13) отримаємо

$$\begin{aligned}
& a_0 \sum_{i=1}^k \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} \left(|u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k - |u_{x_i}^m|^{p_i-2} u_{x_i}^m \right) |u_{x_i}^k - u_{x_i}^m| \zeta_R dx + \\
& + a_0 \sum_{i=k+1}^n 2^{2-p_i} \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} |u_{x_i}^k - u_{x_i}^m|^{p_i} \zeta_R dx + \\
& + \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} (u^k - u^m)^2 \left[\left(c(x) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{\partial b_i(x)}{\partial x_i} \right) \zeta_R + \alpha/R \sum_{i=1}^k b_i(x) x_i \psi_R^{\alpha-1} \right] dx \leq \\
& \leq \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} \left[\sum_{i=1}^k a_i(x) \left(|u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k - |u_{x_i}^m|^{p_i-2} u_{x_i}^m \right) \zeta_R^{1/p'_i} \times (u^k - u^m) \zeta_R^{1/2} \times \zeta_{R x_i} \zeta_R^{-1/p'_i-1/2} \right] dx \leq \\
& \leq \sum_{i=1}^k \delta / 2^{2-p_i} \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} \left(|u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k - |u_{x_i}^m|^{p_i-2} u_{x_i}^m \right)^{p'_i} \zeta_R dx + \\
& + \varepsilon \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} (u^k - u^m)^2 \zeta_R dx + c_1(\varepsilon, \delta) \sum_{i=1}^k \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} \left(\zeta_R^{-1/p'_i-1/2} |\zeta_{R x_i}| \right)^{r_i} dx,
\end{aligned}$$

де $1/p'_i + 1/2 + 1/r_i = 1$, $1/p_i + 1/p'_i = 1$, $i = \overline{1, k}$; ε, δ, c_1 — деякі додатні сталі, які не залежать від R .

Оцінимо праву частину цієї нерівності аналогічно як у теоремі 2. У результаті отримаємо таку оцінку:

$$\begin{aligned}
& (a_0 - \delta) \sum_{i=1}^k \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} \left(|u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k - |u_{x_i}^m|^{p_i-2} u_{x_i}^m \right) |u_{x_i}^k - u_{x_i}^m| \zeta_R dx + \\
& + a_0 \sum_{i=k+1}^n 2^{2-p_i} \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} |u_{x_i}^k - u_{x_i}^m|^{p_i} \zeta_R dx + \\
& + \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} (u^k - u^m)^2 \left[\left(c(x) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{\partial b_i(x)}{\partial x_i} - \varepsilon \right) \zeta_R + \alpha/R \sum_{i=1}^k b_i(x) x_i \psi_R^{\alpha-1} \right] dx \leq
\end{aligned}$$

$$\leq c_2 \sum_{i=1}^k R^{d_i}, \quad (19)$$

$c_2 > 0$ не залежить від R . З (19), вибираючи $\varepsilon < M_1/2$, одержуємо

$$\int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} (u^k - u^m)^2 \zeta_R dx \leq c_3 \sum_{i=1}^k R^{d_i}, \quad c_3 > 0.$$

Звідси і з умови 3 теореми випливає, що для будь-якої обмеженої області $G \subset \Omega$ $\{u^k\}$ фундаментальна в $L^2(G)$; аналогічно з (19) — $\{u_{x_i}^k\}$ фундаментальна в $L^{p_i}(G)$, $i = \overline{k+1, n}$, $u^k|_{\partial\Omega \cap \partial G} = 0$. Оскільки R довільне, то $\{u^k\}$ фундаментальна в $L_{loc}^2(\bar{\Omega})$, $\{u^k\}$ фундаментальна в $W_{0, x_i, loc}^{1, p_i}(\bar{\Omega})$, $i = \overline{k+1, n}$. Отже, $u^k \rightarrow u$ в $W_{0, x_i, loc}^{1, p_i}(\bar{\Omega})$, $i = \overline{k+1, n}$.

Покажемо тепер, що послідовність $\{u^k\}$ обмежена в $W^{1, p_1, \dots, p_n}(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2)$, $R > 1$. Візьмемо в (17) за пробну функцію $v = u^k \zeta_R$. З (17) випливає

$$\begin{aligned} & a_0 \sum_{i=1}^n \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} |u_{x_i}^k|^{p_i} \zeta_R dx + \\ & + \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} (u^k)^2 \left[\left(c(x) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{\partial b_i(x)}{\partial x_i} \right) \zeta_R + \alpha/R \sum_{i=1}^k b_i(x) x_i \psi_R^{\alpha-1} \right] dx \leq \\ & \leq \|f_k\|_{V^*(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2)} \|u^k \zeta_R\|_{V(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2)} + \\ & + c_4 \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} \left[\sum_{i=1}^k |u_{x_i}^k|^{p_i-1} \zeta_R^{1/p'_i} \times |u^k| \zeta_R^{1/2} \times |\zeta_{R, x_i}| \zeta_R^{-1/p'_i-1/2} \right] dx + c_5(R) \leq \\ & \leq \varepsilon_1 \sum_{i=1}^k \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} |u_{x_i}^k|^{p_i} \zeta_R dx + \varepsilon_2 \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} |u^k|^2 \zeta_R dx + c_6(R, \varepsilon_1, \varepsilon_2). \end{aligned}$$

де $\varepsilon_1, \varepsilon_2, c_4, c_5, c_6$ — деякі додатні сталі.

Звідси випливає, що $\{u^k\}$ обмежена в $L^2(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2)$, $\{u_{x_i}^k\}$ обмежена в $L^{p_i}(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2)$, $i = \overline{1, n}$. Отже, для будь-якої обмеженої області $\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2$ послідовність $\{u^k\}$ обмежена в $W^{1, p_1, \dots, p_n}(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2)$. Тому існує підпослідовність послідовності $\{u^k\}$ (збережемо за нею те саме позначення) така, що

$$\begin{aligned} & u^k \rightarrow u \text{ слабо в } W^{1, p_1, \dots, p_n}(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2), \\ & |u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k \rightarrow \chi_i \text{ слабо в } L^{p'_i}(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2). \end{aligned}$$

Перейшовши до границі за вибраною підпослідовністю, отримаємо

$$\int_{\Omega} \left[\sum_{i=1}^n a_i(x) \chi_i v_{x_i} + \sum_{i=1}^n b_i(x) u_{x_i} v + c(x) uv \right] dx - \langle f, v \rangle = 0, \quad (20)$$

де $v \in V(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2)$.

Для доведення існування розв'язку залишається показати, що в цій рівності

$$\chi_i = |u_{x_i}|^{p_i-2} u_{x_i}, \quad i = \overline{1, n}.$$

Розглянемо

$$\int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} \sum_{i=1}^n a_i(x) (|u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k - |w_{x_i}|^{p_i-2} w_{x_i}) (u_{x_i}^k - w_{x_i}) \zeta_R dx \geq 0$$

$$\forall w \in W_{0,loc}^{1,p_1,\dots,p_n}(\bar{\Omega}).$$

З (17) для $v = u^k \zeta_R$ випливає

$$\begin{aligned} \langle f_k, u^k \zeta_R \rangle - \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} \left[\sum_{i=1}^n b_i(x) u_{x_i}^k u^k \zeta_R + c(x) (u^k)^2 \zeta_R \right] dx - \\ - \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} \sum_{i=1}^k a_i(x) |u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k u^k \zeta_{R_{x_i}} dx - \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} \sum_{i=1}^n a_i(x) |u_{x_i}^k|^{p_i-2} u_{x_i}^k w_{x_i} \zeta_R dx - \\ - \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} \sum_{i=1}^n a_i(x) |w_{x_i}|^{p_i-2} w_{x_i} (u^k - w)_{x_i} \zeta_R dx \geq 0. \end{aligned}$$

Врахувавши попередні зауваження щодо збіжності послідовності $\{u^k\}$, перейдемо у цій нерівності до границі, при $m \rightarrow \infty$ і, використавши (20), отримаємо

$$\int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} \sum_{i=1}^n a_i(x) (\chi_i - |w_{x_i}|^{p_i-2} w_{x_i}) (u - w)_{x_i} \zeta_R dx \geq 0.$$

Візьмемо у цій нерівності $w = u - \lambda z$, $z \in V(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2)$, $\lambda > 0$: і перейдемо до границі при $\lambda \rightarrow 0$ (неперервність цього інтеграла за λ доводиться аналогічно як радіальна неперервність оператора A).

Одержимо

$$\int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} \sum_{i=1}^n a_i(x) (\chi_i - |u_{x_i}|^{p_i-2} u_{x_i}) z_{x_i} \zeta_R dx \geq 0,$$

звідки

$$\int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} \sum_{i=1}^n a_i(x) (\chi_i - |u_{x_i}|^{p_i-2} u_{x_i}) y_{x_i} \zeta_R dx = 0.$$

$y \in V(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2)$. Звідси згідно з (20) випливає

$$\langle A(u), v \rangle - \langle f, v \rangle = 0 \quad (21)$$

$\forall v \in W_{0,c}^{1,p_1,\dots,p_n}(\tilde{\Omega})$, тобто u – розв’язок задачі (4) – (5).

Нехай u_1, u_2 – два різні розв’язки задачі (4), (5). Запишемо тотожність (21) для u_1 і u_2 і проведемо аналогічні операції як при доведенні фундаментальності. Отримаємо

$$\int_{\tilde{\Omega}_{R/2} \times \Omega_2} (u_1 - u_2)^2 dx \leq c_7 \sum_{i=1}^k R^{d_i - \alpha},$$

де $c_7 > 0$ – деяка додатна константа, що не залежить від R . Перейдемо в цій нерівності до границі при $R \rightarrow \infty$. Одержимо, що $u_1 = u_2$ м.с. в Ω . Теорему доведено.

Зауваження 4. Умова $p_1 p_n \geq p_1 + p_n$ ($p'_1 \leq p_n$) забезпечує вкладення $W^{1,p_1,\dots,p_n}(G) \subset L_{p'_1}(G)$, де G обмежена область в $\mathbb{R}^n$, що дає нам обмеженість оператора $A : V(G) \rightarrow V^*(G)$. Цей самий результат можна отримати при використанні теореми вкладення $W_0^{1,p_1}(G) \subset L_{p'_1}(G)$, в якій потрібно, щоб виконувалась умова $p_1 \geq 2n/(n+1)$.

Зауваження 5. Якщо $b_i = 0, i = \overline{1, k}$ м.с. в Ω , то умову 3 в теоремі 3 можна замінити на $p_1 > 2n/(n+2)$.

-
1. Тихонов А. Н. Теоремы единственности для уравнения теплопроводности // Математический сборник. – 1935. – Т. 42. – №2. С. 199-216.
 2. Олейник О. А., Радкевич Е. В. Метод введения параметра для исследования эволюционных уравнений // Успехи матем. наук. – 1978. – Т. 33. – Вып. 5. – С. 7-72.
 3. Herrero M. A., Velázquez J. J. L. On the dynamics of a semilinear heat equation with strong absorption // Comm. Part. Differ. Equat. – 1989. – Vol. 14. – №12. – P. 1653-1715.
 4. Шишков А. Е. Поведение обобщенных решений смешанных задач для квазилинейных параболических уравнений высокого порядка в неограниченных областях // Украин. матем. журн. – 1987. – Т. 39. – №5. – С. 624-631.
 5. Акулов В. Ф., Шишков А. Е. Об асимптотических свойствах решений смешанных задач для квазилинейных параболических уравнений в неограниченных областях // Матем. сб. – 1991. – Т. 182. – №8. – С. 1200-1210.

6. Акулов В. Ф., Шишков А. Е. О единственности решений смешанных задач и задачи Коши для параболических уравнений высокого порядка с неограниченными коэффициентами // Украин. матем. журн. – 1992. – Т. 44. – №2. – С. 149-155.
7. Шишков А. Е. Разрешимость граничных задач для квазилинейных эллиптических и параболических уравнений в неограниченных областях в классах функций, растущих на бесконечности // Украин. матем. журн. – 1995. – Т. 47. – №2. – С. 277-289.
8. Калашников А. С. О влиянии поглощения на распространение тепла в среде с теплопроводностью, зависящей от температуры // Журн. вычисл. матем. и матем. физики. – 1976. – Т. 16. – №3. – С. 599-606.
9. Brezis H. Semilinear equations in $\mathbb{R}^n$ without conditions at infinity // Appl. Math. Optim. – 1984. – Vol. 12. – №3. – P. 271-282.
10. Herrero M. A., Pierre M. The Cauchy problem for $u_t - \Delta u^m = 0$, when $0 < m < 1$ // Trans Amer. Math. Soc. – 1985. Vol. 291. – №1. – P. 145-158.
11. Pierre M. Nonlinear fast diffusion with measures as data // In "Nonlinear parabolic equations: qualitative properties of solutions", ed. by L. Boccardo and A. Tesi. Pitman Research Notes in Mathematics. – 1987. – Vol. 149. – P. 179-188.
12. Bernis Francisco. Elliptic and parabolic semilinear problems without conditions at infinity // Arch. Rational Mech. Anal. – 1989. – Vol. 106. – №3. – P. 217-241.
13. Di Benedetto, Herrero M. A. Non-negative solutions of the evolution p-Laplacian equation. Initial traces and Cauchy problem when $1 < p < 2$ // Arch. Rational Mech. Anal. – 1990. – Vol. 111. – №3. – P. 225-290.
14. McLeod B., Pelitier L. A., Vazquez J. L. Solutions of nonlinear Ode appearing in the theory of diffusion with absorption // Differential Integral Equations. – 1991. – Vol. 4. – №1. – P. 1-14.
15. Бокало Н. М. Об однозначной решимости краевых задач для полулинейных параболических уравнений в неограниченных областях без условий на бесконечности // Сибирск. матем. журн. – 1993. – Т. 34. – №4. – С. 620-627.
16. Vazquez J. L., Walias M. Existence and uniqueness of solutions of diffusion-absorption equations with general data // Differential Integral Equations. – 1994. – Vol. 7. – №1. – P. 15-36.
17. Бокало Н. М. Краевые задачи для полулинейных параболических уравнений в неограниченных областях без условий на бесконечности // Сибирск. матем. журн. – 1996. – Т. 37. – №5. – С. 977-985.
18. Гладков А. Л. Об уравнении фильтрации-абсорбции с переменным коэффициентом // Дифференциальные уравнения. – 2001. – Т. 37. – №1. – С. 42-47.

19. Gladkov A., Guedda M. Diffusion-absorption equation without growth restrictions on the data at infinity // J. Math. Anal. Appl. – 2002. – Vol. 274. – №1. – P. 16 - 37.
20. Marchi Claudio, Tesei Alberto. Higher-order parabolic equations without conditions at infinity // J. Math. Anal. Appl. – 2002. – Vol. 269. – №1. – P. 352 - 368.
21. Коттингтон Э. А., Левинсон Н. Теория обыкновенных дифференциальных уравнений. – М., 1958.
22. Гаевский Х., Грегер К., Захаруас К. Нелинейные операторные уравнения и операторные дифференциальные уравнения. – М., 1978.
23. Лионс Ж.-Л. Некоторые методы решения нелинейных краевых задач. – М., 1972.

PROBLEMS FOR NONLINEAR ELLIPTIC AND PARABOLIC EQUATIONS IN ANIZOTROPICAL SPACES

Ivan Medvid

*Ivan Franko National University of Lviv,
Universitetska Str., 1, 79000 Lviv, Ukraine*

It is proved existence and uniqueness of solutions to some nonlinear elliptic and parabolic problems without conditions at infinity. In particular, the growth of the data at infinity need not be limited and the solution each of problems is unique without prescription of its behavior at infinity.

Key words: nonlinear elliptic and parabolic equations, anizotropical space.

Стаття надійшла до редколегії 29.01.2005

Прийнята до друку 19.10.2005