

ЛЬВІВСЬКИЙ ОРДЕНА ЛЕНІНА ДЕРЖАВНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ім. Ів. ФРАНКА

ВІСНИК

СЕРІЯ МЕХАНІКО-МАТЕМАТИЧНА

ВИПУСК 7

1972

ВИДАВНИЦТВО ЛЬВІВСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ

ЛЬВІВСЬКИЙ ОРДЕНА ЛЕНІНА
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ім. Ів. ФРАНКА

ВІСНИК

СЕРІЯ МЕХАНІКО-МАТЕМАТИЧНА

ВИПУСК 7

ВИДАВНИЦТВО ЛЬВІВСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ
1972

УДК - 513

У збірнику вміщені статті з теорії функцій, теорії
имовірностей, диференціальних та інтегральних рівнянь,
функціонального аналізу, геометрії і теорії пружності.

Розрахованний на наукових працівників, аспірантів
та студентів старших курсів.

Редакційна колегія

Д. В. Гриліцький (відповідальний редактор),
В. Г. Костенко, О. М. Костовський,
В. Е. Лянце, Т. Л. Мартинович,
Є. М. Парасюк (відповідальний секретар),
В. Ф. Рогаченко, І. Г. Соколов.

МАРІЯ МАРТИНЕНКО

ПРО РОЗВ'ЯЗОК ЕЛІПТИЧНИХ СИСТЕМ
В ОБЛАСТІХ З "ЩІЛИНАМИ"

Доводиться, що за певних припущеннях розв'язок еліптичної системи може бути зображенний за допомогою узагальненого потенціалу простого або подвійного шару.

Розглядається така еліптична система:

$$A\left(x, \frac{\partial}{\partial x}\right) u(x) = \sum_{i,j=1}^3 \frac{\partial}{\partial x_j} \left(B_{ij}(x) \frac{\partial u}{\partial x_i} \right) + \sum_{i=1}^3 \frac{\partial}{\partial x_i} \left(C_i'(x) u \right) - \quad (1)$$

$$- \sum_{i=1}^3 C_i(x) \frac{\partial u}{\partial x_i} + B_o(x) u = 0,$$

де $B_{ij}(x) = B_{ji}'(x)$, $B_o(x) = B_o'(x)$ (з трих означає транспонування). Ця система є загальною еліптичною системою другого порядку варіаційного типу від додатно визначеного функціоналу. Припускаємо, що коефіцієнти B_{ij} задовільняють умови*

$$\begin{aligned} & -2 \sum_{i,j=1}^3 \tilde{B}_{ij} v_i \tau_j = \\ & = Re \left[\int A_o^{-1}(\beta v + \tau) d\beta \right]^{-1} \int \beta A_o^{-1}(\beta v + \tau) d\beta \sum_{i,j=1}^3 (\tilde{B}_{ij} + \tilde{B}_{ji}) v_i v_j, \end{aligned} \quad (2)$$

де $\tilde{B}_{ij} + \tilde{B}_{ji} = 2B_{ij}$, $\tilde{B}_{ij} = \tilde{B}_{ji}'$, v та τ - одиничні вектори, $(\tau, v) = 0$, $\int (...) d\beta$ - інтегрування за простим додатно орієнтовним замкненим контуром, який охоплює всі β корені рівняння $\det A_o(\beta v + \tau) = 0$ з додатними уявними частинами,

* Ця умова вперше введена Волошиновою М.С. [1]

$$A_0(\alpha) = \sum_{i,j=1}^3 B_{ij} \alpha_i \alpha_j, \quad \alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3).$$

Систему (1) запишемо у вигляді

$$A\left(x, \frac{\partial}{\partial x}\right) u(x) \equiv A_0\left(x, \frac{\partial}{\partial x}\right) u(x) + A_1\left(x, \frac{\partial}{\partial x}\right) u(x) = 0, \quad (3)$$

де $A_0\left(x, \frac{\partial}{\partial x}\right)$ - однорідний оператор другого порядку; $A_1\left(x, \frac{\partial}{\partial x}\right)$ - оператор, що містить всі інші похідні, $x = (x_1, x_2, x_3)$. Припускаємо, що коефіцієнти оператора $A_0\left(x, \frac{\partial}{\partial x}\right)$ неперервно диференційовані три рази в E_3 , коефіцієнти при похідних порядку j ($j = 0, 1$) в операторі $A_1\left(x, \frac{\partial}{\partial x}\right)$ неперервно диференційовані в E_3 j раз, причому коефіцієнти оператора $A_0\left(x, \frac{\partial}{\partial x}\right)$ будуть порядку $O(F(x))$, похідні до другого порядку від цих коефіцієнтів, коефіцієнти оператора $A_1\left(x, \frac{\partial}{\partial x}\right)$ та їх похідні до другого порядку зростають не швидше, ніж $F(x)$ при $|x| \rightarrow \infty$, де $F(x)$ - така додатна в E_3 функція, що

$$\iiint \frac{dx}{F(x)} < \infty \quad \text{та} \quad \frac{|\det(A_0(x, 2\pi i \alpha) - \lambda^2 I)|}{[F(x)]^\rho |\alpha|^{2\rho} + \lambda^{2\rho}} \geq \mu > 0 \quad (4)$$

для кожної точки $x \in E_3$, та для кожної дійсної точки $(\lambda, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) \neq 0$, λ - достатньо велике додатне число.

За цих припущень існує фундаментальна матриця системи (1) в евклідовому просторі [2], а ядра потенціалів задач Діріхле та Неймана для системи (1) мають тільки точкову особливість [1].

Позначимо E_3 - тривимірний простір; S - незамкнена поверхня Ляпунова, обмежена гладкою кривою \mathcal{T} ; $E_3 \setminus S$ - простір вовні S (простір з розрізом вздовж S).

Теорема 1. Нехай функції $u(M)$ та $v(M)$ двічі неперервно диференційовані у $E_3 \setminus S$, регулярні на нескінченності, неперервно диференційовані аж до поверхні S за винятком лінії \mathcal{T} , в околі якої їх перші

похідні ростуть не швидше ніж $\frac{C}{R_o^{\alpha}(M)}$, де $R_o(M)$ - віддаль до \mathcal{T} , $C = const$, $0 < \alpha < 1$. Тоді мають місце такі формули:

$$\iiint_S \left\{ v'(x) A \left(x, \frac{\partial}{\partial x} \right) u(x) + B(u, v) \right\} dx = \quad (5)$$

$$= - \iint_S v'_+(y) B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) u_+(y) d_y S + \iint_S v'_-(y) B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) u_-(y) d_y S,$$

$$\iiint_S \left\{ v'(x) A \left(x, \frac{\partial}{\partial x} \right) u(x) - [u'(x) A \left(x, \frac{\partial}{\partial x} \right) v(x)]' \right\} dx = \\ = - \iint_S \left\{ v'_+(y) B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) u_+(y) - [u'_+(y) B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) v_+(y)]' \right\} d_y S + \quad (6)$$

$$+ \iint_S \left\{ v'_-(y) B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) u_-(y) - [u'_-(y) B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) v_-(y)]' \right\} d_y S,$$

де $dx = (dx_1, dx_2, dx_3)$; трих означає для звичайної матриці транспонування, а для операторної - це і перехід до спряженої за Лаграндем; [1]

$$B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) = 2 \sum_{i,j=1}^3 v_i(y) \tilde{B}_{ij}(y) \frac{\partial}{\partial y_j} + \sum_{i=1}^3 C_i'(y) v_i(y),$$

$v = (v_1, v_2, v_3)$ - орт нормалі до S ; u_+ , $B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) u_+$, u_- , $B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) u_-$ позначають граничні значення u та $B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) u$ при наближенні до поверхні S по напрямку додатної та від'ємної нормалі відповідно.

Для доведення теореми побудуємо навколо лінії \mathcal{T} трубчасту поверхню як обгортку множини сфер радіуса ϵ , центри яких лежать на кривій \mathcal{T} . Оточимо тепер поверхню S замкненою кусково-гладкою поверхнею S_ϵ , яка складається з двох поверхонь, "паралельних" до поверхні S і розташованих по різні сторони від S , та з'єднуючу їх частини T_ϵ трубчастої поверхні; при цьому будемо вважати, що віддаль між поверхнями S та S_ϵ дорівнює ϵ , де ϵ - поки довільна мала величина. Позначимо через D_ϵ необмежену область, границя якої є поверхня S_ϵ . Для довільних функцій $u(M)$ та

$\psi(M)$ неперервно диференційовних у D_ϵ аж до границі та двічі неперервно диференційовних всередині області D_ϵ , наявні такі формули:

$$\begin{aligned} \iiint_{D_\epsilon} \left\{ v'(x) A\left(x, \frac{\partial}{\partial x}\right) u(x) + B(u, v) \right\} dx = \\ = - \iint_{S_\epsilon} v'(y) B\left(y, \frac{\partial}{\partial y}\right) u(y) d_y S, \quad (7) \\ \iiint_{D_\epsilon} \left\{ v'(x) A\left(x, \frac{\partial}{\partial x}\right) u(x) - [u'(x) A\left(x, \frac{\partial}{\partial x}\right) v(x)]' \right\} dx = \\ = - \iint_{S_\epsilon} \left\{ v'(y) B\left(y, \frac{\partial}{\partial y}\right) u(y) - [u'(y) B\left(y, \frac{\partial}{\partial y}\right) v(y)]' \right\} d_y S. \end{aligned}$$

Це — п'ята та друга формулі Гріна, як відомо, вони мають місце для областей з кусково-гладкою межею.

Перейдемо в формулах (7) до границі при $\epsilon \rightarrow 0$. Очевидно, що границя правих частин буде існувати, якщо інтеграли по трубчастій поверхні T_ϵ від правих частин формул (7) будуть прямувати до нуля, коли $\epsilon \rightarrow 0$. Введемо на поверхні T_ϵ дві змінні φ та l , з яких φ є кутом, що зростає від нуля до 2π , а l — довжина дуги лінії \mathcal{T} , що відраховується від деякої фіксованої точки в певному напрямку. Тоді елемент площини поверхні трубки T_ϵ дорівнюватиме $\epsilon dl d\varphi$, а інтеграли по трубчастій поверхні від правих частин формул (7) будуть $\int_0^\pi \int_0^{2\pi} (\dots) \epsilon dl d\varphi$.

Звідси випливає, що при $\epsilon \rightarrow 0$ вищезазначені інтеграли прямувати до нуля внаслідок вроблених припущень відносно функцій u та v . Тому в границі при $\epsilon \rightarrow 0$ одержимо формулі Гріна (5), (6) для простору з розрізом зважок S .

Якщо функції u та v визначені в обмеженій області, границя якої складається зі скінченої кількості гладких компонент, що не перетинаються між собою $S = \sum_k U_k \mathcal{G}_k$, де через $\sum_k = \bigcup_k \sum_{\mathcal{T}_k}$ позначено сукупність гладких замкнених поверхонь \sum_k , а через $\mathcal{G} = \bigcup_k \mathcal{G}_k$ — сукупність гладких незамкнених поверхонь \mathcal{G}_k , обмежених гладкими кривими \mathcal{T}_k , і мають відповідну кількість похідних у цій області, причому перші похідні функцій $u(M)$ та $v(M)$ поблизу лінії \mathcal{T}_k ведуть себе як $\frac{C}{R_k^\alpha(M)}$, де C — стала; $R_k(M)$ — віддаль від точки M до лінії \mathcal{T}_k ; $0 < \alpha < 1$, тоді маєть місце такі формулі Гріна:

$$\begin{aligned}
& \iiint_D \left\{ v'(x) A\left(x, \frac{\partial}{\partial x}\right) u(x) + B(u, v) \right\} dx = \\
& = - \iint_{\Sigma} v'(y) B\left(y, \frac{\partial}{\partial y}\right) u(y) \sigma_y S - \iint_{\sigma} v'(y) B\left(y, \frac{\partial}{\partial y}\right) u(y) d_s S, \\
& \iiint_D \left\{ v'(x) A\left(x, \frac{\partial}{\partial x}\right) u(x) - [u'(x) A\left(x, \frac{\partial}{\partial x}\right) v(x)]' \right\} dx = \\
& = - \iint_{\Sigma} \left\{ v'(y) B\left(y, \frac{\partial}{\partial y}\right) u(y) - [u'(y) B\left(y, \frac{\partial}{\partial y}\right) v(y)]' \right\} d_s S - \\
& - \iint_{\sigma} \left\{ v'(y) B\left(y, \frac{\partial}{\partial y}\right) u(y) - [u'(y) B\left(y, \frac{\partial}{\partial y}\right) v(y)]' \right\} d_s S.
\end{aligned}$$

Наявні тут інтеграли по незамкненим поверхням слід розуміти як інтеграли по двосторонній поверхні, тобто

$$\iint_{\sigma_k} f d_y S = \iint_{\sigma_+} f_+ d_y S + \iint_{\sigma_-} f_- d_y S,$$

де f_+ та f_- - граничні значення f при наближенні до σ_k "зверху" та "знизу".

Теорема 2. Нехай $u(x)$ - розв'язок системи (I) у просторі з розрізом задовіл незамкненої поверхні Ляпунова, обмеженої гладкою кривою, регулярний на нескінченності, неперервно діференційовний у всьому просторі аж до розрізу за винятком границі цього розрізу, в околі якої він обмежений, а його перші похідні ростуть не швидше, ніж $\frac{C}{R^\alpha}$, де C - стала; R_0 - віддаль до границі розрізу; $0 \leq \alpha < 1$. Тоді, якщо при наближенні до розрізу по напрямку додатної та від'ємної нормалі цей розв'язок набирає одинакових значень $\{[u]_+ = [u]_-\}$, то він зображається у вигляді узагальненого потенціалу простого шару, коли ж при наближенні до внутрішніх точок розрізу "зверху" та "знизу" (границю виключаємо) -

$$\left[B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) u(y) \right]_+ = \left[B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) u(y) \right]_- ,$$

то він зображається у вигляді узагальненого потенціалу подвійного шару.

Для доведення теореми застосуємо другу формулу Гріна (6) до вектор-функції $v(y) = \varphi(x, y)$ (де $\varphi(x, y)$ – фундаментальна матриця системи (1)^{*} та до розв'язку $u(x)$ системи (1)

$$u(x) = - \iint_S \left\{ \varphi'(x, y) \left[B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) u(y) \right]_+ - \left[u'(y) B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) \varphi(x, y) \right]_+ ' \right\} d_y S + \\ + \iint_S \left\{ \varphi'(x, y) \left[B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) u(y) \right]_- - \left[u'(y) B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) \varphi(x, y) \right]_- ' \right\} d_y S ,$$

або

$$u(x) = \iint_S \left\{ \left[\left[u'(y) B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) \varphi(x, y) \right]_+ ' - \left[u'(y) B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) \varphi(x, y) \right]_- ' \right] - \right. \\ \left. - \left\{ \varphi'(x, y) \left[B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) u(y) \right]_+ - \varphi'(x, y) \left[B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) u(y) \right]_- \right\} \right\} d_y S . \quad (8)$$

З (8) випливає, що коли розв'язок $u(x)$ системи (1) набирає на S "зверх" та "знизу" однакових значень, тобто $u_+(x) = u_-(x)$, то

$$u(x) = \iint_S \varphi'(x, y) \mu(y) d_y S , \quad (9)$$

де

$$\mu(y) = \left[B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) u(y) \right]_- - \left[B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) u(y) \right]_+ . \quad (10)$$

Аналогічно, якщо $u(x)$ на S задовольняє умову

$$\left[B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) u(y) \right]_+ = \left[B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) u(y) \right]_- ,$$

то

$$u(x) = \iint_S \left[B \left(y, \frac{\partial}{\partial y} \right) \varphi(x, y) \right]' v(y) d_y S , \quad (11)$$

*Існування $\varphi(x, y)$ виникає із зроблених припущень відносно коефіцієнтів системи (1).

де

$$\nu(y) = U_+(y) - U_-(y)$$

Формули (9) та (11) показують, що при виконанні сформульованих у теоремі 2 умов розв'язок системи (1) у просторі з розрізом зображається у вигляді узагальненого потенціалу простого або подвійного шару. При цьому густота узагальненого потенціалу простого шару на границі поверхні шару може мати особливість типу $\frac{C}{R_o^\alpha}$, де $C = \text{const}$; $0 \leq \alpha < 1$, R_o - відстань до границі поверхні шару. Це випливає з (10).

Теорема 2 узагальнює відомий результат класичної теорії потенціалу [3]. Для часткового випадку рівняння Лапласа ця теорема обґрунтуете використання потенціалу простого шару [4] для ефективного розв'язання задачі Діріхле у просторі з розрізом.

Л і т е р а т у р а

1. В о л о ш и н а М. С. Про деякі властивості одного класу сильно еліптичних систем диференціальних рівнянь із змінними коефіцієнтами. ДАН УРСР, 1958, № 10, 1033-1036.
2. М е л ь ник Д. П. Фундаментальна матриця системи вариаційного типу для необмеженого простору. ДАН УРСР, 1958, № 6.
3. С р е т е н с к и й Л. Н. Теория Ньютона потенциала. М., 1946.
4. С т а р о к а д о м с к и й Л. О. Потенціал простого шару та інтегральні рівняння I-го роду з логарифмічною особливістю. Вісник Львівського університету, № 3, серія мех.-мат. Вид-во Львівського ун-ту, 1967.

І.Д.КВІТ

КОНТИНУАЛЬНА ЗГОРТКА

В о т у п. Нехай невід'ємнозначна випадкова змінна ξ буде абсолютно неперервна з густиною

$$\rho(t) = \begin{cases} \infty, & t < 0, \\ 0, & t > 0, \end{cases} \quad \int_0^\infty \rho(t) dt = 1. \quad (1)$$

Густина суми двох незалежних абсолютно неперервних невід'ємнозначних випадкових змінних, відповідно з густинами $\rho(t)$ і $q(t)$, дорівнює згортці

$$\rho(t) * q(t) = \int_0^t \rho(\tau) q(t-\tau) d\tau, \quad t > 0. \quad (2)$$

Якщо два невалезні доданки однаково розподілені, то густину суми, тобто згортку $\rho(t) * \rho(t)$, позначаємо коротше $\rho(t)^{\frac{1}{2}}$. Покажемо, що бувають випадки, коли, при довільному додатному ℓ , символ $\rho(t)^{\frac{\ell}{2}}$ має сенс і є густиною. Тоді вираз $\rho(t)^{\frac{\ell}{2}}$ називається континуальною згорткою порядку ℓ . Поняття континуальної згортки використовується для виведення генеалогії гама та бесселевого розподілів з експонентного розподілу.

Зображення густини. Лапласівське інтегральне перетворення густини (1) назовемо зображенням і позначимо його через $\varphi(z)$,

$$\varphi(z) = L\rho(t) = \int_0^\infty e^{-zt} \rho(t) dt, \quad (z = x + iy = Re z + iIm z, \quad i = \sqrt{-1}). \quad (3)$$

Звернемо увагу на деякі властивості зображення (3).

1. Зображення (3) абсолютно збігається приймі на півплощині

$Re z \geq 0$. Справді,

$$|\varphi(z)| \leq \int_0^\infty e^{-Re z \cdot t} \rho(t) dt \leq \int_0^\infty \rho(t) dt = 1. \quad (4)$$

Нерівність (4) можемо записати ще у вигляді

$$|\varphi(z)| \leq \varphi(x) \leq \varphi(0) = 1. \quad (4')$$

2. Всі зображення густин на континуальній сукупності прямих $\operatorname{Re} z = x \geq 0$ мають властивість

$$\lim_{|y| \rightarrow \infty} \varphi(z) = 0. \quad (5)$$

Це випливає з теореми Рімана-Лебега [2]. Якщо функція $r(t)$ інтегровна в інтервалі (a, b) , то при $|y| \rightarrow \infty$

$$\int_a^b r(t) e(yt) dt \rightarrow 0, \quad (6)$$

де функція $e(yt)$ є або $\cos yt$, або $\sin yt$, або e^{iyt} ; кожний вираз зліва в (6), при $|y| \rightarrow \infty$, є $O\left(\frac{1}{|y|}\right)$. Справді,

$$\varphi(z) = \int_0^\infty e^{-xt} r(t) e^{-iyt} dt = \int_0^\infty e^{-xt} r(t) \cos yt dt - i \int_0^\infty e^{-xt} r(t) \sin yt dt. \quad (3')$$

Оскільки $r(t) = e^{-xt} r(t)$ інтегровна, при кожному $x \geq 0$, в інтервалі $(a, b) = (0, \infty)$, то (5) доведено. Крім того,

$$|\varphi(z)| = O\left(\frac{1}{|y|}\right), \quad (x \geq 0, |y| \rightarrow \infty). \quad (7)$$

3. З (3') випливає, що рівномірно відносно y ,

$$\lim_{z \rightarrow \infty} \varphi(z) = 0. \quad (8)$$

Тепер, з (5) та (8) виходить, що при $\operatorname{Re} z \geq 0$,

$$\lim_{z \rightarrow \infty} \varphi(z) = 0. \quad (9)$$

4. З (3') записуємо

$$\varphi(\bar{z}) = \overline{\varphi(z)}, \quad (10)$$

де рисочка зверху означає комплексну спряженість.

5. Коли (3) записати у вигляді

$$\varphi(z) = u(x, y) + i v(x, y); \quad u = \int_0^\infty e^{-xt} r(t) \cos yt dt, \quad (3'')$$

$$v = - \int_0^\infty e^{-xt} r(t) \sin yt dt;$$

то відразу видно, що при кожному $x > 0$, реальна частина зображення є парною функцією u , а уявна частина - непарною функцією v

$$u(x, -y) = u(x, y), \quad v(x, -y) = -v(x, y), \quad (11)$$

причому

$$u(x, 0) = \varphi(x), \quad v(x, 0) = 0.$$

6. Зображення (3) є аналітичною функцією принаймні на правій півплощині $\operatorname{Re} z > 0$. Дійсно, як видно з (3''), $u(x, y) = \operatorname{Re} \varphi(z)$ та $v(x, y) = -\operatorname{Im} \varphi(z)$ задовільняють рівняння Коши-Рімана для $x > 0$.

Відзначимо, що коли довільна функція $\rho(t)$ задовільняє умову

$$|\rho(t)| \leq M e^{x_0 t}, \quad (t > 0, \quad M > 0, \quad x_0 \geq 0), \quad (12)$$

де M та x_0 - сталі, то (3) єонує та є аналітичною функцією на півплощині $\operatorname{Re} z > x_0$.

7. З (3) видно, що $\varphi(x)$ зростом x від 0 до ∞ монотонно спадає від 1 до 0. Таким чином, зображення густини на додатній частині дійсної осі є хвостом деякої функції розподілу $F(x)$. Докладніше

$$F(x) = \begin{cases} 0, & x < 0, \\ 1 - \varphi(x), & x \geq 0. \end{cases} \quad (13)$$

Співвідношення (13) показує, що кожній абсолютно неперервній невід'ємно-значеній випадковій змінній з густиною (1) і зображенням (3) ставиться у відповідність невід'ємно-значеній випадковий змінний з функцією розподілу (13). Наприклад, для експонентно розподіленої випадкової змінної маємо

$$\rho(t) = \lambda e^{-\lambda t}, \quad (t > 0, \quad \lambda > 0); \quad \varphi(x) = \frac{\lambda}{x + \lambda}; \quad F(x) = \begin{cases} 0, & x < 0, \\ \frac{x}{x + \lambda}, & x \geq 0. \end{cases}$$

Оскільки функція (3) аналітична в правій півплощині, то єонує $\varphi'(x)$ при $x > 0$, і $F'(x) = -\varphi'(x)$ при $x > 0$ є густиною.

8. Задана на $(0, \infty)$ функція φ називається стовна монотонною, якщо вона має похідні $\varphi^{(n)}$ всіх порядків та

$$(-1)^n \varphi^{(n)}(x) \geq 0, \quad x > 0. \quad (14)$$

Зображення, як аналітична функція при $\operatorname{Re} z > 0$, має в правій півплощині похідні всіх порядків, причому

$$(-1)^n \varphi^{(n)}(z) = \int_0^{\infty} e^{-zt} t^n \rho(t) dt, \quad (n=1,2,\dots; \operatorname{Re} z > 0). \quad (14')$$

Очевидно, що

$$\int_0^{\infty} e^{-xt} t^n \rho(t) dt \geq 0, \quad x > 0. \quad (14'')$$

Отже, зображення (3) – сповна монотонна функція на додатному боці дійсної осі.

Якщо випадкова змінна ξ з густинou (1) має початковий момент $(n-1)$ -го порядку, то відповідно пропорційний вираз $(14'')$ буде густинou, залежною від параметра n . Наприклад, коли $\rho(t)$ – експонентна густина, то дістанемо сім'ю густин

$$q_n(x) = \frac{n\lambda^n}{(\lambda+x)^{n+1}}, \quad (n=1,2,\dots; \lambda > 0; x > 0).$$

9. Легко перевірити, що зображення згортки дорівнює добуткові зображення густин, які спіткаємо. Зокрема, коли два незалежні доданки однаково розподілені з густиною (1) і зображенням (3), то згортка $\rho(t) \Big|_*^2$ має зображенням квадрат $\varphi^2(x)$.

$$L\rho(t) \Big|_*^2 = \varphi^2(z).$$

Очевидно, що густина суми n незалежних однаково розподілених випадкових змінних з густиною (1) і зображенням (3) має зображенням $\varphi^n(z)$

$$L\rho(t) \Big|_*^n = \varphi^n(z), \quad (n=2,3,\dots). \quad (15)$$

10. Універсальним засобом знаходження розв'язку інтегрального рівняння (3), коли $\varphi(z)$ – відома, а $\rho(t)$ – шукана функція, є зворотна формула: у кожній точці неперервності густини, коли $t > 0$, маємо

$$\rho(t) = \frac{1}{2\pi i} \int_{c-i\infty}^{c+i\infty} e^{-tz} \varphi(\zeta) d\zeta, \quad (16)$$

де $c > 0$, c - довільна стала; ζ - біжуча точка на тяжкі інтегруванній прямі $Re z = c$, інтеграл (16) не залежить від вибору сталої c і його розуміємо в сенсі головного значення Коші. Зворотна формула (16) символічно записується так:

$$\rho(t) = L^{-1}\varphi(z), \quad t > 0. \quad (16')$$

Формула (16) виводиться в [1].

Континуальне зображення та континуальна згортка. Нехай зображення (3) не має нулів у правій півплощині $Re z > 0$. Тоді при довільному додатному ℓ , $\varphi^\ell(z)$ розуміємо як $e^{i\ln\varphi(z)}$, де $i\ln\varphi(z)$ є головним значенням логарифма. Нехай далі

$$(-1)^n \psi^{(n)}(z) \geq 0, \quad z > 0, \quad (n=1,2,\dots); \quad \psi(z) = \left[\ln \frac{1}{\varphi(z)} \right]', \quad \varphi(z) \neq 0, \quad Re z > 0. \quad (17')$$

Тоді $\varphi^\ell(z)$ буде зображенням безмежно подільного розподілу [3]. Вираз $\varphi^\ell(z)$ назовемо континуальним зображенням порядку ℓ , $\ell > 0$. Густину, відповідну континуальному зображеню порядку ℓ , назовемо за означенням континуальною згорткою порядку ℓ , відповідною густині $\rho(t)$, що має зображення $\varphi(z)$, і позначимо через $\rho(t)/_{\star}^{\ell}$:

$$\rho(t)/_{\star}^{\ell} = L^{-1}\varphi^\ell(z), \quad (\varphi(z) \neq 0, \quad Re z > 0; \quad \ell > 0). \quad (17)$$

Відповідну густині (1) випадкову змінну ξ назовемо тоді континуально сумовою. Зауважимо, що при натуральному $\ell = n$, ($n=2,3,\dots$), $\varphi^n(z)$ має сенс без ніяких обмежень на $\varphi(z)$, і

$$\rho(t)/_{\star}^n = L^{-1}\varphi^n(z), \quad (n=2,3,\dots),$$

є густиною суми n незалежних однаково розподілених випадкових змінних з густиною (1) і зображенням (3).

Очевидно, що континуальна згортка (17) при довільних додатних σ і t задовільняє співвідношення

$$\left(\rho(t) \Big|_{\sigma}^{\sigma} \right) * \left(\rho(t) \Big|_{\tau}^{\tau} \right) = \rho(t) \Big|_{\sigma+\tau}^{\sigma+\tau}, \quad (\varphi(z) \neq 0, \operatorname{Re} z > 0, \sigma > 0, \tau > 0). \quad (18)$$

При кожному $\ell > 0$ густини (17) описує діяку випадкову змінну $\eta(\ell)$. Сумісність випадкових змінних $\eta(\ell)$ залежна від неперервного параметра ℓ , $\ell > 0$, є випадковим процесом. Процес керований густиною (17), що задовільняє співвідношення (18), є процесом зі стаціонарними незалежними приростами [3]. Таким чином, випадкова змінна ξ з густиною (1) і зображенням (3), у випадку $(17')$ породжує випадковий процес $\eta(\ell)$ зі стаціонарними незалежними приростами та густиною (17) приростів

$$\eta(\sigma + \ell) - \eta(\sigma).$$

Одніця операції з'гортання. Розглянемо густину

$$q_{\varepsilon}(t) = \begin{cases} 0, & t < 0, \quad t > \varepsilon > 0, \\ \frac{1}{\varepsilon}, & 0 \leq t \leq \varepsilon. \end{cases} \quad (19)$$

Очевидно, що

$$\int_0^\infty q_{\varepsilon}(t) dt = 1, \quad L q_{\varepsilon}(t) = 1 + O(\varepsilon). \quad (20)$$

У (19) і (20) спрямуємо ε до нуля. Дістанемо невластиву густину

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} q_{\varepsilon}(t) = \begin{cases} 0, & t \neq 0, \\ +\infty, & t=0, \end{cases} \equiv \delta(t), \quad \int_0^\infty \delta(t) dt = 1, \quad L \delta(t) = 1. \quad (21)$$

Нехай $\rho(t)$ буде густиною довільної невід'ємної змінної випадкової змінної. Оскільки зображення згортки дорівнює добуткові зображення густин, які сплітаються, то, з огляду на (21), випливає, що

$$L \{ \rho(t) * \delta(t) \} = \{ L \rho(t) \} \cdot \{ L \delta(t) \} = L \rho(t),$$

або

$$\rho(t) * \delta(t) = \rho(t). \quad (22)$$

Озаб., σ^k - функція (21) відіграє роль одиниці відносно операції згортки.

Випадкова згортка. Нехай $\{\xi_k\}$, ($k=1, 2, \dots$) буде послідовність абсолютно неперервних невід'ємнозначних взаємнонезалежних і однаково розподілених випадкових змінних з густинou (1) та зображенням (3). Тоді зображення суми $\eta_n = \xi_1 + \dots + \xi_n$ дорівнює (15). А це буде невід'ємнозначною ціличисельною випадковою змінною, незалежною від усіх ξ_k , ($k=1, 2, \dots$), що має генератори $h(z) = \sum_{n=0}^{\infty} P\{\xi = n\} z^n$, $|z| \leq 1$. Утворимо суму випадкового числа x випадкових змінних ξ_k

$$\eta_x = \xi_1 + \dots + \xi_x, \quad (x = 1, 2, \dots); \quad \eta_0 = 0.$$

Згідно з формулою повної ймовірності, функція розподілу η_x записується

$$P\{\eta_x \leq t\} = \sum_{n=0}^{\infty} P\{\xi = n\} P\{\eta_n \leq t\}.$$

Звідси, упохіднюючи по t , діставмо густинu η_x

$$P(t)|_x^x = \sum_{n=0}^{\infty} P\{\xi = n\} p(t)|_n^n, \quad p(t)|_n^n = p(t), \quad p(t)|_0^0 = \sigma(t). \quad (23)$$

Зображення випадкової згортки (23), тобто густинu η_x набирає вигляду

$$\omega(z) = L_p(t)|_0^x = \sum_{n=0}^{\infty} P\{\xi = n\} L_p(t)|_n^n = \sum_{n=0}^{\infty} P\{\xi = n\} \varphi^n(z) = h(\varphi(z)). \quad (24)$$

Приклад 1. Треба знайти континуальну згортку для густини експонентного розподілу.

Оскільки

$$L e^{-at} t^b = \frac{\Gamma(b+1)}{(z+a)^{b+1}}, \quad (a \geq 0, \quad b > -1), \quad (25)$$

та зображення експонентного розподілу

$$L \lambda e^{-\lambda t} = \frac{\lambda}{z+\lambda}, \quad (\lambda > 0),$$

задовільняє умову (17'), то за означенням (17) згортка порядку $L > 0$ для густини експонентного розподілу записується

$$\rho(t) \Big|_{*}^{\ell} = L^{-1} \left(\frac{\lambda}{z+\lambda} \right)^{\ell} = \frac{\lambda^{\ell} e^{-\lambda t} t^{\ell-1}}{\Gamma(\ell)}, \quad (\ell > 0, \lambda > 0). \quad (26)$$

Відзначимо, що (26) є густину гама-розподілу, а при $\ell = 2, 3, \dots$ – густину розподілу Ерланга. Тому гама-розподіл є континуальною згорткою для густин незалежних одинаково експонентно розподілених випадкових змінних.

2. Знайти густину відповідну зображення

$$F(z) = \begin{pmatrix} \alpha \\ z+\alpha \end{pmatrix} e^{-\frac{\beta^2 z}{4\alpha(z+\alpha)}}, \quad (\alpha > 0, \beta > 0, z > 0) \quad (27)$$

Перший множник у (27) є зображенням густини гама-розподілу. Згідно з (26), маємо

$$L^{-1} \left(\frac{\alpha}{z+\alpha} \right)^{\nu} = \frac{\alpha^{\nu} e^{-\alpha t} t^{\nu-1}}{\Gamma(\nu)} = \alpha e^{-\alpha t} \Big|_{*}^{\nu}. \quad (28)$$

Для другого множника в (27), згідно з (21) та (26), дістаемо

$$\begin{aligned} L^{-1} \left\{ e^{-\frac{\beta^2}{4\alpha} t} e^{\frac{\beta^2}{4(z+\alpha)}} \right\} &= e^{-\frac{\beta^2}{4\alpha}} L^{-1} \left\{ 1 + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k!} \left(\frac{\beta^2}{4\alpha} \right)^k \left(\frac{\alpha}{z+\alpha} \right)^k \right\} = \\ &= e^{-\frac{\beta^2}{4\alpha}} \left\{ \delta(t) + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k!} \left(\frac{\beta^2}{4\alpha} \right)^k \frac{\alpha^k e^{-\alpha t} t^{k-1}}{\Gamma(k)} \right\} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \left(\frac{\beta^2}{4\alpha} \right)^k e^{-\frac{\beta^2}{4\alpha}} \alpha e^{-\alpha t} \Big|_{*}^k \end{aligned}$$

Останній вираз, з огляду на (23), є пуссонівською випадковою згорткою густин одинаково показниково розподілених випадкових змінних. Отже,

$$\begin{aligned} L^{-1} F(z) &= \left\{ \alpha e^{-\alpha t} \Big|_{*}^{\nu} \right\} * \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \left(\frac{\beta^2}{4\alpha} \right)^k e^{-\frac{\beta^2}{4\alpha}} \cdot \alpha e^{-\alpha t} \Big|_{*}^k \right\} = \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \left(\frac{\beta^2}{4\alpha} \right)^k e^{-\frac{\beta^2}{4\alpha}} \cdot \alpha e^{-\alpha t} \Big|_{*}^{k+\nu}. \end{aligned}$$

Таким чином, враховуючи (28), маємо:

$$L^{-1}\varphi(z) = \alpha^\nu e^{-\frac{\beta^2}{4\alpha}} e^{-\alpha t} t^{\nu-1} \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k! \Gamma(k+\nu)} \left(\frac{\beta \sqrt{t}}{2} \right)^{2k+\nu-1} \left(\frac{2}{\beta \sqrt{t}} \right)^{\nu-1} \right\}.$$

За допомогою модифікованої функції Бесселя

$$J_{\nu-1}(\tau) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k! \Gamma(k+\nu)} \left(\frac{\tau}{2} \right)^{2k+\nu-1}, \quad (29)$$

запишемо густину, відповідну зображеню (27), у вигляді

$$L^{-1}\varphi(z) = \alpha^\nu \left(\frac{2}{\beta} \right)^{\nu-1} e^{-\frac{\beta^2}{4\alpha}} e^{-\alpha t} t^{\frac{\nu-1}{2}} J_{\nu-1}(\beta \sqrt{t}), \quad (t > 0). \quad (30)$$

Густину (30) природно назвати густиною Бесселя. Легко перевірити, що при $\alpha = \lambda$, $\beta = 0$, $\nu = l$, густина Бесселя (30) стає густиною гама-розподілу (26). Співвідношення (27) і (30) вказують на те, що беселів розподіл є розподілом суми двох незалежних випадкових змінних, з яких одна є континуальною сумою незалежних експонентно розподілених випадкових змінних, а друга - пуссонівською випадковою сумою незалежних експонентно розподілених випадкових змінних. Така генеалогія розподілу Бесселя.

Література

1. Квіт І. Д. Випадкова змінна та випадковий процес. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1968.
 2. Титчмарш Е. Теория функций. М.-Л., 1951.
 3. Феллер В. Введение в теорию вероятностей и ее приложения, том 2, М., 1967.
-

И. Г. ШІПКА

ПРО ОДНУ РЕАЛІЗАЦІЮ МЕТОДУ НЬЮТОНА-КАНТОРОВИЧА

Дослідження методу Ньютона-Канторовича присвячено ряд статей [1-4].

Ми поставили собі на меті дослідити як застосовується модифікований метод Ньютона-Канторовича для розв'язування нелінійного інтегро-диференціального рівняння

$$u(x) = \lambda \int_a^b K[x, t, u(t), u'(t)] dt, \quad (1)$$

$$u \in C^1[a, b], \quad u(a) = u(b) = 0. \quad (2)$$

Нехай ядро $K(x, t, u, v)$ буде неперервно-диференційованим і задовільняє умовам

$$\|K'_u(x, t, u_1, v_1) - K'_u(x, t, u_2, v_2)\| \leq a_0 \|u_1 - u_2\| + b_0 \|v_1 - v_2\|, \quad (3)$$

$$\|K'_v(x, t, u_1, v_1) - K'_v(x, t, u_2, v_2)\| \leq a_1 \|u_1 - u_2\| + b_1 \|v_1 - v_2\|. \quad (4)$$

Тоді диференціал Фреше оператора

$$\rho(u) = u - \lambda \int_a^b K(x, t, u, u') dt \quad (5)$$

у точці u_0 буде мати вигляд

$$\rho'(u_0)h(x) = h(x) - \lambda \int_a^b [K'_u(x, t, u_0, u'_0)h(t) + K'_v(x, t, u'_0, u'_0)h'(t)] dt,$$

і похідна Фреше задовільняє умові

$$\|\rho'(u_1) - \rho'(u_2)\| \leq L (\|u_1 - u_2\| + \|u'_1 - u'_2\|). \quad (6)$$

Згідно з модифікованим методом Ньютона-Канторовича поєддовні наближення знаходимо за такою схемою

$$u_{n+1} = u_n - [\rho'(u_n)]^{-1} \rho(u_n). \quad (7)$$

Нехай $u_0 \equiv 0$. Позначимо $K'_o(x, t, 0, 0) = K_o(x, t)$, $K'_r(x, t, 0, 0) = K_r(x, t)$.

Тоді можна записати, що

$$P'(0) = I - \lambda \int_a^b [K_o(x, t) - \frac{\partial K_r(x, t)}{\partial t}] dt,$$

де I - тотожний оператор.

Припустимо, що

$$\|K_o(x, t)\| \leq M_o, \quad \left\|K_o(x, t) - \frac{\partial K_r(x, t)}{\partial t}\right\| \leq M_1.$$

Тоді за теоремою Банаха [1] для існування оберненого оператора $\Gamma_0 = [P'(0)]^{-1}$ можна записати достатню умову

$$|\lambda| < \frac{1}{M_1(B-a)}. \quad (8)$$

За цією з теоремою має місце оцінка

$$\|\Gamma_0\| \leq \frac{1}{1-|\lambda|M_1(B-a)} = B_0.$$

Тоді

$$\|\Gamma_0 P(0)\| \leq \frac{|\lambda| M_0 (B-a)}{1-|\lambda|M_1(B-a)} = \eta_0^o.$$

Щоб знайти можне послідовне наближення, необхідно розв'язувати лінійне інтегральне рівняння

$$U_{n+1} - \lambda \int_a^b K_e(x, t) U_n dt = \lambda \int_a^b [K(x, t, u_n, u_n') - K_e(x, t)] U_n dt, \quad (9)$$

де

$$K_e(x, t) = K_o(x, t) - \frac{\partial K_r(x, t)}{\partial t}.$$

Покажемо, що послідовність $u_0, u_1, \dots, u_n, \dots$ збігається до u^* , яке в розв'язку рівняння (1), і область збіжності B_0 визначається нерівністю

$$\|u^* - u_0\| \leq \eta_0 \eta_0, \quad (10)$$

де η_0 - менший корінь рівняння

$$h_0 \eta_0^2 - 2\eta_0 + 2 = 0;$$

$$h_0 = B_0 \eta_0 L \leq \frac{1}{\varepsilon};$$

$$\|u_1 - u_0\| \leq \eta_0^o; \quad \|u_1' - u_0'\| \leq \eta_0';$$

$$\eta_0 = \max(\eta_0^o, \eta_0').$$

Неважко показати, що оператор

$$A_u = u - \Gamma_0 P(u)$$

відображає область G_0 в себе

$$\|A_u - u_0\| \leq r_0 \eta_0.$$

Продиференціюмо оператор A_u

$$A'_u = I - \Gamma_0 P'(u) = \Gamma_0 [P'(u_0) - P'(u)],$$

$$\|A'_u\| \leq B_0 L r_0 \eta_0 = h_0 r_0.$$

Оскільки $r_0 = \frac{1-\sqrt{1-2h_0}}{h_0}$, то $\|A'_u\| \leq 1 - \sqrt{1-2h_0} = q \leq 1$. Отже, оператор A'_u здійснює стиснуті відображення в області G_0 .

$$\|A_u - A_v\| \leq q \|u - v\|.$$

Послідовні наближення збігаються з швидкістю

$$\|u_n - u^*\| \leq \frac{q^n}{1-q} \eta_0.$$

Таким чином ми довели теорему:

Послідовність $u_0, u_1, u_2, \dots, u_n, \dots$, яка одержується розв'язуванням рівнянь (9), збігається до розв'язку рівняння (1), якщо виконуються умови (3), (4), (9). Область збіжності G_0 задається нерівністю (10).

Література

1. Вергейм Б. А. Об условиях применения метода Ньютона. ДАН СССР, 1956, 110, № 5.
2. Канторович Л. В. Функциональный анализ и прикладная математика. УМН, 1948, 3, № 6.
3. Мальсагов С. М. Применение метода Ньютона-Канторовича к решению нелинейных сингулярных интегро-дифференциальных уравнений с ядром Гильберта. Учен. зап. Азерб. ун-та, сер. физ-мат, 1966, № 4.
4. Чернишевко Д. М. О некоторых итерационных методах решения нелинейных сингулярных интегральных уравнений. Автореферат кандидатской диссертации. Изд-во Киевского ун-та, 1968.

В.Г.КОСТЕНКО, Т.А.ШАРИЙ

ПРО ДОСЛІДЖЕННЯ КРАЙОВИХ ЗАДАЧ
ДЛЯ ОДНОГО КВАЗІЛІНІНОГО РІВНЯННЯ

Розглянемо задачу Діріхле в обмеженій області D з границею $\Gamma \in C_{2+\alpha}$ для рівняння

$$(1+3\lambda\rho^2+\lambda q^2)r + (1+\lambda\rho^2+3\lambda q^2)t + 4\lambda\rho qs = 0 \quad (1)$$

і граничними умовами

$$\frac{\partial u}{\partial r} = \varphi(x, y), \quad (2)$$

де ρ , q , r , s , t - позначення Монжа для похідних функції $u(x, y)$ першого і другого порядку; λ - числовий параметр; $\varphi(x, y)$ - задана функція, що належить $C_{2+\alpha}(\Gamma)$.

Рівняння (1) при $\lambda = -\frac{1}{2}$ можна одержати, наприклад, за допомогою варіаційного принципу Остроградського-Гамільтона, виводячи квазілінійне рівняння коливання мембрани і вважаючи потім функцію $u(t, x, y)$ незалежною від часу.

Розв'язок задачі (1), (2), припускаючи, що він існує, будемо шукати у вигляді розкладу в степеневий ряд по параметру λ з коефіцієнтами, що залежать від x і y

$$u(x, y, \lambda) = \sum_{i=0}^{\infty} u_i(x, y) \lambda^i. \quad (3)$$

Підставляючи ряд (3) в (1) і прирівнюючи нульові коефіцієнти після групування їх при одинакових степенях λ , одержимо нескінченну систему рівнянь у частинних похідних

$$\frac{\partial^i u_n}{\partial x^i} + \frac{\partial^i u_n}{\partial y^i} = f_n(x, y) \quad (n=0, 1, 2, \dots), \quad (4)$$

де $f_0(x, y) = 0$, а для $n = 1, 2, \dots$

$$\begin{aligned}
f_n(x, y) = & - \sum_{e=0}^{\left[\frac{n-1}{2}\right]} \left\{ \left[3 \left(\frac{\partial u_e}{\partial x} \right)^2 + \left(\frac{\partial u_e}{\partial y} \right)^2 \right] \frac{\partial^2 u_{n-1-2e}}{\partial x^2} + \right. \\
& \left. + \left[\left(\frac{\partial u_e}{\partial x} \right)^2 + 3 \left(\frac{\partial u_e}{\partial y} \right)^2 \right] \frac{\partial^2 u_{n-1-2e}}{\partial y^2} + 4 \frac{\partial u_e}{\partial x} \frac{\partial u_e}{\partial y} \frac{\partial^2 u_{n-1-2e}}{\partial x \partial y} \right\} - \\
& - \sum_{e=1}^{n-1} \sum_{k=0}^{\left[\frac{e-1}{2}\right]} \left\{ \left[6 \frac{\partial u_k}{\partial x} \frac{\partial u_{e-k}}{\partial x} + 2 \frac{\partial u_k}{\partial y} \frac{\partial u_{e-k}}{\partial y} \right] \frac{\partial^2 u_{n-1-e}}{\partial x^2} + \right. \\
& \left. + \left[2 \frac{\partial u_k}{\partial x} \frac{\partial u_{e-k}}{\partial x} + 6 \frac{\partial u_k}{\partial y} \frac{\partial u_{e-k}}{\partial y} \right] \frac{\partial^2 u_{n-1-e}}{\partial y^2} + 4 \left[\frac{\partial u_k}{\partial x} \frac{\partial u_{e-k}}{\partial y} + \frac{\partial u_k}{\partial y} \frac{\partial u_{e-k}}{\partial x} \right] \frac{\partial^2 u_{n-1-e}}{\partial x \partial y} \right\}
\end{aligned} \tag{5}$$

У (5) цілу частину числа m позначено $-\lceil m \rceil$.

Задача (1), (2), таким чином, зводиться до послідовності лінійних задач Діріхле

$$\frac{\partial^2 u_0}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u_0}{\partial y^2} = 0, \tag{1_0}$$

$$u_0|_{\Gamma} = \varphi(x, y), \tag{2_0}$$

$$\frac{\partial^2 u_n}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u_n}{\partial y^2} = f_n(x, y), \tag{1_n}$$

$$u_n|_{\Gamma} = 0 \tag{2_n}$$

в області D для знаходження коефіцієнтів ряду (3). При послідовному розв'язуванні цих задач, коефіцієнти $f_n(x, y)$, які виражаються, як видно з (5), через похідні першого і другого порядку функцій u_0, u_1, \dots, u_{n-1} , будуть відомими. Відомо також [3], що розв'язок $u_0(x, y)$ задачі (1₀), (2₀) існує, єдиний і $u_0(x, y) \in C_{2+\alpha}(D)$, а єдиний розв'язок задачі (1_n), (2_n) також буде існувати і належати $C_{2+\alpha}(D)$, якщо

$f_n(x, y) \in C_\alpha(\bar{D})$, використавши (5) і $u_0(x, y) \in C_{2+\alpha}(\bar{D})$, легко перевірюємося, що $f_n(x, y) \in C_\alpha(\bar{D})$ для всіх $n=1, 2, \dots$

Таким чином, коефіцієнти ряду (3) визначаються як розв'язки задач (I_n), (2_n), причому $u_n(x, y) \in C_{2+\alpha}(\bar{D})$ для всіх $n=0, 1, 2, \dots$

Для того, щоб ряд (3) давав розв'язок задачі (1), (2), достатньо встановити, що цей ряд можна двічі почленно диференціювати по x і y , а для останнього, в свою чергу, достатньо встановити, що ряд (3) і ряди, які можуть бути одержані з нього диференціюванням по x і y до другого порядку включно, будуть рівномірно збіжними.

Для розв'язків задач (I₀), (2₀) і (I_n), (2_n) відповідно мають місце оцінки Шаудера [3]

$$\|u_0\|_{2+\alpha, \bar{D}} \leq K \|\varphi\|_{2+\alpha, \Gamma}, \quad (6)$$

$$\|u_n\|_{2+\alpha, \bar{D}} \leq K \|f_n\|_{x, \bar{D}}, \quad (7)$$

де стала K може бути вибрана незалежною від діаметра області D і від n .

Використовуючи (5) і оцінки (6), (7), послідовно знаходимо

$$\|f_1\|_{\alpha, \bar{D}} \leq \|u_0\|_{2+\alpha, \bar{D}}^3 \leq K^3 \|\varphi\|_{2+\alpha, \Gamma}^3,$$

$$\|u_1\|_{2+\alpha, \bar{D}} \leq K^4 \|\varphi\|_{2+\alpha, \Gamma}^3,$$

$$\|f_2\|_{\alpha, \bar{D}} \leq 3 \|u_0\|_{2+\alpha, \bar{D}}^2 \|u_1\|_{2+\alpha, \bar{D}} \leq 3 K^6 \|\varphi\|_{2+\alpha, \Gamma}^5,$$

$$\|u_2\|_{2+\alpha, \bar{D}} \leq 3 K^7 \|\varphi\|_{2+\alpha, \Gamma}^5,$$

$$\|f_3\|_{\alpha, \bar{D}} \leq 3 \|u_0\|_{2+\alpha, \bar{D}}^4 \|u_2\|_{2+\alpha, \bar{D}} + 3 \|u_1\|_{2+\alpha, \bar{D}}^2 \|u_0\|_{2+\alpha, \bar{D}} \leq 2 \cdot 3^2 K^9 \|\varphi\|_{2+\alpha, \Gamma}^7,$$

$$\|u_3\|_{2+\alpha, \bar{D}} \leq 2 \cdot 3^3 K^{10} \|\varphi\|_{2+\alpha, \Gamma}^7,$$

$$\|f_4\|_{\alpha, \bar{D}} \leq 3\|U_0\|_{2+\alpha, \bar{D}}^2 \|U_3\|_{2+\alpha, \bar{D}} + \|U_4\|_{2+\alpha, \bar{D}}^3 + 6\|U_0\|_{2+\alpha, \bar{D}} \|U_1\|_{2+\alpha, \bar{D}} \|U_2\|_{2+\alpha, \bar{D}} \leq 2^2 \cdot 3^3 K^{12} \|\varphi\|_{2+\alpha, r}^9,$$

$$\|U_4\|_{2+\alpha, \bar{D}} \leq 2^2 \cdot 3^3 K^{13} \|\varphi\|_{2+\alpha, r}^9$$

і, взагалі, для $n > 2$

$$\|U_n\|_{2+\alpha, \bar{D}} \leq 2^{n-2} 3^{n-1} K^{3n+1} \|\varphi\|_{2+\alpha, r}^{2n+1}. \quad (8)$$

Отже, для ряду

$$\|U_0\|_{2+\alpha, \bar{D}} + \|U_1\|_{2+\alpha, \bar{D}} |\lambda| + \dots + \|U_n\|_{2+\alpha, \bar{D}} |\lambda|^n + \dots \quad (3')$$

можна побудувати мажорантний ряд виду

$$K \|\varphi\|_{2+\alpha, r} + K^4 \|\varphi\|_{2+\alpha, r}^3 |\lambda| + 3K^7 \|\varphi\|_{2+\alpha, r}^5 |\lambda|^2 + \\ + 23K^9 \|\varphi\|_{2+\alpha, r}^7 |\lambda|^3 + \dots + 2^{n-2} 3^{n-1} K^{3n+1} \|\varphi\|_{2+\alpha, r}^{2n+1} |\lambda|^n + \dots \quad (9)$$

За принципом Даламбера останній ряд буде збіжним, якщо

$$|\lambda| < \frac{1}{6K^3 \|\varphi\|_{2+\alpha, r}^2}. \quad (10)$$

Отже, ряд (3) і ряди, які одержуються з нього почленним диференціюванням до другого порядку включно, будуть рівномірно збіжними в області \bar{D} , як тільки має місце умова (10). Тим самим встановлено, що розв'язок задачі (1), (2) в області D з границею $\Gamma \in C_{2+\alpha}$ може бути зображенний рядом (3), якщо має місце умова (10) і $\varphi(x, y) \in C_{2+\alpha}(\Gamma)$.

Існування розв'язку задачі (1), (2) для $0 \leq \lambda \leq \lambda_0$ можна встановити за допомогою принципу Лере-Шаудера [3]. З цією метою переконаємося спочатку, що рівняння (1) має дивергентну форму і рівномірно еліптичне.

Дійсно, рівняння (1) може бути зображене у вигляді

$$\frac{da_1(\rho, \vartheta, \lambda)}{dx} + \frac{da_2(\rho, \vartheta, \lambda)}{dy} = 0, \quad (11)$$

де

$$a_1(\rho, q, \lambda) = \rho \left[1 + \lambda (\rho^2 + q^2) \right],$$

$$a_2(\rho, q, \lambda) = q \left[1 + \lambda (\rho^2 + q^2) \right].$$

Це означає, що (I) дивергентної форми.

Крім того, для $0 \leq \lambda \leq \lambda_0$ маємо нерівності

$$\begin{aligned} & (1+3\lambda\rho^2+\lambda q^2)\xi_1^2 + 4\lambda\rho q\xi_1\xi_2 + (1+\lambda\rho^2+3\lambda q^2)\xi_2^2 = \\ & = (1+\lambda\rho^2+\lambda q^2)\xi_1^2 + 2\lambda (\rho\xi_1 + q\xi_2)^2 + (1+\lambda\rho^2+\lambda q^2)\xi_2^2 \geq \\ & \geq [1+\lambda (\rho^2+q^2)] \sum_{i=1}^2 \xi_i^2 \geq -\frac{\lambda_1}{2} \left(1 + \sqrt{\rho^2 + q^2} \right)^2 \sum_{i=1}^2 \xi_i^2, \\ & (1+3\lambda\rho^2+\lambda q^2)\xi_1^2 + 4\lambda\rho q\xi_1\xi_2 + (1+\lambda\rho^2+3\lambda q^2)\xi_2^2 \leq \\ & \leq (1+3\lambda\rho^2+\lambda q^2)\xi_1^2 + 2\lambda (q^2\xi_1^2 + \rho^2\xi_2^2) + (1+\lambda\rho^2+3\lambda q^2)\xi_2^2 \leq \\ & \leq 3[1+\lambda (\rho^2+q^2)] \sum_{i=1}^2 \xi_i^2 \leq 3\lambda_2 \left(1 + \sqrt{\rho^2 + q^2} \right)^2 \sum_{i=1}^2 \xi_i^2, \end{aligned}$$

де $\lambda_1 = \min(\lambda, 1)$, $\lambda_2 = \max(\lambda, 1)$.

Враховуючи, що при $\lambda=0$ (I) збігається з рівнянням Лапласа і приймаючи до уваги останні нерівності, одержуємо рівномірну еліптичність (I) для $0 \leq \lambda \leq \lambda_0$.

Щоб застосувати принцип Лере-Шаудера до задачі (I), (2), достатньо перевіритись в наявності оцінки норм в $C_{1+\alpha}(\bar{D})$ всіх розв'язків задачі (I), (2) деякою константою, що залежатиме лише від норми граничних умов (2) в $C_{2+\alpha}(\Gamma)$.

Як видно з [2], така оцінка має місце, якщо виконується нерівність

$$(|\alpha_1(\rho, q, \lambda)| + |\alpha_2(\rho, q, \lambda)|)(1 + \sqrt{\rho^2 + q^2}) \leq \nu(|u|)(1 + \sqrt{\rho^2 + q^2})^m \quad (12)$$

при деякій додатній функції $\nu(|u|)$ і $m > 1$.

Для $0 \leq \lambda \leq \lambda_0$ одержимо

$$\begin{aligned} & (|\rho + \lambda \rho^3 + \lambda \rho q^2| + |q + \lambda \rho^2 q + \lambda q^3|)(1 + \sqrt{\rho^2 + q^2}) \leq \\ & \leq (|\rho| + |q|) [1 + \lambda (\rho^2 + q^2)] (1 + \sqrt{\rho^2 + q^2}) \leq \\ & \leq \sqrt{2} \sqrt{\rho^2 + q^2} (1 + \lambda_3 \sqrt{\rho^2 + q^2}) \leq \sqrt{c} \lambda_3 (1 + \sqrt{\rho^2 + q^2})^4, \end{aligned}$$

де $\lambda_3 = \max(\lambda_0, 1)$.

Отже, нерівність (12), а з нею і потрібна оцінка норм в $C_{1+\alpha}(\bar{D})$ розв'язків задачі (1), (2) мають місце. Інші умови застосування принципу Лере-Шаудера до задачі (1), (2) виконуються з очевидністю.

Як випливає з принципу Лере-Шаудера, розв'язок задачі (1), (2) для $0 \leq \lambda \leq \lambda_0$ існує.

Єдиність розв'язку задачі (1), (2) випливає з принципу екстремуму.

Що стосується інших краївих задач для рівняння (1), то у випадку, коли граничні умови будуть залежати лінійно від u і нормальні похідної $\frac{\partial u}{\partial n}$, міркування про зображення розв'язків таких задач у вигляді рядів по степенях малого параметра λ з використанням відповідних оцінок [1] шаудеровського типу, а також твердження про існування розв'язків цих задач для $0 \leq \lambda \leq \lambda_0$ з використанням оцінок [2] і принципу Лере-Шаудера можуть бути проведені аналогічно до того, як це було зроблено для задачі Діріхле (1), (2).

Як випливає з [2], існування і єдиність розв'язку краївих задач для рівняння (1) у випадку, коли граничні умови залежать лінійно лише від $\frac{\partial u}{\partial x}$ і $\frac{\partial u}{\partial y}$, можуть бути одержані ще за допомогою принципу Лере-Шаудера. Якщо ж граничні умови для (1) нелінійні по $\frac{\partial u}{\partial x}$, $\frac{\partial u}{\partial y}$, то для доведення існування і єдності розв'язку відповідної задачі можна використати відому тополо-

гічну теорему Качополлі про існування розв'язків абстрактних рівнянь в функціональних просторах і оцінки розв'язків такої задачі, встановлені в [2].

Література

1. Агмон С., Дуглас А., Ниренберг Л. Оценки вближённые граници решений эллиптических уравнений в частных производных при общих граничных условиях. ч. I, М., 1962.
 2. Ладыженская О. А., Уральцева Н. Н. Линейные и квазилинейные уравнения эллиптического типа. "Наука", 1964.
 3. Миранда К. Уравнения с частными производными эллиптического типа. ИЛ, 1957.
-

УДК 518.8 12

А.І.ПИЛИПОВИЧ

ПРО ШТЕЙНЕРІВСЬКІ ПОБУДОВИ В ПРОСТОРІ ЛОБАЧЕВСЬКОГО

Як показав М.П.Хоменко [2], для розв'язання задач другого ступеня на площині Лобачевського за допомогою однієї лінійки достатньо на цій площині задати допоміжне штейнерівське коло з відзначенням центром і пару паралельних прямих, які визначають невластиву точку абсолюта. Цей результат можна узагальнити на простір Лобачевського.

Теорема. Всяку конструктивну задачу простору Лобачевського, яку можна розв'язати за допомогою площинографа, сферографа, орисферографа, гіперографа, можна розв'язати також одним площинографом, якщо в конструктивному просторі побудувати пару паралельних прямих та допоміжну сферу Ω з відзначенням її центром O .

Для доведення теореми покажемо, що за допомогою площинографа, коли наявні згадані в теоремі допоміжні фігури, можна розв'язати деякі допоміжні конструктивні задачі і на їх основі виконати так звані основні побудови простору Лобачевського та розв'язати головні задачі.

Допоміжні задачі:

1. Побудувати точку D четверту гармонійно спряжену з трьома даними колінеарними точками A, B, C .
2. У площині α задане коло ω своїми п'ятьма точками, дана пряма a і накреслене деяке допоміжне коло κ . Побудувати точки перетину кола ω і прямої a .
3. Задано дві паралельні (роздільні) прямі. Через певну точку провести пряму паралельну (роздільну) з даними прямими.
4. Задано дві невластиві або ідеальні точки U_{∞}, V_{∞} . Провести через них пряму.
5. Через точку O провести площину, перпендикулярну до прямої a , яка не проходить через точку O .
6. З точки O опустити перпендикуляр на площину не інцидентну цій точці.
7. Через довільну точку провести пряму перпендикулярну до прямої a , яка проходить через точку O .
8. У площині π , яка проходить через точку O , дано пару паралельних прямих u, v , що визначають невластиву точку X_{∞} . Побудувати чотири невластивих точки площини π , відмінних від точки X_{∞} .
9. У довільній площині α , яка проходить через точку O , задати невластиву точку.
10. На довільній прямій P задати невластиві точки.
11. Через задану точку P провести площину, перпендикулярну до прямої, яка не проходить через точку
12. Через точку M провести пряму, перпендикулярну площині α .
13. Поділити відрізок навпіл.
14. Поділити лінійний (двограний) кут на половини.

15. Перенести заданий відрізок прямої, відклавши його на цій прямій від даної точки.
16. Перенести заданий відрізок на довільну пряму. (Побудувати декілька точок офери, якщо відомо її центр і радіус).
17. Побудувати площину, яка замикає двограний кут (паралельну до площин двогранного кута).
18. Побудувати лінійний (двограний) кут, що дорівнює даному, коли відома одна його сторона і вершина (грань і ребро).

Основні побудови:

19. Через точку провести пряму паралельну даній в заданому напрямку.
20. Дано відрізок паралельності α . Побудувати кут паралельності $\alpha = \Pi(\alpha)$.
21. Дано кут паралельності α . Побудувати відрізок паралельності $\alpha = \Delta(\alpha)$.
22. Через пряму, яка не перетинає дану площину, провести площину, паралельну першій.
23. Побудувати спільний перпендикуляр двох розбіжних площин.
24. Побудувати спільний перпендикуляр двох розбіжних прямих.

Головні задачі.

- I. Знайти точки перетину з даною площею таких заданих поверхонь і ліній: 25) площини, 26) сфери, 27) орисфери, 28) гіперсфери, 29) прямої, 30) кола, 31) орицикла, 32) гіперцикла.
- II. Знайти точки перетину з заданою сферою таких заданих поверхонь і ліній: 33) сфери, 34) орисфери, 35) гіперсфери, 36) прямої, 37) кола, 38) орицикла, 39) гіперцикла.
- III. Знайти точки перетину з заданою орисферою таких заданих поверхонь та ліній: 40) орисфери, 41) гіперсфери, 42) прямої, 43) кола, 44) орицикла, 45) гіперцикла.
- IV. Знайти точки перетину з заданою гіперсферою таких заданих поверхонь та ліній: 46) гіперсфери, 47) прямої, 48) кола, 49) орицикла, 50) гіперцикла.
- V. Знайти точки перетину таких заданих ліній: 51) двох прямих,

- 52) двох кіл, 53) двох орициклів, 54) двох гіперциклів, 55) прямої і кола, 56) прямої і орицикла, 57) прямої і гіперцикла, 58) кола і орицикла, 59) кола і гіперцикла, 60) орицикла і гіперцикла.

Як приклад, розв'яжемо одну з головних задач.

Задача 33. Знайти точки лінії перетину двох заданих сфер $S_1(O_1, A_1)$ і $S_2(O_2, A_2)$.

Для її розв'язання потрібно виконати елементарні побудови I-16, після чого вона зведеться до задачі 26, яку можна розв'язати на підставі задач I6 і 2.

Задачі I і 2 можна розв'язати одним площинографом, тому що для їх розв'язання необхідно проводити лише прямі лінії, які можна одержати як результат перетину двох довільних площин. Розв'язок відомий [1].

З ауваження до задачі 2. Якщо п'ять точок кола є невластивими, тобто задані паралельними прямими, то для побудови двох проективних пучків з невластивими центрами використовуємо задачу 4 (див. нижче).

Задача 3. Розв'язуємо на основі теореми Дезарга.

Задача 4. Нехай невластива точка U_∞ задана паралельними прямими u_1 , u_2 , а невластива точка V_∞ - прямими v_1 , v_2 (рис. I).

Виберемо на прямих u_1 , u_2 відповідно точки A , C , через які проведемо прямі AV_∞ , CV_∞ (3). Одержано повний чотирикутник $ABCD$. Нехай M його діагональна точка. Будуємо точку P , четверту гармонійно сприжену з точками A, C, M (1). Тоді шукану діагональ $U_\infty V_\infty$ проводимо через точку P на основі (3).

Задача 5. Через пряму α проводимо дві довільні площини α , β , які не проходять через O . Будуємо їх полюси A , B , що можна здійснити площинографом на основі (1). Тоді $OAI\alpha$, $OBI\beta$. Плошина OAB - шукана.

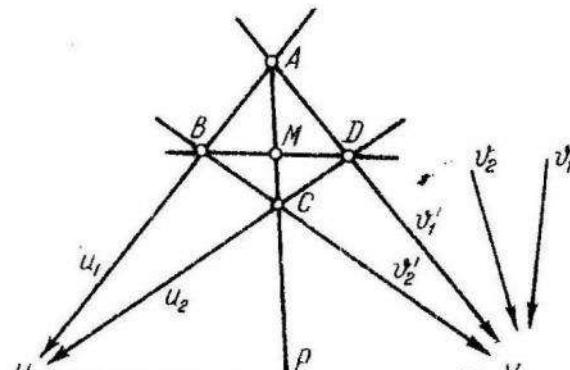


Рис. I.

Задача 6. Будуємо полюс A даної площини α (1). Проводимо пряму OA , яка є шуканою.

Задача 7. Через пряму a проводимо довільну площину α , яка перетне сферу Ω по колу ω . Виберем на прямій a дві довільні точки M, N , які не збігаються з точками перетину прямої a з колом ω . Будуємо поляри m, n точок M, N відносно кола ω (1). Прямі m, n розбіжні, пряма a - їх спільний перпендикуляр. Через вибрану точку проводимо пряму ρ , розбіжну з прямими m, n (4). Пряма ρ - шукана.

Задача 8. Розв'язується за схемою, що наводиться в [1] на основі задач 3, 5, 7.

Задача 9. Проведемо через пряму u і через точку O площину β ,

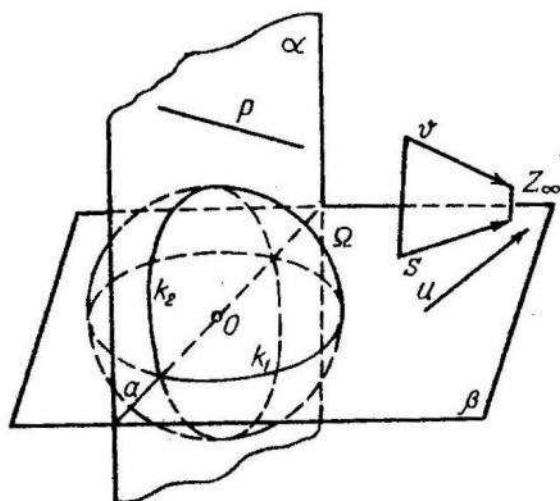


Рис. 2.

яка перетне площину α по прямій a (рис. 2). Якщо v не лежить у площині β , то проведемо через v довільну площину, яка перетне площину β по прямій s , яка паралельна до u . Маючи в площині β невластиву точку $X_\infty = u \times s$, можна в ній побудувати ще чотири невластиві точки абсолюта (8). Отже, в площині β маємо п'ять точок абсолюта і коло k_e , перетину сфери Ω з площину β . А тому

можемо знайти невластиві точки прямої a (2). Тобто в площині α , яка проходить через точку O , знайдено невластиві точки.

Задача 10. Через ρ і O проводимо площину α , в якій можемо побудувати невластиву точку на основі (9) (рис. 2). Маючи в площині α коло k_e перетину сфери Ω з площину α і невластиву точку, можемо знайти ще чотири точки абсолюта і на основі (2) знайти невластиві точки прямої ρ .

Задача 11. Через точку O і пряму a проведемо площину π (рис. 3). Побудуємо площину α , яка проходить через точку O перпендику-

лярно прямій α (5). $\alpha \times \pi = p$, $\alpha \times \alpha = P$.
 Знаходимо невластиві точки прямої $P - U_{\infty}, V_{\infty}$ (10). Виберемо на прямій α довільну точку Q , через яку проводимо прямі QU_{∞} , QV_{∞} (3), на яких знаходимо невластиві точки відповідно Z_{∞}, Y_{∞} (10). Будуємо пряму s через точки Y_{∞}, Z_{∞} (4). Прямі p і s розбіжні, мають спільний перпендикуляр α , тобто проходять через одну і ту ж ідеальну точку $I_1 = p \times s$. Через точку M і точку I_1 проводимо пряму m (3), $m \perp \alpha$. Замінивши пряму p довільною прямою P , площини α і побудувавши розбіжну з нею пряму S_1 , так як це робилось вище, зможемо через точку M провести пряму m_1 , розбіжну з прямими P_1, S_1 (3). Але пряма m_1 проходить через точку $I_2 = P_1 \times S_1$, в тому $m_1 \perp \alpha$. Отже, площа, визначена прямими m, m_1 є шукана.

Задача 12. З точки O опустимо перпендикуляр ρ на площину α (5) (рис. 4). Через пряму ρ і точку M проводимо площину β .

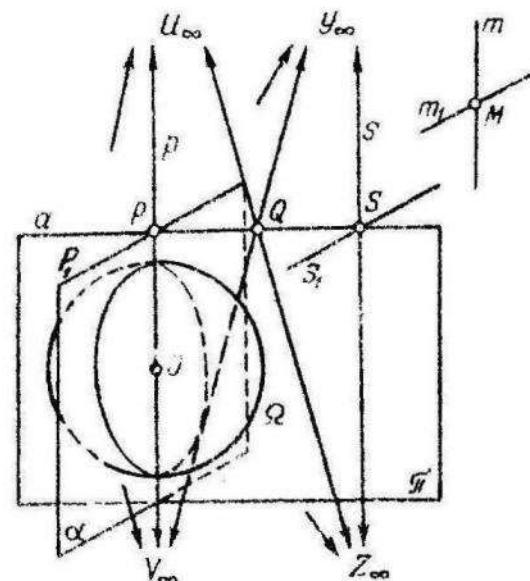
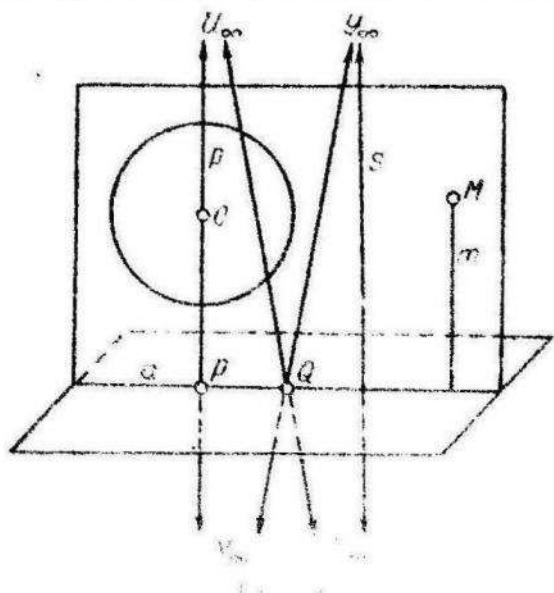


Рис. 3.

$\beta \times \alpha = \alpha$. Будуємо пряму s розбіжну з прямою ρ , так як це робилось в (11). Маючи розбіжні прямі ρ і s через точку M проводимо пряму m_1 розбіжну з $\rho \parallel s$ (3). Пряма m_1 є шукана.

Задача 13. Через даний відрізок AB проведемо довільну площину β . Через кінці відрізка AB проведемо площини відповідно α , які будуть перпендикулярні до AB (11).

які в перетині з площину β визначають прямі відповідно a , b . Будуємо ті невластиві точки прямих a , b , які розміщені по різні сторони від прямої AB (10). Нехай це будуть точки відповідно A_∞ , B_∞ . Тоді пряма $A_\infty B_\infty$, (4), ділить AB навпіл.

Задача 14. Нехай дано лінійний кут ACB . Будуємо невластиві точки A_∞ , B_∞ прямих CA , CB (10), через які проведемо пряму $A_\infty B_\infty$ (4). Через точку C проведемо площину α , перпендикулярну до прямої $A_\infty B_\infty$ (11). $\alpha \times A_\infty B_\infty = P$. Пряма CP - одна з бісектрис кута між двома прямими. Побудова бісекторіальної площини двогранного кута аналогічна.

Задачі 15, 16. Можна розв'язати площинографом за схемою, запропонованою в [1].

Задача 26. Знайти точки лінії перетину заданої сфери $S_1(O_1, A_1)$ з площею α .

Через точки O , O_1 , A_1 проведемо площину β , яка перетне площину α по прямій a , а сферу S_1 по колу ω . Якщо площини α і β виявляться розбіжними або паралельними, то проводимо довільну площину β через O , O_1 так, щоб вона перетнула площину α по деякій прямій a . У площині β вибираємо п'ять довільних прямих, що проходять через O_1 , на які переносимо відрізок $O_1 A_1$ (16). Маючи в площині β коло ω і п'ять точок кола k сфери S_1 , можна знайти точки перетину прямій a і кола k (2). Змінюючи положення прямої a , можемо знайти безліч потрібних точок.

Задача 33. Побудувати точки лінії перетину двох заданих сфер $S_1(O_1, O_1 A_1)$ і $S_2(O_2, O_2 A_2)$. Через точки O_1 , O_2 проведемо довільну площину π . У точці O_1 побудуємо пряму $\alpha \perp \pi$, а в точці O_2 - $\beta \perp \pi$. (12). На прямій α відкладемо відрізок $O_1 B_1 = O_2 A_2$, а на прямій β - $O_2 B_2 = O_1 A_1$ (16). Будуємо відрізок $B_1 B_2$ та його середину C (13). Через точку C проведемо площину $\alpha \perp B_1 B_2$ (11). Нехай $\alpha \times O_1 O_2 = D$. Через точку D проведемо площину β , перпендикулярну прямій $O_1 O_2$ (11). Площа β є радикальною площею сфер S_1 і S_2 , а тому проходить через коло перетину цих сфер. Отже, задача звелась до знаходження точок лінії перетину сфер $S_1(O_1, A_1)$ з площею β (26), яка вже розв'язана.

Така схема розв'язування головних та основних задач.

Література

1. Смогоржевский И. С. Теория геометрических построений в пространстве Лобачевского. Киев, 1949.
2. Хоменко Н. П. О построениях в геометрии Лобачевского. Киевский ун-т, Наукові записки, т. X, вип. I, 1951.

УДК 517.917

О.І.БОБІК, М.К.БУГІР

УМОВИ НЕКОЛИВАЛЬНОСТІ РІВНЯНЬ ТРЕТЬОГО І ЧЕТВЕРТОГО ПОРЯДКІВ

У цій роботі встановлюються ефективні ознаки неколивальності рівнянь 3-го і 4-го порядків, використовуючи еквівалентність їх рівнянню $y^{(n)}=0$, $n=3,4$. Нагадаємо основні поняття, які будемо використовувати нижче.

Означення 1. Розв'язок рівняння

$$L_n y = y^{(n)} + \rho_1(x)y^{(n-1)} + \dots + \rho_n(x)y = 0.$$

коливний на проміжку $[a, b]$, якщо він обертається в нуль на цьому проміжку не менше, ніж p разів, враховуючи кратність. У протилежному випадку розв'язок називається неколивним.

Означення 2. Якщо всі розв'язки рівняння $L_n y = 0$ неколивні, то $L_n y = 0$ називається неколивним.

Відомо ряд робіт, присвячених встановленню ефективних ознак коливальності і неколивальності рівнянь 2-го і вищих порядків [2]. У роботах чеського математика В.Шеди показано, що неколивальність розв'язків тісно пов'язана з поняттям еквівалентності рівнянь [3], [4].

Розглянемо рівняння

$$\sum_{k=0}^n \rho_k(x) y^{(n-k)} = \rho_{n+1}(x), \quad (1)$$

$$x \in J_1, \quad p_0(x) \neq 0, \quad p_k(x) \in C[a, b], \quad (k=0, \dots, n+1),$$

$$\sum_{k=0}^n q_k(\xi) v^{(n-k)} = q_{n+1}(\xi), \quad (2)$$

$$\xi \in J_2, \quad q_0(\xi) \neq 0, \quad q_k(\xi) \in C[a, b], \quad (k=0, \dots, n+1).$$

Означення 3. Рівняння (1) на інтервалі $J_{1,x} \subset J_1$ еквівалентне рівнянню (2) на інтервалі $J_{2,\xi} \subset J_2$, якщо: а) існують n раз неперервно диференційовані на $J_{1,x} \subset J_1$ функції $\xi(x)$ і $t(x)$ такі, що $\xi(J_{1,x}) = J_{2,\xi}$, $\xi'(x)t(x) \neq 0$ на $J_{1,x}$; б) для будь-якого розв'язку рівняння (2) $v(\xi)$, $y(x) = t(x)v[\xi(x)]$ є розв'язком (1).

Оскільки $t(x) \neq 0$, то нулі розв'язків одного рівняння перейдуть у нулі розв'язків другого рівняння і тому розв'язки еквівалентних рівнянь будуть одночасно коливні або неколивні.

У роботі В.Шеди [3] встановлено такий критерій еквівалентності двох рівнянь:

Теорема 1. Для того, щоб рівняння

$$y^{(n)} + \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} p_k(x) y^{(n-k)} = 0, \quad (1')$$

$$v^{(n)} + \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} q_k(\xi) v^{(n-k)} = 0 \quad (2')$$

були еквівалентні, необхідно і достатньо, щоб $\xi'(x)$ була спільним розв'язком системи рівнянь

$$\frac{[\xi(x)]^n q_k[\xi(x)]}{k! / |\xi'(x)|^{n-1}} = \sum_{r=0}^k \sum_{s=0}^{k-r} \frac{p_r(x) A_{n-r-s, n-k}}{r! s! (n-r-s)!} \left| \frac{1}{|\xi'(x)|^{n-r}} \right|^s, \quad (3)$$

$$(k=2, \dots, n)$$

де $A_{r,s}$ цілі раціональні функції від похідних $\xi(x)$ [1]

$$A_{m,k} = m! \sum_{\substack{k_1 \geq 0, \dots, k_m \geq 0 \\ k_1 + \dots + k_m = k \\ k_1 + 2k_2 + \dots + mk_m = m}} \frac{k!}{k_1! \cdots k_m! (m!)^{k_m}} \left[\xi'(x) \right]^{k_1} \cdots \left[\xi^{(m)}(x) \right]^{k_m}$$

Нижче ми проаналізуємо переозначену систему рівнянь (3) при $n=3$ і $n=4$, і $Q_k(\xi)=0$. Зауважимо, що при $k=2$ перше рівняння системи (3) має такий вигляд [3]:

$$\frac{3}{n+1} \xi'^2 Q_2[\xi(x)] + \frac{1}{2} \cdot \frac{\xi'''}{\xi'} - \frac{3}{4} \left(\frac{\xi''}{\xi'} \right)^2 = \frac{3}{n+1} \rho_2(x). \quad (3)$$

Розглянемо рівняння

$$L_3 y = y''' + 3\rho_2(x)y' + \rho_3(x)y = 0, \quad (4)$$

$$\rho_3(x) \in C[a, b], \quad \rho_2(x) \in C'[a, b].$$

Система (3) в цьому випадку складається з двох рівнянь*

$$\begin{cases} 2\xi''\xi' - 3\xi''^2 - 3\rho_2(x)\xi'^2 = 0, \\ \sum_{r=0}^3 \sum_{s=0}^{3-r} \frac{\rho_r(x)A_{3-r-s,0}}{r!s!(3-r-s)!} \left[\frac{1}{\xi'} \right]^{(s)} = 0. \end{cases}$$

Враховуючи, що $A_{4,0}=0$, $A_{0,0}=1$ і взявши похідні від $\left[\frac{1}{\xi'} \right]$, одержимо

$$\begin{cases} 2\xi''\xi' - 3\xi''^2 - 3\rho_2(x)\xi'^2 = 0, \\ -\xi''^2 + 6\xi''\xi'\xi'' - 6\xi''^2 - 3\rho_2(x)\xi''\xi'^2 + \rho_3(x)\xi'^3 = 0. \end{cases} \quad (5)$$

Система (5) переозначена і не завжди має розв'язок.

Припустимо, що (4) еквівалентне рівнянню $y''=0$. Очевидно, що тоді воно неколивне і система (5) має спільний розв'язок. Продиференціювавши перше рівняння з (5), одержимо

$$2\xi''\xi' = 8\xi''\xi'' + 6\rho_2'(x)\xi'^2 + 12\rho_2(x)\xi''\xi',$$

і підставимо цей вираз у друге рівняння (5), тоді

$$4\xi''(2\xi''\xi' - 3\xi''^2 - 3\rho_2(x)\xi'^2) + \xi'^3(2\rho_3(x) - 3\rho_2'(x)) = 0.$$

Звідси, тому що $\xi'(x)$ є розв'язком (5), то

$$2\rho_3(x) - 3\rho_2'(x) = 0. \quad (6)$$

* У системі рівнянь (3) модуль під коренем можна опустити, бо $\xi' < 0$ або $\xi' > 0$ і рівняння в (3) є однорідні відносно $|\xi'|$.

Покажемо, що умова (6) є достатньою, тобто, якщо коефіцієнти рівняння зв'язані співвідношенням (6), то друге рівняння з системи (5) задовільняється будь-яким розв'язком першого рівняння цієї системи. Нехай $\xi'(x)$ розв'язок першого рівняння (5), тоді

$$3\xi''^2 = 2\xi''\xi' - 3\rho_2(x)\xi'^2$$

$$\begin{aligned} M_\xi = & -\xi''\xi'^2 + 6\xi''\xi'\xi' - 2\xi''(2\xi''\xi' - 3\rho_2(x)\xi'^2) - \\ & - 3\rho_2(x)\xi''\xi'^2 + \rho_3(x)\xi'^3 = \xi'(-2\xi''\xi' + 4\xi''\xi' + 3[\rho_2(x)\xi'^2])'. \end{aligned}$$

Проінтегруємо $\frac{2M_\xi}{\xi'}$, тоді

$$\begin{aligned} \int \frac{2M_\xi}{\xi'} dx = & -2\xi''\xi' + 3\xi''^2 + 3\rho_2(x)\xi'^2 + 3\xi''^2 - 6 \int \xi''\xi'' dx = \\ = & 3\xi''^2 - 6 \int \xi''\xi'' dx = const. \end{aligned}$$

Отже, $M_\xi = 0$.

Перше рівняння системи (5) замінами $\xi' = \exp \left[\int z dx \right]$, $z = -\frac{1}{2} \frac{u'}{u}$ можна звести до рівняння

$$u'' + \frac{3}{4} \rho_2(x) u = 0 \quad (7)$$

при умові, що рівняння (7) неколивне. Неколивальність рівняння (7) гарантуватиме, наприклад, умова $\frac{3}{4} \rho_2(x) \leq \frac{1}{4x^4}$ [2].

Одержані результати можна сформулювати так:

Теорема 2. Якщо $\rho_2(x) \in \frac{1}{3x^4}$, то для того, щоб рівняння (4) було еквівалентне рівнянню $v''=0$ на проміжку $[a, b]$, необхідно і достатньо, щоб на цьому проміжку виконувалась тотожність (6).

Завдання 1. Тому що всі розв'язки рівняння $v''=0$ неколивні, то неколивними будуть і всі розв'язки рівнянь, коефіцієнти яких задовільняють умовам: $\rho_2(x) \in \frac{1}{3x^4}$, $3\rho_2'(x) - 2\rho_3(x) = 0$. Загальний розв'язок рівнянь, еквівалентних рівнянню $v''=0$, можна записати так:

$$y(x) = \frac{1}{\xi'(x)} \left[C_1 + C_2 \xi(x) + C_3 \xi^2(x) \right],$$

де $\xi'(x)$ – спільний розв'язок системи (5).

Завдання 2. Аналогічно, як і у випадку $n = 3$, можна розв'

глядати клас рівнянь, еквівалентних рівнянню $U'''=0$, і такими самими міркуваннями, як і при $n=3$, легко показати, що перше і друге рівняння системи (3) (при $k=2$ і $k=3$) сумісні тоді і тільки тоді, коли коефіцієнти рівняння (1') задовільняють умову (6).

З ауваження 3. Якщо $\rho_2(x) \leq 0$, $\rho_3(x) \leq 0$, то з теореми 2 одержується ознака неколивальності М.Швеца [5]

$$\rho_2(x) \leq 0, \quad \rho_3(x) \leq 0, \quad \rho_2'(x) - \rho_3(x) = \rho_4(x) \leq 0.$$

Тепер розглянемо за яких умов рівняння

$$L_4 U = U''' + 6\rho_2(x)U'' + 4\rho_3(x)U' + \rho_4(x)U = 0, \quad (8)$$

$$\rho_2(x) \in C^1[a, b], \quad \rho_3(x), \quad \rho_4(x) \in C[a, b]$$

є еквівалентне рівнянню $U'''=0$. Система (3) для рівняння (8) буде мати такий вигляд

$$\left\{ \begin{array}{l} 10\xi''' \xi' - 15\xi''^2 - 12\rho_2(x)\xi'^2 = 0, \\ -5\xi''' \xi'^2 + 30\xi'' \xi'' \xi' - 30\xi''^3 - 12\rho_2(x)\xi'' \xi'^2 + 4\rho_3(x)\xi'^3 = 0, \\ 945\xi''^6 - 1260\xi'' \xi'' \xi'' \xi' + 180\xi''^4 \xi'^2 + 240\xi'' \xi'' \xi' - 24\xi''' \xi'^3 + \\ + 6\rho_2(x)[60\xi''^2 \xi'^2 - 24\xi''' \xi'^3] - 96\rho_3(x)\xi'' \xi'^3 + 16\rho_4(x)\xi'^4 = 0. \end{array} \right. \quad (9)$$

Згідно з зауваженням 2 перше і друге рівняння системи (9) сумісні за умови (6). Якщо через $B\xi'$ позначимо перше рівняння з (9), $(B\xi')'$ – продиференційоване, і $\xi''' \xi'' \xi'$ з $(B\xi')'$ підставимо в третє рівняння (9), то останнє можна згрупувати так:

$$24\xi'''(B\xi')' + (18\xi'' \xi' - 51\xi''^2)B\xi' + \xi''^2(180\xi''^2 + 324\rho_2(x)\xi'^2) + \\ + 72\rho_2(x)\xi'' \xi'^3 - 24\xi''' \xi'^3 + 164\rho_2'(x)\xi'' \xi'^2 + 16\rho_4(x)\xi'^4 = 0.$$

Тепер коли взяти $\xi' = \exp \left[\pm \int_{\alpha}^x \sqrt{-\rho_2(x)} dx \right]$, то $180\xi''^2 + 324\rho_2(x)\xi'^2 = 0$

$$\text{і } \rho_2(x) = -\frac{20}{(C+x)^2}, \quad C-\text{const.}$$

Отже, оправедлива така теорема:

Теорема 3. Нехай у (8) $\rho_2(x) = -\frac{20}{(c+x)^2}$, $C=const$, $\rho_3(x)$, $\rho_4(x)$,
такі, що функція $U = (c+x)^{\frac{16}{3}}$ є розв'язком рівняння

$$-3U'' + 9\rho_2(x)U'' + 12\rho_3(x)U' + 2\rho_4(x)U = 0.$$

Тоді для того, щоб (8) було еквівалентне рівнянню $U'' = 0$, необхідно і
достатньо, щоб на проміжку $[a, b]$ виконувалось співвідношення

$3\rho_2'(x) - 2\rho_3(x) = 0$. Загальний розв'язок еквівалентних рівнянь за
цих умов буде мати вигляд:

$$y = (c+x)^{\frac{16}{3}} \left\{ C_1 + (c+x)^{\frac{16}{3}} C_2 + (c+x)^{\frac{16}{3}} C_3 + (c+x)^{\frac{16}{3}} C_4 \right\}.$$

Література

1. Сансоне Дж. Обыкновенные дифференциальные уравнения, т. I.
ИЛ, 1953.
2. C. A. Swanson. Comparison and Oscillation Theory of Linear
Differential Equations, Academic Press, New York and London, 1968.
3. Václav Šeda. Über die Transformation der linearen Diffe-
rentialgleichungen n-ter Ordnung, Časopis pestov. mat., 1967, 92:4,
418-435; 1965, 90:4, 385-412.
4. Václav Šeda. On a class of linear differential equati-
ons of order n, $n \geq 3$, Časop. pestov. mat., 1967, 92:3, 247-261.
5. Miroslav Šréc. Einige asymptotische und osculatorische Ei-
genschaften der Differentialgleichungen $y'' \cdot A(t)y' + B(t)y = 0$, Czech. Math.
Journ., 15(90):3, 1965, 378-393.

М.Я.БАРТИШ

ЕФЕКТИВНІСТЬ МЕТОДІВ ТИПУ НЬЮТОНА

Розглядаємо числові методи типу Ньютона для розв'язування систем не-лінійних рівнянь, даемо загальну схему побудови їх і алгоритм для визначення оптимальної (в розумінні кількості операцій, затрачених на обчислення результату) схеми розв'язування конкретної системи рівнянь.

Нехай дано систему рівнянь

$$\rho(x) = 0, \quad (1)$$

де $\rho(x)$ - нелінійна вектор-функція розмірності N

$$\rho(x) = \begin{pmatrix} \rho_1(x_1, \dots, x_n) \\ \vdots \\ \rho_n(x_1, \dots, x_n) \end{pmatrix}. \quad (2)$$

Щоб розв'язати рівняння (1), використаємо формулу

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} - [\alpha(x^{(k)})]^{-1} D(x^{(k)}), \quad k=0, 1, 2, \dots, \quad (3)$$

де $\alpha(x)$ - квадратна матриця розмірності N .

Теорема. Нехай виконуються умови:

1) для $\alpha(x)$ існує обернена матриця в кожній точці кулі

$$\Omega_0 = \left\{ x : \|x - x^{(0)}\| \leq \rho \right\}, \text{ де } \rho = \sum_{i=0}^{\infty} h^{\frac{x^{(i+1)} - x^{(i)}}{x^{(i+1)} - x^{(i)}}} \eta_0, \text{ причому}$$

має місце оцінка $\|[\alpha(x)]^{-1}\| \leq B$;

2) для $x, y \in \Omega_0$ має місце нерівність $\|D(x) - D(y) - \alpha(x)(x-y)\| \leq K \|x-y\|^\alpha$, $\alpha > 1$;

3) для початкового наближення $x^{(0)}$ має місце оцінка

$$\|[\alpha(x^{(0)})]^{-1} D(x^{(0)})\| \leq \eta < r,$$

$$4) \quad h = BK \eta_0^{x-t} < 1.$$

Тоді рівняння (1) має в кулі Ω_0 розв'язок x^* , до якого збігається послідовність $\{x^{(k)}\}$, визначена за формулою (3), причому

$$\| z^* - x^{(k)} \| \leq h^{\frac{x^*-t}{x-t}} \eta_0.$$

Доведення проводиться аналогічно [1]. Методи типу Ньютона будемо розглядати як частковий випадок формул (3). Розкладемо $P(x)$ в ряд Тейлора-Грейвса [4] в околі точки $x^{(k)}$

$$P(x) = P(x^{(k)}) + P'(x^{(k)})(x - x^{(k)}) + \dots \quad (4)$$

$$+ \frac{1}{2} P''(x^{(k)})(x - x^{(k)})^2 + \frac{1}{2} \int_{x^{(k)}}^x P'''(\tau)(\tau - x^{(k)})^2 d\tau.$$

Зберігаючи в розкладі (4) два члени і прирівнюючи даний вираз до нуля, одержимо рівняння для визначення $k+1$ -го наближення

$$P(x^{(k)}) + P'(x^{(k)})(x - x^{(k)}) = 0, \quad (5)$$

тобто формулу методу Ньютона [5, 12]

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} - \Gamma_k P(x^{(k)}), \quad k=0, 1, 2, \dots,$$

де

$$\Gamma_k = [P'(x^{(k)})]^{-1}.$$

Якщо залишити в розкладі (4) три члени і замінити один із добутків $x - x^{(k)}$ виразом $-\Gamma_k P(x^{(k)})$, то для визначення наступного наближення одержимо рівняння

$$P(x^{(k)}) + P'(x^{(k)})(x - x^{(k)}) - \frac{1}{2} P''(x^{(k)}) \Gamma_k P(x^{(k)}) (x - x^{(k)}) = 0. \quad (6)$$

З (6) одержуємо формулу методу дотичних гіпербол [7]

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} - \left[1 - \frac{1}{2} \Gamma_k P''(x^{(k)}) \Gamma_k P(x^{(k)}) \right]^{-1} \Gamma_k P(x^{(k)}) \quad (7)$$

$k=0, 1, 2, \dots$

Враховуючи рівності

$$\left[J - \frac{1}{2} \Gamma_k \rho''(x^{(k)}) \Gamma_k \rho(x^{(k)}) \right]^{-1} = J + \frac{1}{2} \Gamma_k \rho''(x^{(k)}) \Gamma_k \rho(x^{(k)}) + O(\|\Gamma_k \rho(x^{(k)})\|^2), \quad (8)$$

$$\rho'(x^{(k)} - \frac{1}{2} \Gamma_k \rho(x^{(k)})) = \rho'(x^{(k)}) - \frac{1}{2} \rho''(x^{(k)}) \Gamma_k \rho(x^{(k)}) + O(\|\Gamma_k \rho(x^{(k)})\|^2), \quad (9)$$

$$\Gamma_k \rho'(x^{(k)} + \frac{1}{2} \Gamma_k \rho(x^{(k)})) = J + \frac{1}{2} \Gamma_k \rho''(x^{(k)}) \Gamma_k \rho(x^{(k)}) + O(\|\Gamma_k \rho(x^{(k)})\|^2). \quad (10)$$

і формулу (7), ми можемо записати формулі методів Чебишева [8]

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} - \left[J + \frac{1}{2} \Gamma_k \rho''(x^{(k)}) \Gamma_k \rho(x^{(k)}) \right] \Gamma_k \rho(x^{(k)}), \quad (11)$$

$$k = 0, 1, 2, \dots$$

запропоновані Т.І.Коган [6]

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} - \left[\rho'(x^{(k)}) - \frac{1}{2} \Gamma_k \rho(x^{(k)}) \right]^{-1} \rho(x^{(k)}). \quad (12)$$

$$k = 0, 1, 2, \dots$$

і нами [4]

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} - \Gamma_k \rho'(x^{(k)} + \frac{1}{2} \Gamma_k \rho(x^{(k)})) \Gamma_k \rho(x^{(k)}). \quad (13)$$

$$k = 0, 1, 2, \dots$$

Відзначимо, що послідовності $\{x^{(k)}\}$ одержані за формулами (7), (11)-(13) мають кубічну збіжність ($\|x^{(k+1)} - x^{(k)}\| = O(\|x^{(k+1)} - x^{(k)}\|^3)$).

Крім названих методів доцільно розглядати їх різницеві аналоги [1,3,4], тобто методи, в обчислюванні схеми яких входять лише вектор-функції $\rho(\alpha)$. У цьому разі $\rho'(x)$, $\rho''(x)$ необхідно замінити поділеними різницями. Поділені різниці першого $\rho(x, \tilde{x})$ і другого порядків $\rho(x, \tilde{x}, \tilde{\tilde{x}})$ повинні задовольняти умовам:

$$\begin{aligned} \rho(x, \tilde{x})(x - \tilde{x}) &= \rho(x) - \rho(\tilde{x}), \\ \rho(x, \tilde{x}, \tilde{\tilde{x}})(x - \tilde{x}) &= \rho(x, \tilde{x}) - \rho(\tilde{x}, \tilde{\tilde{x}}). \end{aligned} \quad (14)$$

у [11] введено поділені різниці $R(x, h)$, що задовольняють умову

$$\|R(x, h) - \rho'(x)\| = O(h). \quad (15)$$

Віданачимо, що порядок збіжності різницевих методів залежить від вибору точки $\tilde{x}^{(n)}$ [1,3,4], або величини h [II] і при певному виборі даних величин не менший від порядку збіжності відповідних нерізницевих методів.

Крім вищерозглянутих методів можна розглядати методи, в яких матриця $\alpha(x^{(n)})$ замінюється новою матрицею $\alpha^*(x^{(n)})$, причому $\alpha^*(x^{(n)}) = \alpha(x^{(n)}) + O(\|x^{(n+1)} - x^{(n)}\|^{\kappa})$, де κ – порядок збіжності методу. Новий метод буде мати такий же порядок збіжності κ .

Отже, враховуючи, що кількість методів типу Ньютона та їх модифікацій необмежена, необхідно мати алгоритм для вибору самого ефективного методу розв'язування системи рівнянь (I). Будемо вважати ефективним той метод, при використанні якого одержуємо результат, виконавши при цьому менше операцій. Тоді не можна користуватися індексом ефективності [9], оскільки число операцій, затрачених на обчислення $P(x)$, $P'(x)$, $P''(x)$ не рівнозначне, крім того, не можна нехтувати останніми операціями.

Ми будемо користуватися співвідношенням, яке дає можливість з двох методів вибрати ефективніший. Метод з порядком збіжності α ефективніший метода з порядком збіжності β , якщо виконується нерівність [2]

$$\frac{Q_1}{Q_2} < \log_{\beta} \alpha, \quad (16)$$

де Q_1 , Q_2 – кількість операцій*, затрачених на виконання однієї ітерації за відповідним методом. Співвідношення (16) легко вивести, використовуючи індекс ефективності [9]. Користуючись оцінкою (16), можна показати, що метод Ньютона взагалі ефективніший від методів Чебишева [8], дотичних гіпербол [7], запропонованих Т.Коган [6] і нами [4]. Analogічний висновок можна зробити і про різницеві аналоги вищезазначених методів [1, 3, 4, 10]. Нами запропоновано модифікацію методу Т.Коган [2], обчислювальна схема якої має вигляд:

* Операції додавання, віднімання, множення, ділення будемо вважати рівномірними.

$$\rho'(\theta_{k+1}) t_k = \rho'(x^{(k)})$$

початок: $\theta_k = \begin{cases} x_0 & \text{при } k=0 \\ x^{(k)} - \frac{1}{2} t_k & \text{при } k \neq 0 \end{cases}$ (17)

$$\rho'(\theta_k) z_k = \rho'(x^{(k)})$$

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} - z_k \quad k=0,1,2,$$

і ІІ різницевий аналог:

$$\rho(x^{(k+1)}, \theta_{k+1}) t_k = \rho(x^{(k)})$$

початок: $\theta_k = \begin{cases} \tilde{x}_0 & \text{при } k=0 \\ x^{(k)} - t_k & \text{при } k \neq 0 \end{cases}$ (18)

$$\rho(x^{(k)}, \theta_k) z_k = \rho(x^{(k)})$$

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} - z_k \quad k=0,1,2,$$

Порядок збіжності даних методів $1+\sqrt{2}$. Використовуючи оцінку (16), приходимо до висновку, що схема (17) ефективніша від методу Ньютона, якщо

$$M_P > \frac{2N^2 + N + (1 - \log_2(1 + \sqrt{2})) \left(M_{P'} + \frac{2}{3} N^3 + 1.5 N^2 \right)}{\log_2(1 + \sqrt{2}) - 1}, \quad (19)$$

а схема (18) ефективніша від різницевого аналогу методу Ньютона, якщо

$$M_P > \frac{2N^2 + N - 0.212 \left(\frac{2}{3} N^3 + 5.5 N^2 + N \right)}{(N+1) 0.212}, \quad (20)$$

($M_P, M_{P'} -$ кількість операцій, затрачених на обчислення $\rho(x), \rho'(x)$). Оскільки нерівності (19), (20) в основному виконуються, то для розв'язування системи не лінійних алгебраїчних рівнянь доцільно використовувати схеми (17), (18).

Ми не розглядали тут модифікації методу Ньютона, запропоновані В.Паманським [13], хоч серед останніх існують модифікації, ефективніші від методу Ньютона. Такі ж модифікації можна одержати і для обчислювальних схем (17), (18).

Всі вищезазначені методи мають суттєвий недолік – вони збігаються лише з близького початкового наближення. Щоб одержати методи, якими можна користуватися у випадку "поганого" початкового наближення, необхідно розглянути формули вигляду

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} - \gamma_k [\alpha(x^{(k)})]^{-1} P(x^{(k)}), \quad (21)$$

де $\gamma_k \leq 1$ – параметр, який вибирається з умови мінімуму функції $\|P(x^{(k)} - \gamma_k [\alpha(x^{(k)})]^{-1} P(x^{(k)}))\|$. Тоді (21) є формулою методу спуску, який локально переходить в метод Ньютона.

Література

1. Бартіш М. Я. О некоторых итерационных методах решения нелинейных операторных уравнений. УМЖ, т. 20, 1968, № 1, 104-113.
2. Бартіш М. Я. Про один ітераційний метод розв'язування функціональних рівнянь. ДАН УРСР, 30, 1968, № 5, 387-390.
3. Бартіш М. Я. Про один ітераційно-різницевий метод. ДАН УРСР, 30, 1968, № 6, 500-505.
4. Бартіш М. Я. О некоторых итерационных методах решения функциональных уравнений. Сибирский матем. журн., 10, 1969, № 3.
5. Канторович Л. В. О методе Ньютона. Тр. матем. ин-та АН СССР, 28, 1949, 104-144.
6. Коган Т. И. Об одном итерационном процессе для функциональных уравнений. Сибирский матем. журн., 8, 1967, № 4, 958-960.
7. Мертвевцов М. А. Аналог процесса касательных гипербол для общих функциональных уравнений. ДАН, 88, 1953, № 4, 611-614.
8. Нечепуренко М. И. О методе Чебышева для функциональных уравнений. УМЖ, 9, вып. 2, 1954, 163-170.
9. Островский А. М. Решение уравнений и систем уравнений. М., ИЛ, 1963.
10. Ульм С. Ю. Обобщение метода Стефенсена для решения операторных уравнений. ЖВММФ, 4, 1964, № 6, 1093-1097.
11. Шаманский В. Е. Об одной реализации метода Ньютона, УМЖ, т. 18, 1966, № 6, 135-140.
12. Шаманский В. Е. Методы численного решения краевых задач на ЭЦВМ. ч. I, изд. АН УССР, Киев, 1966.
13. Шаманский В. Е. Об одной модификации метода Ньютона, УМЖ, т. 19, 1967, № 1, 133-138.

І. В. ЛЮДКЕВИЧ, І. О. ФОМІЧОВ

ПРО ОДИН МЕТОД РОЗРАХУНКУ ЕЛЕКТРОСТАТИЧНОГО ПОЛЯ
СИСТЕМИ ЕЛЕКТРОДІВ З ВИДІЛЕННЯМ ОСОБЛИВОСТЕЙ
НА ГРАНИЦІ

В [4], при виведенні основних спiввiдношень за густину розподiлу зарядiв на поверхнi електродiв приймався вираз $q(\tau) = 4R(\tau)\sigma(\tau)$, де $\sigma(\tau)$ - фiзична густина зарядiв. Але тому що $R(\tau)$ є постiйною величиною тiльки у випадку горизонтальних електродiв, то доцiльно прийняти $q(\tau) = 4\sigma(\tau)$, а $R(\tau)$ включити в пiдiнтегральну функцiю. При цьому значно полiпшується точнiсть задоволення граничних умов на вертикальних, похилих i криволiнiйних електродах.

Тодi потенцiал електростатичного поля в будь-якiй точцi (r, z), враховуючи осьову симетрiю, визначається за формулou

$$U(r, z) = \int_{L(\tau)} q(\tau) \frac{R(\tau) \cdot K(k) d\tau}{\sqrt{[R(\tau)+r]^2 + [\xi(\tau)-z]^2}} , \quad (1)$$

де $K(k)$ - повний елiптичний iнтеграл першого роду;

$L(\tau)$ - твiрна деякої поверхнi всерединi електроду, яка задана параметричними рiвняннями виду

$$\left. \begin{array}{l} R = R(\tau), \\ \xi = \xi(\tau). \end{array} \right\} \quad (2)$$

Невiдома густина $q(\tau)$ визначається з iнтегрального рiвняння Фредгольма першого роду

$$\int_{L(\tau)} q(\tau) \frac{R(\tau) \cdot K(k) d\tau}{\sqrt{[R(\tau)+r]^2 + [\xi(\tau)-z]^2}} / L'(\tau) = U_0 , \quad (3)$$

де $L'(\tau)$ - твірна поверхні електроду, на якій задано потенціал U_0 .

У зв'язку з тим, що ядро інтегрального рівняння (3) має особливість на границі, то важливо одержати формули, в яких виділена особливість і ядро інтегрального рівняння є всюди регулярне. Одержані таким чином розв'язок дає можливість проводити числовий розрахунок навіть у випадку електродів нульової товщини.

Розглянемо випадок, коли твірна поверхні електроду задана рівнянням $R = R(\xi)$. Тоді в результаті застосування методу колокації і зображення густини $q(\xi)$ у вигляді лінійної комбінації раціональних функцій [3]

$$q(\xi) = \sum_{k=1}^n \frac{a_k \cdot b_k}{b_k^2 + (\xi - \xi_k)^2} \quad (4)$$

Інтегральне рівняння (3) зводиться до системи лінійних алгебраїчних рівнянь

$$\sum_{k=1}^n a_k \int_{\xi_1}^{\xi_2} \frac{b_k}{b_k^2 + (\xi - \xi_k)^2} \frac{R(\xi) \cdot K(k) d\xi}{\sqrt{4R^2(\xi) + (\xi - z_j)^2}} = U_0, \quad (5)$$

де a_k - невідомі коефіцієнти; ξ_k - точки на твірній електроду; $j = 1, 2, \dots, n$; b_k - наперед задані параметри згідно з нерівністю

$$\left. \begin{array}{l} \frac{A_k}{2} \leq b_k \leq A_k, \\ 0.15 \leq A_k \leq 0.30. \end{array} \right\} \quad (6)$$

Еліптичний інтеграл обчислюється за допомогою апроксимації [1]

$$K(k) = \sum_{i=0}^4 \bar{a}_i \eta^i + \ln \frac{1}{\eta} \sum_{i=0}^4 \bar{b}_i \eta^i, \quad (7)$$

де \bar{a}_i , \bar{b}_i - відомі коефіцієнти; η на поверхні електроду має вигляд

$$\eta = \frac{(\xi - z_j)^2}{4R^2(\xi) + (\xi - z_j)^2}; \quad (8)$$

z_j - точки на твірній при $r = R(\xi)$; $\xi_1 \leq z_j \leq \xi_2$.

Враховуючи (7) і (8), систему (5) запишемо

$$\sum_{k=1}^n a_k \left\{ \int_{\xi_1}^{\xi_2} \frac{b_k}{b_k^2 + (\xi - \xi_k)^2} \cdot \frac{R(\xi)}{\sqrt{4R^2(\xi) + (\xi - z_j)^2}} \left[\sum_{i=0}^4 \bar{a}_i \eta^i + \right. \right. \\ \left. \left. + \ln [4R^2(\xi) + (\xi - z_j)^2] \cdot \sum_{i=0}^4 \bar{b}_i \eta^i \right] d\xi + \right. \quad (9)$$

$$+ \int_{\xi_1}^{\xi_2} \frac{b_k}{b_k^2 + (\xi - \xi_k)^2} \cdot \frac{R(\xi)}{\sqrt{4R^2(\xi) + (\xi - z_j)^2}} \cdot \sum_{i=0}^4 \bar{b}_i \eta^i \cdot \ln \frac{1}{(\xi - z_j)^2} d\xi \Big\} = u_0.$$

Перший інтеграл в (9) не має особливостей на границі. Ввімі позначення

$$B(\xi) = \frac{b_k}{b_k^2 + (\xi - \xi_k)^2} \cdot \frac{R(\xi)}{\sqrt{4R^2(\xi) + (\xi - z_j)^2}} \cdot \sum_{i=0}^4 \bar{b}_i \eta^i, \quad (10)$$

розглянемо другий інтеграл в (9), який має особливість при $\xi = z_j$.

Розіб'ємо його на два інтеграли

$$\int_{\xi_1}^{\xi_2} B(\xi) \cdot \ln \frac{1}{(\xi - z_j)^2} d\xi = \int_{\xi_1}^{z_j} B(\xi) \cdot \ln \frac{1}{(\xi - z_j)^2} d\xi + \int_{z_j}^{\xi_2} B(\xi) \ln \frac{1}{(\xi - z_j)^2} d\xi. \quad (11)$$

В останніх двох інтегралах замінимо змінні

$$x = \frac{\xi - z_j}{z_j - \xi_1} \quad ; \quad y = \frac{\xi - z_j}{z_j - \xi_2}. \quad (12)$$

Тоді одержимо

$$\int_{\xi_1}^{\xi_2} B(\xi) \ln \frac{1}{(\xi - z_j)^2} d\xi = (z_j - \xi_1) \ln (z_j - \xi_1)^2 \int_0^1 B(x) dx + \\ (13)$$

$$+ (z_j - \xi_e) \ln(z_j - \xi_e)^2 \int_0^1 B(y) dy + 2(z_j - \xi_e) \int_0^1 B(x) \ln \frac{1}{x} dx + \\ + 2(\xi_e - z_j) \int_0^1 B(y) \cdot \ln \frac{1}{y} dy.$$

Для інтегралів типу $\int f(x) \ln \frac{1}{x} dx$ використовуємо формулу чисельного інтегрування [2]

$$\int_0^1 f(x) \ln \frac{1}{x} dx \approx \sum_{i=1}^{10} A_i f(x_i), \quad (14)$$

де x_i , A_i - задані величини.

Враховуючи (13) і (14), система (9) у випадку одного електрода, твірна якого має вигляд $R = R(\xi)$, заміниться так:

$$\left. \begin{aligned} & \sum_{k=1}^n a_k \left\{ \int_{\xi_e}^{\xi_k} \frac{b_k}{B_k^2 + (\xi - \xi_k)^2} \cdot \frac{R(\xi)}{\sqrt{4R^2(\xi) + (\xi - z_j)^2}} \cdot \left[\sum_{i=0}^4 \bar{a}_i \eta^i + \right. \right. \\ & \left. \left. + \ln \left[4R^2(\xi) + (\xi - z_j)^2 \right] \cdot \sum_{i=0}^4 \bar{b}_i \eta^i \right] d\xi + \\ & + (\xi_e - z_j) \ln(\xi_e - z_j)^2 \int_0^1 B(x) dx + (z_j - \xi_e) \ln(z_j - \xi_e)^2 \int_0^1 B(y) dy + (15) \right. \\ & \left. + 2(z_j - \xi_e) \sum_{i=1}^{10} A_i \cdot B(x_i) + 2(\xi_e - z_j) \sum_{i=1}^{10} A_i \cdot B(y_i) \right\} = u_0, \\ & (\jmath = 1, 2, \dots, n), \end{aligned} \right.$$

де $B(x)$ і $B(y)$ мають вигляд (10), тільки замість ξ потрібно підставити відповідно:

$$\xi = z_j + x(z_j - z_\jmath) \quad ; \quad \xi = z_j + y(\xi_e - z_j) ;$$

$$R(\xi) = \begin{cases} R_0 & , \text{ якщо } L - \text{ горизонтальна твірна} \\ R_1 + \frac{R_2 - R_1}{\xi_2 - \xi_1} (\xi - \xi_1), & \text{якщо } L - \text{ погила твірна;} \\ R_0 + \sqrt{\bar{R}^2 - (\xi - Z_0)^2}, & \text{якщо } L - \text{ криволінійна твірна} \\ & \text{у вигляді кола;} \end{cases}$$

(R_1, ξ_1) і (R_2, ξ_2) - циліндричні координати кінців погилої твірної;

(r_0, Z_0) - координати центра кола; \bar{R} - його радіус.

У випадку одного вертикального електрода система (15) набирає вигляду

$$\sum_{k=1}^n a_k \left\{ \int_{R_1}^{R_2} \frac{B_k}{B_k^2 + (R - \bar{R}_k)^2} \cdot \frac{R}{R + r_j} \left[\sum_{i=0}^4 \bar{a}_i \left(\frac{R - r_i}{R + r_j} \right)^{2i} + \right. \right. \\ \left. \left. + 2 \ln(R + r_j) \cdot \sum_{i=0}^4 \bar{B}_i \left(\frac{R - r_i}{R + r_j} \right)^{2i} \right] dR + \right. \\ \left. + (R_2 - r_j) \ln(R_2 - r_j) \int_0^1 B(x) dx + (r_j - R_1) \ln(r_j - R_1) \int_0^1 B(y) dy + \right. \\ \left. \left. \delta 2(r_j - R_1) \sum_{i=1}^n A_i B(x_i) + 2(R_2 - r_j) \cdot \sum_{i=1}^{10} A_i \cdot B(y_i) \right] = U_0, \right. \\ \left. (j = 1, 2, \dots, n), \right. \quad (16)$$

де $B(x)$ і $B(y)$ визначаються за формулами

$$B(R) = \frac{B_k}{B_k^2 + (R - \bar{R}_k)^2} \cdot \frac{R}{R + r_j} \sum_{i=0}^4 \bar{B}_i \left(\frac{R - r_i}{R + r_j} \right)^{2i}, \quad (17)$$

якщо замість R підставити відповідно

$$R = r_j + (R_i - r_j)x \quad ; \quad R = r_j + (R_i - r_j)y ;$$

r_j - граничні точки на твірній електроду.

Визначивши a_k із системи (15), потенціал поля в будь-якій точці знаходимо за (3). Аналогічно одержуємо формули типу (15) для довільної електронно-оптичної системи.

Приклад. Знайти густину розподілу зарядів для одного горизонтального електрода, якщо $b_k = 0,2125$, $\xi_1 = -0,425$, $\xi_2 = 0,425$, $u_0 = 1$, $R = 0,625$. Тоді, розв'язавши систему (15), при $n = 6$ одержуємо такі значення для a_k :

$$\begin{aligned} a_1 &= 1,65895, & a_4 &= 0,209477, \\ a_2 &= -1,31175, & a_5 &= -1,32704, \\ a_3 &= 0,205999, & a_6 &= 1,67716. \end{aligned}$$

Точність розв'язку інтегрального рівняння (3) перевірялась шляхом задоволення граничних умов в проміжкових точках (z_k , R_0). При цьому похибка не більше 1-2%. Значення густини $q(\xi)$ наводиться нижче:

ξ	-0,425	-0,31875	-0,10625	0,10625	0,31875	0,425
$q(\xi)$	3,296	0,7256	0,6176	0,6187	0,7278	3,327

Література

- І. Димарский Я. С. и др. Справочник програмиста, том I, Л., 1963.
2. Крылов В. И., Пальцев А. А. Таблицы для численного интегрирования функций с логарифмическими и степенными особенностями. Минск, 1967.
3. Людкевич І. В. Про уточнення одного методу розрахунку електростатичного поля системи електродів малої товщини. Вісник Львів. ун-ту, сер. мек.-мат., вип. 4, 1969.
4. Прусов И. А., Валько Б. В., Людкевич И. В., Романів Л. Е. Расчет электростатического поля системы электродов малой толщины методом нелинейных параметров. Сборник трудов I Всесоюзного семинара по численным методам расчета электронно-оптических систем, 1965. "Вычислительные системы", вып. 26, ИМ СОАН СССР, Новосибирск, 1967.

Ю.Л.КИШАКЕВІЧ, В.Е.ЛЯНЦЕ

РАДИКАЛ ОДНОГО НОРМОВАНОГО КІЛЬЦЯ

В [6] А.Я.Повзнер дослідив максимальні ідеали кільця зі згорткою, побудованою за узагальненим зсувом, що відповідає самоспряженому операторові Штурма-Ліувілля на півосі. Оскільки несамоспряженій оператор Штурма-Ліувілля може мати не тільки власні значення, яким відповідають елементарні дільники порядку $m > \frac{1}{2}$, але й так звані спектральні особливості (див. [5]), то постає питання, які ускладнення виникають у побудові максимальних ідеалів для несамоспряженого випадку.

Основний результат міститься у теоремі 10 і висновку з неї. Зокрема виявляється, що спектральні особливості не впливають на радикал досліджуваного кільця.

I. Розглянемо диференціальний вираз

$$\ell_x y(x) = -y''(x) + \rho(x)y(x) \quad (1)$$

з потенціалом $\rho(x)$, неперервним при $x \geq 0$ і крайову умову

$$y'(0) - \theta y(0) = 0. \quad (2)$$

Ми не припускаємо, що $\Im \rho(x) = 0$, $\Im \theta = 0$, а через те крайова задача (1)-(2), взагалі кажучи, не є самоспряженою.

Нехай $u(x, t)$ - функція, задана при $x \geq 0$, $t \geq 0$ з допомогою наступних умов:

- а) для будь-яких невід'ємних x і t $u(x, t) = u(t, x)$;
- б) якщо $t < x$, то $\ell_x u(x, t) = \ell_t u(x, t)$;
- в) при $x \geq 0$ $u(x, 0) = f(x)$, $\frac{\partial u(x, 0)}{\partial t} = \theta f(x)$, де $f(x)$ - задана функція, двічі неперевно-диференційовна при $x \geq 0$.

Для кожного $t \geq 0$ визначимо оператор A^t . $A^t f(x) = u(x, t)$.

Безпосередньо з а) випливає, що $A_x^t f(x) = A_t^x f(t)$, $x, t \geq 0$, де символ

$A_x^t f(x, \dots)$ означає результат застосування оператора A^t до f як функції змінної x .

Надалі припускаємо, що існує така неперервна і неростаюча при $x > 0$ функція $\rho(x)$, що

$$|\rho(x)| \leq \rho(x), \quad x \geq 0 \quad \text{і} \quad \int_0^\infty x \rho(x) dx < \infty. \quad (3)$$

Теорема 1. Існує така функція $\alpha(x, t, z)$, задана при $x \geq 0$, $t \geq 0$, $z \geq 0$, що задовільняє умови:

$$\alpha(x, t, z) = \alpha(t, x, z), \quad |\alpha(x, t, z)| \leq C \chi(x, t, z) e^{\int_0^t \tau \rho(\tau) d\tau}, \quad (4)$$

що

$$A_x^t f(x) = \frac{1}{2} [f(|x-t|) + f(x+t)] + \frac{1}{2} \int_0^\infty \alpha(x, t, z) f(z) dz. \quad (5)$$

При цьому C - деяке число, а $\chi(x, t, z) = \begin{cases} 1 & \text{при } z \in (x-t, x+t), \\ 0 & \text{при } z \notin (x-t, x+t). \end{cases}$

Теорему можна довести методом послідовних наближень з попереднім зведенням задачі відшукання $u(x, t) = A_x^t f(x)$ до розв'язування деякого інтегрального рівняння.

Зauważення 1. З теореми випливає, що простір $L'_*(0, \infty)$ функцій локально сумовних на півосі $(0, \infty)$ можна прийняти за областью визначення операторів $A^t : \mathcal{D}(A^t) = L'_*(0, \infty)$.

Зauważення 2. Легко бачити, що $\alpha(x, t, z)$ - неперервна функція в області $|x-t| \leq z \leq x+t$, $x \geq 0$, $t \geq 0$.

2. Неважко довести наступні твердження

Лема 1. При $0 \leq t < \infty$, $0 \leq a < b \leq \infty$ візьмемо

$$a_t = \begin{cases} a-t & \text{при } t \leq a \\ 0 & \text{при } a < t < b \\ t-b & \text{при } b \leq t < \infty \end{cases}, \quad b_t = \begin{cases} b+t & \text{при } b < \infty \\ \infty & \text{при } b = \infty \end{cases}.$$

Якщо $a \leq x \leq b$, то $a_t \leq |x-t| \leq x+t \leq b_t$.

Теорема 2. Існує таке число C , що при $0 \leq t < \infty$, $0 \leq a < b \leq \infty$:

$$\sup_{a \leq x \leq b} |A_x^t f(x)| \leq (1+C,t) \sup_{a \leq x \leq b} |f(x)| \quad (6)$$

$$\left(\int_a^b |A_x^t f(x)|^p dx \right)^{\frac{1}{p}} \leq (1+C,t) \left(\int_a^b |f(x)|^p dx \right)^{\frac{1}{p}}, \quad (6'')$$

$$\int_a^b |A_x^t f(x)| dx \leq (1+C,t) \int_a^b |f(x)| dx. \quad (6'')$$

Теорема 3. Якщо $|h| \leq \epsilon$, то

$$\sup_{a \leq x \leq b-h} |A_x^{t+h} f(x) - A_x^t f(x)| \leq \omega(f, a_t, b_t, \epsilon) + \sup_{a_t \leq z \leq b_t} |f(z)| \cdot A(\epsilon), \quad (7)$$

$$(\omega(f, a_t, b_t, \epsilon) = \sup_{|x'-x''| < \epsilon} \left\{ |f(x') - f(x'')| : x', x'' \in [a_t, b_t] \right\}) \quad (8)$$

при цьому $A(\epsilon) \rightarrow 0$ при $\epsilon \rightarrow 0$ рівномірно в кожному окінченному інтервалі зміни t і не залежить від f .

Теорема 4. Для кожного $t \geq 0$ і кожного $A \in (a_t, b_t)$ існує така функція $A(\epsilon)$, що $A(\epsilon) \rightarrow 0$ при $\epsilon \rightarrow 0$ рівномірно в кожному окінченному інтервалі зміни t :

$$\begin{aligned} \sup_{|h| \leq \epsilon} \left\{ \int_{a_t}^{b_t-h} |A_x^{t+h} f(x) - A_x^t f(x)|^p dx \right\}^{\frac{1}{p}} &\leq \frac{3}{2} \omega_p(f, a_t, b_t, \epsilon) + 2 \left\{ \int_a^b |f(x)|^p dx \right\}^{\frac{1}{p}} + \\ &+ A(\epsilon) \left\{ \int_{a_t}^b |f(z)|^p dz \right\}^{\frac{1}{p}} + Ct \left\{ \int_b^b |f(z)|^p dz \right\}^{\frac{1}{p}}, \end{aligned} \quad (9)$$

$$(\omega_p(f, a_t, b_t, \epsilon) = \sup_{|h| \leq \epsilon} \left\{ \int_a^b |f(x+h) - f(x)|^p dx \right\}^{\frac{1}{p}}, \quad p=1,2) \quad (10)$$

при цьому, число $C > 0$ не залежить ні від f , ні від A . Зокрема, при $\epsilon \rightarrow 0$ ліва частина (9) прямує до нуля, якщо $f \in L^p(a_t, b_t)$.

3. Позначимо через L оператор, що відповідає диференціальному виразові (1) і краївій умові (2). Оператор L задаємо формулою $(Lf)(x) = -l_x f(x)$ на функціях f , що мають похідну f' , абсолютно неперервну в кожному інтервалі $(0, a)$, $a < \infty$ і задовольняють умову (2). Надалі будемо розглядати звуження L на простір $L^2(0, \infty)$, а також деякі інші його звуження.

Функцію f , задану майже скрізь на півості $(0, \infty)$, будемо називати фі-

нітною, якщо існує таке a , що $f(x)=0$ майже окрізь при $x>a$. Множину всіх фінітних функцій $f \in L^p(0, \infty)$ позначимо через $L_o^p(0, \infty)$. З теореми 2 випливає, що для кожного $t \geq 0$

$$A^t f \in L_o^p(0, \infty), \text{ якщо } f \in L_o^p(0, \infty), p=1, 2, \infty.$$

А саме, коли $f(x)=0$ при $x>a$, то $A^t f(x)=0$ при $x>a+t$. Нехай для всіх комплексних λ і всіх $x \geq 0$ функція $\omega(x, \lambda)$ задовільняє співвідношення:

$$\mathcal{L}_x \omega(x, \lambda) = \lambda \omega(x, \lambda); \quad \omega(0, \lambda) = 1; \quad \omega'_x(0, \lambda) = 0. \quad (11)$$

Дляожної функції $f \in L_o^1(0, \infty)$ інтеграл $\omega(x, \lambda) = \int_0^x f(t) \omega(t, \lambda) dt$ в цілому функцією параметра λ . Цю функцію називатимемо \mathcal{L} - перетворенням Фур'є фінітної функції f .

Теорема 5. Для кожного $t \geq 0$ і всіх комплексних λ виконується наступна рівність

$$\omega(A^t f, \lambda) = \omega(f, \lambda) \omega(t, \lambda), \quad (12)$$

при цьому $f \in L_o^1(0, \infty)$ - довільна (фінітна) функція.

Наведемо деякі факти спектральної теорії оператора \mathcal{L} . Доведення цих викладених тверджень можна знайти в [3], [5]. Надалі будемо вважати, що виконується, крім (3), наступна додаткова умова: існує таке $\epsilon > 0$, що

$$\int_0^\infty e^{\epsilon x} |\rho(x)| dx < \infty. \quad (13)$$

При цьому припущені неперервний спектр оператора \mathcal{L} , що розглядається в гільбертовому просторі $L^2(0, \infty)$, заповнює ліввісь $\lambda \geq 0$. Відповідні власні функції $x \rightarrow \omega(x, \lambda)$, $\lambda \geq 0$ (II) обмежені на півосі $(0, \infty)$, однак не інтегровані з квадратом. Є скінченне число власних значень

$\lambda_1, \dots, \lambda_\alpha$. Вони задовільняють умову $\arg \lambda_k \neq 0$ і мають скінченні кратності m_1, \dots, m_α . Їм відповідають головні (власні і приєднані) функції $x \rightarrow \omega^{(k)}(x, \lambda_k)$, $k=1, \dots, \alpha$; $j_k=0, \dots, m_k-1$, що є елементами $L^2(0, \infty)$, при цьому $\omega^{(k)} = d^j \omega / d \lambda^j$. Нехай $e(x, \rho)$ - функція, яка при $\operatorname{Im} \rho \geq 0$ задовільняє співвідношення $\mathcal{L}_x e(x, \rho) = \rho^j e(x, \rho)$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} e(x, \rho) e^{-i x} = 1$, і нехай $\alpha(\rho) = \frac{\partial}{\partial x} e(0, \rho) - \theta e(0, \rho)$.

Доводиться, що рівняння $a(\rho) = 0$ має в півплощині $\Im \rho \geq 0$ скінченнє число коренів. Корені рівняння $a(\rho) = 0$, для яких $\Im \rho \geq 0$ і $\rho \neq 0$, ми будемо називати сингулярними числами оператора L . Нехай $\rho_1, \dots, \rho_\alpha$ - всі недійсні, а $\rho_{\alpha+1}, \dots, \rho_\beta$ - всі дійсні сингулярні числа, тоді числа $\lambda = \rho_1^{\frac{1}{2}}, \dots, \lambda_n = \rho_n^{\frac{1}{2}}$ утворюють сукупність всіх власних значень оператора L , що розглядається в просторі $L^2(0, \infty)$. При $k = \alpha + 1, \dots, \beta$ числа $\lambda_k = \rho_k^{\frac{1}{2}}$ належать неперервному спектру, однак, через їх важливу роль, будемо називати $\lambda_{\alpha+1}, \dots, \lambda_\beta$ спектральними особливостями оператора L . Рівність Парсоналя, що відповідає оператору L , можна записати в такому вигляді

$$\begin{aligned} \int_0^\infty f(x)g(x)dx &= \frac{1}{\pi} \int_0^\infty \frac{\omega(s, \lambda)\omega(g, \lambda)\sqrt{\lambda}}{a(\sqrt{\lambda})a(-\sqrt{\lambda})} + \\ &+ \sum_{k=1}^{\alpha} \left\{ \left(\frac{d}{d\lambda} \right)^{m_k-1} M_k(\lambda) \omega(s, \lambda) \omega(g, \lambda) \right\}_{\lambda=\lambda_k}, \end{aligned} \quad (14)$$

де

$$M_k(\lambda) = \frac{(\lambda - \lambda_k)^{m_k} e(0, \sqrt{\lambda})}{(m_k - 1)! a(\sqrt{\lambda})}; \quad k = 1, \dots, \alpha;$$

m_k - кратність кореня ρ_k рівняння $a(\rho) = 0$.

Якщо оператор має спектральні особливості, то для довільних $f, g \in L^2(0, \infty)$, інтеграл в правій частині (14), взагалі кажучи, розбігається. Однак цей інтеграл збігається і рівність (14) справедлива, якщо хоч би одна з цих функцій f або g належить лініналу

$$\mathcal{H}_0 = \left\{ h : h \in L^2(0, \infty), \omega^{(k)}(h, \lambda_k) = 0, k = \alpha + 1, \dots, \beta; j = 0, \dots, m_k - 1 \right\}. \quad (15)$$

Через те, що головні функції оператора L , які відповідають спектральним особливостям, не належать $L^2(0, \infty)$, то лінінал \mathcal{H}_0 щільний в просторі $L^2(0, \infty)$. Ця обставина дозволяє нам зробити один важливий для дальнього викладу висновок. Оператор A^ϵ має таку властивість симетричності:

Теорема 6. Для будь-якого $t \geq 0$ і всіх $f, g \in L^2(0, \infty)$

$$\int_0^\infty [A_x^\epsilon f(x)] g(x) dx = \int_0^\infty f(x) A_x^\epsilon g(x) dx. \quad (16)$$

З ауваження 1. Рівність (16) справедлива і в тому випадку, коли $\rho(x)$ - тільки сумовна в кожному скінченному інтервалі додатної півосі.

З ауваження 2. Співвідношення (16) справедливе для будь-яких $f \in L_0^{\rho}(0, \infty)$, $g \in L_{\alpha}^{\rho}(0, \infty) / L_{\alpha}^{\rho}(0, \infty)$ - множина функцій, інтегрованих у степені ρ в кожному інтервалі (θ, a) , $a < \infty$.

Т е о р е м а 7. Для будь-яких $f, g \in L_{\alpha}^{\rho}(0, \infty)$ і будь-яких $t, s \geq 0$

$$A_t^{\rho} A_s^{\rho} f(x) = A_s^{\rho} A_t^{\rho} f(x) \quad (\text{асоціативність}), \quad (17)$$

$$A_x^{\rho} A_x^{\rho} f(x) = A_x^{\rho} f(x) \quad (\text{комутативність}). \quad (18)$$

З ауваження. З попереднього випливає, що сім'я операторів A^{ρ} задовольняє всі умови визначення операторів узагальненого асузу [2] за винятком умови нормальності $A^{\rho}(A^{\rho})^* = (A^{\rho})^* A^{\rho}$. Отже, A^{ρ} - оператор узагальненого асузу, породжений оператором L .

4. Використавши означення L -перетворення Фур'є функцій з локально сумовним квадратом [4], можна довести таке твердження.

Т е о р е м а 8. Для кожного $t \geq 0$ і всіх $f \in L_{\alpha}^{\rho}(0, \infty) : \omega A^{\rho} f = \omega(f) \omega$.

В и с н о в о к. Для будь-якої функції $f \in L^{\rho}(0, \infty)$ і всіх $t \geq 0$ $\omega(A^{\rho} f) = \omega(f, \lambda) \cdot \omega(t, \lambda)$ майже окрізь при $\lambda > 0$ і

$$\omega^{(k)}(A^{\rho} f, \lambda_k) = \sum_{j=0}^{d_k} \binom{j}{k} \omega^{(k-j)}(f, \lambda_k) \omega^{(j)}(t, \lambda_k) \text{ при } k=1, \dots, d_k; j=0, \dots, k.$$

5. Узагальнену згортку $f * g$ функцій f і g визначимо за формулю

$$f * g(t) = (f * g)(t) = \int [A_x^{\rho} f(x)] \cdot g(x) dx \quad (19)$$

для будь-яких функцій f і g , для яких права частина (19) має сенс.

Позначимо через R_0 нормований простір, що відповідає нормі

$$\|f\| = \int_0^{\infty} (1+t)^{\rho} |f(t)| dt.$$

Т е о р е м а 9. Для будь-яких $f, g \in R_0$ існує $f * g$ і $f * g \in R_0$. Крім того, існує таке число $M > 0$, що

$$\|f * g\| \leq M \|f\| \cdot \|g\|. \quad (20)$$

О з на ч ен н я. З допомогою теореми 7 неважко перевірити, що узагальнена згортка асоціативна і комутативна:

$$(f * g) * h = f * (g * h), \quad f * g = g * f, \quad f, g, h \in R_0.$$

Отже, внаслідок теореми 9, банахів простір R_0 , з узагальненою згорткою як операцією множення, є комутативним нормованим кільцем [1]. Через

R ми позначимо нормоване кільце, одержане в R_0 при діленням одиниці.

Лема 2. Для всіх $f \in R_0$, $\lambda \in R_0$ і існує таке $C > 0$, що

$$\|A^\epsilon f\| \leq C(1+\epsilon) \|f\|.$$

6. Спектр $S(L)$ оператора L , що розглядається в гільбертовому просторі $L^2(0, \infty)$, збігається з множиною тих значень λ , для яких функція $x \mapsto \omega(x, \lambda)$ є обмеженою на півосі $(0, \infty)$. Покажемо, що для кожного $\lambda \in S(L)$ множина

$$M_\lambda = \left\{ \xi e + f : f \in R_0, \quad \xi + \int_0^\infty f(x) \omega(x, \lambda) dx = 0 \right\} \quad (21)$$

є максимальним ідеалом кільця R (e позначає одиницю R). Легко перевірити, що функція F_λ , задана формулою $F_\lambda(\xi e + f) = \xi + \omega(0, \lambda)$ є лінійним неперервним і мультиплікативним функціоналом, заданим на кільці R . Очевидно, кільце R_0 є максимальним ідеалом кільця R . Цей максимальний ідеал є ядром мультиплікативного функціоналу F_∞ , що визначається формулою

$$F_\infty(\xi e + f) = \xi, \quad f \in R_0.$$

Теорема 10. Існує взаємооднозначна відповідність $\lambda \mapsto M_\lambda$ між точками λ спектра оператора L і максимальними ідеалами M_λ кільця R , відмінними від ідеала $M_\infty = R_0$. Ця відповідність встановлюється формулою (21).

Намітимо доведення теореми. Нехай M - деякий максимальний ідеал кільца R , відмінний від R_0 , F - мультиплікативний функціонал, що відповідає ідеалу $M : f - F(f)e \in M$, $f \in R_0$. Виберемо $\varphi \in R_0$ і $\varphi \notin M$, таке, щоб $F(\varphi) \neq 0$. Не обмежуючи загальності, будемо вважати, що $F(\varphi) = 1$. Приймемо $\omega(x) = F(A^x \varphi)$. Внаслідок леми 2

$$|\omega(x)| \leq \|F\| \cdot \|A^x \varphi\| \leq C \|F\| (1+x), \quad 0 \leq x < \infty. \quad (22)$$

Звідси випливає існування інтегралу $\omega(t) = \int_0^t f(x) \omega(x) dx$ для довільної $f \in R_0$. Доводиться співвідношення:

$$\omega(f) = F(f) \cdot F(\varphi) = F(f), \quad f \in R_0. \quad (23)$$

З рівності (23) легко вивести, що

$$A_x^\epsilon \omega(x) = \omega(x) \omega(t). \quad (24)$$

Нехай $\omega(x)$ - двічі неперервно диференційовна. Тоді з рівності (24) і визначення оператора A^* випливає, що $\omega(x)=\omega(x, \lambda)$. Внаслідок (22) робимо висновок, що $\omega(x, \lambda)$ є фактично обмеженою, а через те $\lambda \in S(L)$.

Теорема доведена.

Висновок. Радикал кільця R складається з функцій f вигляду:

$$f(x) = \sum_{k=1}^{\alpha} \sum_{j=1}^{m_k-1} C_{kj} \omega^{(j)}(x, \lambda_k), \quad (25)$$

де C_{kj} - довільні сталі.

Справді, радикал (як перетин всіх максимальних ідеалів) складається з тих $f \in R_0$, для яких $\omega(f, \lambda) = 0$ для всіх $\lambda \in S(L)$. Звідси, внаслідок рівності Парсеваля (14) випливає (25).

Література

1. Гельфанд И. М., Райков Д. А., Шилов Г. Е. Коммутативные нормированные кольца. Физматгиз, М., 1959.
2. Левитан Б. М. Оператори обобщенного сдвига и некоторые их применения. Физматгиз, М., 1962.
3. Линце В. Э. Несамосопряженный дифференциальный оператор второго порядка на полуоси, добавление I к книге М.А.Неймарка "Линейные дифференциальные операторы", "Наука", М., 1969.
4. Линце В. Э. Распространение L -преобразования Фурье на функции с локально интегрируемым квадратом, ДАН СССР, т. 158, № 5, 1964.
5. Линце В. Э. О дифференциальном операторе со спектральными особенностями, I, "Математический сборник", т. 64/106/, № 4, 1964; II, "Математический сборник", т. 65/107/, № 1, 1964.
6. Познер А. Я. О дифференциальных уравнениях Штурма-Лиувилля на полуоси. "Математический сборник", т. 23/65/, № 1, 1948.

К.С.КОСТЕНКО

УМОВИ ІНТЕГРУВАННЯ У КВАДРАТУРАХ
ДЕЯКІХ ЗВІЧАЙНИХ ДИФЕРЕНЦІАЛЬНИХ РІВНЯНЬ
ДРУГОГО ПОРЯДКУ

Знаходимо умови інтегрування в квадратурах звичайних лінійних одновідмінних рівнянь та одного нелінійного рівняння другого порядку.

Дослідження проводимо за допомогою відомої ознаки Лі [3], згідно з якою рівняння

$$\omega(x, y, y', y'') = 0 \quad (1)$$

інваріантне відносно групи перетворень з інфінітезимальним оператором

$$Uf = \xi(x, y) \frac{\partial f}{\partial x} + \eta(x, y) \frac{\partial f}{\partial y} \quad (2)$$

тоді і тільки тоді, коли двічі продовжений оператор (2)

$$U''f = \xi \frac{\partial f}{\partial x} + \eta \frac{\partial f}{\partial y} + \eta_1 \frac{\partial f}{\partial y'} + \eta_2 \frac{\partial f}{\partial y''}, \quad (3)$$

застосований до лівої частини рівняння (1), обертається тотожно в нуль на всіх розв'язках рівняння (1), тобто, коли одночасно задовольняються рівняння

$$U''\omega(x, y, y', y'') = 0, \quad (3')$$

$$\omega(x, y, y', y'') = 0. \quad (1)$$

Якщо з (1) визначити y'' через x , y , y' і підставити в (3'), то після цього (3') стане тотожністю по x , y , y' . Коefіцієнти η_i і ξ / оператора (3) виражуються за формулами

$$\begin{aligned} \eta_1 &= \frac{d\eta}{dx} - y' \frac{d\xi}{dx}, \\ \eta_2 &= \frac{d\eta}{dx} - y'' \frac{d\xi}{dx}. \end{aligned} \quad (4)$$

Лінійні однорідні рівняння
другого порядку

Застосовуючи ознаку Лі до лінійного рівняння

$$\omega = y'' + J(x)y = 0, \quad (5)$$

одержуємо систему рівнянь для визначення коефіцієнтів оператора (2)

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 \xi}{\partial y^2} &= 0, \\ 2 \frac{\partial^2 \xi}{\partial x \partial y} - \frac{\partial^2 \eta}{\partial y^2} &= 0, \\ 3Jy \frac{\partial \xi}{\partial y} - \frac{\partial^2 \xi}{\partial x^2} + 2 \frac{\partial^2 \eta}{\partial x \partial y} &= 0, \\ Jy' \xi + J\eta - Jy \frac{\partial \eta}{\partial y} + 2Jy \frac{\partial \xi}{\partial x} + \frac{\partial^2 \eta}{\partial x^2} &= 0, \end{aligned} \quad (6)$$

з якої випливає

$$\begin{aligned} \xi(x, y) &= \xi_1(x)y + \xi_2(x), \\ \eta(x, y) &= \xi'_1(x)y^2 + \eta_1(x)y + \eta_2(x), \end{aligned} \quad (7)$$

і, крім того, повинно бути

$$\begin{aligned} \xi_1'' + J\xi_1 &= 0, \\ \xi_1'' + (J\xi_1)' &= 0, \\ \xi_2'' + 2\eta_1' &= 0, \\ \eta_1'' + 2J\xi_2' + J'\xi_2 &= 0, \\ \eta_2'' + J\eta_2 &= 0. \end{aligned} \quad (8)$$

Очевидно, що всякий тричі неперервно диференційований розв'язок першого рівняння системи (8) буде одночасно розв'язком другого рівняння. Відомо також, що формула Ліувілля дає можливість одержати загальний розв'язок рівняння (5), якщо відомий лише один його частковий розв'язок. Маючи це на увазі і враховуючи, що перше і останнє рівняння системи (8) збігаються з рівнянням (5), природно вважати, що нам відомий лише тривіальний розв'язок рівняння (5) і замість системи (8) розглядати систему

$$\begin{aligned} \xi_2'' - 2\eta_1' &= 0, \\ \eta_1'' + 2J\xi_2' + J'\xi_2 &= 0, \end{aligned} \quad (8')$$

з якої випливає, що

$$p(x) = \frac{1}{2} \xi_2' + \alpha, \quad (8'')$$

де α - довільна стала, і, крім цього,

$$\xi_2'' + 4J\xi_2' + 2J\xi_2 = 0. \quad (8'')$$

Отже, щоб знайти коефіцієнти оператора (2) необхідно визначити хоча б один частковий розв'язок рівняння (8''). Припустимо, що такий розв'язок $\xi_2(x)$ рівняння (8'') відомий. Тоді (5) буде інваріантним відносно двопараметричної групи перетворень з інфінітезимальними операторами

$$U_1 f = \xi_2(x) \frac{\partial f}{\partial x} + \frac{1}{2} \xi_2' y \frac{\partial f}{\partial y}, \quad (9)$$

$$U_2 f = y \frac{\partial f}{\partial y},$$

а цього вже досить, щоб одержати загальний розв'язок рівняння (5) у квадратурах.

Крім того, вважаючи у (8'') $\xi_2(x)$ довільно заданою достатньо гладкою функцією, одержимо

$$J(x) = \frac{1}{\xi_2^2} \left[-A - \frac{1}{2} \xi_2'' \xi_2 + \frac{1}{4} \xi_2'^2 \right], \quad (10)$$

де A - довільна стала.

Отже, якщо в (5) $J(x)$ взяти по (10) при довільно заданій функції $\xi_2(x)$ і з деякою довільно заданою сталаю A , то таке рівняння (5) буде інваріантним відносно двопараметричної групи перетворень з інфінітезимальними операторами (9), які є лінійно незв'язаними і дужка Пуассона яких $(U_1, U_2)f = 0$. Ця група перетворень має канонічну форму

$$U_1 f = \frac{\partial f}{\partial \zeta}, \quad U_2 f = \frac{\partial f}{\partial x}, \quad (9')$$

причому

$$\zeta = \int \frac{dx}{\xi_2(x)}, \quad (11)$$

$$x = -\frac{1}{2} \ln \xi_2(x) + \ln y.$$

У змінних (11) рівняння (5) зводиться до

$$\frac{d^2\chi}{dx^2} = A - \left(\frac{d\chi}{dx}\right)^2. \quad (5')$$

Інтегруючи останнє рівняння і потім повертаючись до змінних x і y , одержимо, за умови (10) загальний розв'язок рівняння (5):

$$y = \sqrt{\xi_2(x)} \left[C_1 \cos \left(\sqrt{A} \int \frac{dx}{\xi_2(x)} \right) + C_2 \sin \left(\sqrt{A} \int \frac{dx}{\xi_2(x)} \right) \right] \quad \text{для } A < 0, \quad (12')$$

$$y = \sqrt{\xi_2(x)} \left[C_1 \exp \left(\sqrt{A} \int \frac{dx}{\xi_2(x)} \right) + C_2 \exp \left(-\sqrt{A} \int \frac{dx}{\xi_2(x)} \right) \right] \quad \text{для } A > 0, \quad (12'')$$

$$y = \sqrt{\xi_2(x)} \left[C_1 \int \frac{dx}{\xi_2(x)} + C_2 \right]. \quad \text{для } A = 0. \quad (12''')$$

Таким чином, умова (10) при довільному виборі $\xi_2(x)$ дає можливість побудувати широкий клас лінійних однорідних рівнянь другого порядку, загальні розв'язки яких даватимуть відповідно (12'), (12''), (12''') залежно від знака довільної сталої A .

Зокрема, (12'), (12''), (12''') дають загальний розв'язок рівняння з оталими коефіцієнтами

$$y'' - Ay = 0,$$

при $\xi_2(x) = 1$ і рівняння Ейлера

$$y'' + \frac{-A + \frac{1}{4}}{x^2} y = 0,$$

при $\xi_2(x) = x$.

З ау в а ж е н н я. Якщо частковий розв'язок $\xi_2(x)$ рівняння (8'') такий, що $\sqrt{\xi_2(x)}$ є частковим розв'язком рівняння (5), то в (10) $A=0$ має місце (12'''), яка збігається з розв'язком рівняння (5), що одержується за допомогою формули Ліувілля. Коли ж $\sqrt{\xi_2(x)}$ не буде розв'язком рівняння (5), то в (10) $A \neq 0$ і розв'язки рівняння (5) треба шукати одною з формул (12'), (12'') залежно від знака числа A . Врахувавши твердження, наведене в довіднику Камке [1], приходимо до висновку, що знання одного часткового розв'язку рівняння (8'') завжди дає можливість знайти загальний розв'язок рівняння (5), так і рівняння (8''').

Одне не лінійне рівняння
другого порядку

Лінійне однорідне рівняння третього порядку

$$z''' + A(x)z'' + B(x)z' + C(x)z = 0 \quad (13)$$

заміною

$$z' = zy \quad (14)$$

зводиться до

$$\omega = y''' + 3yy' + y^3 + A(x)(y^2 + y') + B(x)y + C(x) = 0. \quad (15)$$

Очевидно, що умови інтегрування рівняння (15) в квадратурах одночасно будуть такими ж умовами і для (13). Проте, навряд чи можна вичерпати на цьому шляху всі умови інтегрування рівняння (13) у квадратурах, тому що (13) при заміні (14) дещо втрачає свої групові властивості.

Застосовуючи ознаку Лі до (15), одержимо систему рівнянь для визначення коефіцієнтів інфінітезимального оператора (2):

$$\begin{aligned} \frac{\partial^4 \xi}{\partial y^4} &= 0, \\ \frac{\partial^2 \eta}{\partial y^2} - 2 \frac{\partial^4 \xi}{\partial x \partial y} + 2(A + 3y) \frac{\partial \xi}{\partial y} &= 0, \\ 2 \frac{\partial^2 \eta}{\partial x \partial y} - \frac{\partial^2 \xi}{\partial x^2} + (A + 3y) \frac{\partial \xi}{\partial x} + 3(C + By + Ay^2 + y^3) \frac{\partial \xi}{\partial y} + A'\xi + 3\eta &= 0, \\ \frac{\partial^2 \eta}{\partial x^2} - (C + By + Ay^2 + y^3) \left(\frac{\partial \eta}{\partial y} - 2 \frac{\partial \xi}{\partial x} \right) + (A + 3y) \frac{\partial \eta}{\partial x} + (C' + B'y + A'y^2) \xi + (B + 2Ay + 3y^2) \eta &= 0. \end{aligned} \quad (16)$$

З перших двох рівнянь системи (16) маємо

$$\begin{aligned} \xi(x, y) &= \xi_1(x)y + \xi_2(x), \\ \eta(x, y) &= -\xi_1(x)y^3 + (\xi'_1 - A\xi_1)y^2 + \eta_1(x)y + \eta_2(x). \end{aligned} \quad (17)$$

Підставляючи (17) в останні два рівняння системи (16) і враховуючи, що результат підстановки повинен бути тотожністю по y , будемо мати

$$\begin{aligned} \xi_1'' - (A\xi_1)' + B\xi_1 + \eta_1 + \xi_2' &= 0, \\ \xi_2'' - (A\xi_2)' - 3\eta_2 - 2\eta_1' - 3C\xi_1 &= 0, \\ \xi_1''' + (B - A^2 - 2A')\xi_1' + (B' + AB - AA' - A'' + 3C)\xi_1 + A'\xi_2 + A\eta_1 + 3\eta_2 + & \end{aligned} \quad (18)$$

$$+ 3\eta_1' + 2A\xi_2' = 0,$$

$$\eta_1'' + A\eta_1' + 3\eta_2' + 2A\eta_2 + 2B\xi_2' + B'\xi_2 + C'\xi_2 + 2AC\xi_2 = 0,$$

$$\eta_2'' + A\eta_2' + B\eta_2 + 2C\xi_2' + C'\xi_2 - C\eta_1 = 0.$$

Диференціюванням першого рівняння системи (18) та виключенням η_1 і η_2 з трьох останніх рівнянь тієї ж системи одержуємо

$$\eta_1 = -\xi_2'' + (A\xi_2)' - B\xi_2 - \xi_2',$$

$$3\eta_2 = 3\xi_2''' - (A\xi_2)' + 2\xi_2''' - 2(A\xi_2)'' + 2(B\xi_2)' - 3C\xi_2, \quad (18')$$

$$\begin{aligned} & 3\xi_1^{(iv)} - 3(A\xi_2)''' + A\xi_2^{(iv)} - A(A\xi_2)'' + 3(B\xi_2)'' + A(B\xi_2)' - 9(C\xi_2)' + \\ & + 3C'\xi_2 + 6\xi_2''' - 2A(A\xi_2)' + 6(B-A')\xi_2' + 3(B'-A'')\xi_2 = 0, \\ & 2\xi_2^{(iv)} - 2(A\xi_2)^{(iv)} + 2A\xi_2^{(iv)} - 2A(A\xi_2)''' + 2(B\xi_2)''' + \\ & + 2B\xi_2''' - 3(C\xi_2)'' + 3C\xi_2'' + 2A(B\xi_2)'' - 2B(A\xi_2)'' - \\ & - 3A(C\xi_2)' - 3C(A\xi_2)' + 2B(B\xi_2)' + 3\xi_2^{(iv)}(A\xi_2)''' + 3A\xi_2''' - \\ & - A(A\xi_2)'' + 3B\xi_2'' - B(A\xi_2)' + 9C\xi_2' + 3C'\xi_2 = 0. \end{aligned} \quad (18'')$$

Отже, щоб одержати двопараметричну групу перетворень, яка залишатиме рівняння (15) інваріантним, достатньо знайти двопараметричну множину розв'язків системи (18''). А для побудови рівняння (15), інваріантного відносно заданої групи перетворень, досить в системі (18) відповідно задати $\xi_1(x)$ і $\xi_2(x)$, після чого система (18'') перетвориться в умови на коефіцієнти A , B , C , при виконанні яких відповідне рівняння буде інваріантним відносно заданої групи перетворень.

Нехай, наприклад, $\xi_1(x) = \alpha_1$, $\xi_2(x) = \alpha_2$, де α_1 , α_2 – довільні сталі. Тоді, згідно (18')

$$\begin{aligned}\eta_1(x) &= \alpha_1(A' - B), \\ \eta_2(x) &= -\frac{\alpha_2}{3} A' - \frac{\alpha_1}{3} (2A'' - 2B' + 3C),\end{aligned}\tag{19}$$

а система (18'') приводить до умов

$$\begin{aligned}3B' - 2AA' - 3A'' &= 0, \\ 3B'' + AB' - 6C' - AA'' - 3A''' &= 0, \\ 3C' - BA' - AA'' - A''' &= 0, \\ 2B'' + 2AB'' + 2BB' - 2BA'' - 3AC' - 3BC - 3C'' - 2AA'' - 2A''' &= 0.\end{aligned}\tag{20}$$

Очевидно, що система (20) сумісна. Її, наприклад, задовільняють довільні сталі A , B , C .

Наведемо міркування, які дадуть можливість знайти всю сукупність розв'язків системи (20). Як відомо [3], множина перетворень, яку допускає диференціальне рівняння, завжди створює групу. Тому, якщо існують A , B , C , які задовільняють систему (20), то за таких A , B , C (15) допускатиме двопараметричну групу перетворень, інфінітезимальні оператори якої, з врахуванням (17) і (19), повинні мати вигляд

$$\begin{aligned}U_1 f &= \frac{\partial f}{\partial x} - \frac{A'}{3} \frac{\partial f}{\partial y}, \\ U_2 f &= y \frac{\partial f}{\partial x} - \left[y^3 + Ay^2 + (B-A)y - \frac{2}{3} B' + C + \frac{2}{3} A'' \right] \frac{\partial f}{\partial y}.\end{aligned}\tag{21}$$

Згідно з другою теоремою Лі [2] для груп перетворень дужка Пуассона $(U_1, U_2)f = C_1 U_1 f + C_2 U_2 f$, де C_1 , C_2 - сталі числа. Це й дає можливість знайти всю сукупність розв'язків системи (20). Дійсно, дужка Пуассона операторів (21)

$$\begin{aligned}(U_1, U_2)f &= -\frac{A'}{3} \frac{\partial f}{\partial x} + \left[-Ay^2 + (A'' - B')y + \frac{2}{3} B'' - C' - \frac{2}{3} A''' + \right. \\ &\quad \left. + \frac{A'}{3} (3y^2 + 2Ay + B - A') + \frac{A''}{3} y \right] \frac{\partial f}{\partial y}\end{aligned}\tag{22}$$

може бути лінійною комбінацією операторів (21) з сталими коефіцієнтами і разом з тим оператори (21) будуть інфінітезимальними операторами двопараметричної групи перетворень лише тоді, коли $A' = \alpha$ - стало число. Враховуючи (21) і (22), бачимо, що тоді $C_2 = 0$, тобто

$$(U_1, U_2)f = C, U_1f = -\frac{A'}{3}U_2f,$$

і в (22) з врахуванням першого рівняння системи (20) повинно бути

$$\frac{2}{3}B'' - C' + \frac{A'B}{3} - \frac{A'^2}{3} = \frac{A'^2}{9}. \quad (23)$$

Тепер знаходимо всі можливі розв'язки системи (20)

$$\begin{aligned} A(x) &= ax + b, \\ B(x) &= \frac{1}{3}(ax + b)^2 + \alpha, \\ C(x) &= \frac{1}{3}(ax + b) \left| \frac{1}{9}(ax + b)^2 + \alpha \right|. \end{aligned} \quad (24)$$

Перевірка показує, що (24) задовільняють рівняння (23).

Таким чином, рівняння (15) з коефіцієнтами (24) допускатиме двопараметричну групу перетворень з інфінітезимальними операторами

$$\begin{aligned} U_1f &= \frac{\partial f}{\partial x} - \frac{a}{3} \frac{\partial f}{\partial y}, \\ U_2f &= y \frac{\partial f}{\partial x} - \left\{ y^3 + (ax + b)y^2 + \frac{1}{3}(ax + b)^2y - \frac{4}{9}\alpha(ax + b) + \right. \\ &\quad \left. + \frac{1}{3}(ax + b) \left[\frac{1}{9}(ax + b)^2 + \alpha \right] \right\} \frac{\partial f}{\partial y}, \end{aligned} \quad (21')$$

що лінійно незв'язані і дужна Пуассона яких $(U_1, U_2)f = -\frac{a}{3}U_2f$.

Група (21) матиме канонічну форму

$$U_1f = \frac{\partial f}{\partial \chi}, \quad U_2f = \zeta \frac{\partial f}{\partial \zeta} + \chi \frac{\partial f}{\partial x}, \quad (25)$$

причому

$$\zeta = z^{\frac{1}{2}} \left(\frac{a}{3} - z^2 \right)^{-\frac{3}{2a}},$$

$$\chi = \frac{\zeta}{\frac{y}{x} + \frac{a}{3}} \left[\int \left(\frac{a}{3z^2} - 1 \right)^{\frac{3}{2a}} dz - \frac{y}{x} \int z^{-\frac{3}{2a}} \left(z - \frac{b}{3} \right) \left(\frac{a}{3} - z^2 \right)^{\frac{3}{2a}-1} dz \right], \quad (26)$$

де $z = y + \frac{ax + b}{3}$. У змінних (26) рівняння (15) з коефіцієнтами (24)

не міститиме змінної X і його можна буде проінтегрувати в квадратурах. Якщо $a = 0$, то коефіцієнти A , B , C будуть сталими, $(u_1, u_2) f = 0$ і канонічними змінними в цьому випадку будуть

$$\zeta = x + \int \frac{y dy}{y^3 + Ay^2 + By + C}, \quad x = - \int \frac{dy}{y^3 + Ay^2 + By + C} \quad (27)$$

Аналогічно можна розглянути деякі інші випадки задавання функцій $\xi_1(x)$ і $\xi_2(x)$, які приводять до рівняння виду (15), що інтегруються в квадратурах.

Література

1. Камке Э. Справочник по обыкновенным дифференциальным уравнениям. ГИФМЛ, М., 1961.
 2. Овсянников Л. В. Групповые свойства дифференциальных уравнений. Изд-во Сибирского отделения АН СССР, 1962.
 3. S. Lie. Vorlesungen über Differentialgleichungen mit bekannten infinitesimalen Transformationen. Leipzig, 1891.
-

УДК 517.55

І.І.ЧУЛИК

ПРО ОБЛАСТЬ ЗБІЖНОСТІ РЯДУ ДІРІХЛЕ ВІД ДВОХ КОМПЛЕКСНИХ ЗМІННИХ

Нехай ряд Діріхле

$$f(z, w) = \sum_{k,l=0}^{\infty} a_{kl} e^{\mu_k z + \nu_l w} \quad (1)$$

збігається в повній трубчастій області T_a [1, 4], де $\{\mu_k\}$ та $\{\nu_l\}$ - послідовності чисел, що задовільняють умови

$$0 \leq \mu_0 < \mu_1 < \dots ; \quad 0 \leq v_0 < v_1 < \dots ,$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \mu_k = \infty, \quad \lim_{k \rightarrow \infty} v_k = \infty,$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\ln \mu_k}{\mu_k} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\ln v_k}{v_k} = 0.$$

Позначимо: E - евклідів простір змінних μ, v, λ ; E_f - множина точок (μ_k, v_k) площини μv , для яких $a_{kl} \neq 0$; \bar{Q}_f - опукла оболонка множини E_f . Для будь-якої точки $(\mu_k, v_k) \in E_f$ побудуємо в E точку $P_{kl}(\mu_k, v_k, -\ln \mu_k)$. Множину всіх точок P_{kl} позначимо через Φ_0 , а опуклу оболонку множини Φ_0 - через $\bar{\Phi}_f$ [2].

Нехай

$$\chi(\mu, v) = \inf_{(\mu, v, \lambda) \in \Phi_f} \lambda,$$

тоді поверхня, яка описується в E рівнянням

$$\lambda = \chi(\mu, v), \quad (\mu, v) \in \bar{Q}_f, \quad (2)$$

називемо діаграмою Ньютона \mathcal{N}_f ряду (1).

Теорема 1. Функція $\chi(\mu, v)$ опукла на множині \bar{Q}_f .

Введемо функцію $\tilde{T}(z, w) = \exp(-\chi(z, w))$, визначену і неперервну на \bar{Q}_f . Ряд

$$M_f(z, w) = \sum_{k,l=0}^{\infty} T_{kl} e^{\mu_k z + v_l w}, \quad (3)$$

де $T_{kl} = T(\mu_k, v_l)$, називемо макорантом Ньютона ряду (1). Очевидно, що $|a_{kl}| \leq T_{kl}$. Позначимо через C і C_e абсциси збіжності рядів $M_f(z, -\infty)$ та $M_f(-\infty, w)$ відповідно [3].

Теорема 2. Якщо C , C_e - скінчені, то для будь-яких $q \in [0, 1]$ існує опукла функція

$$F(t-q, q) = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\chi[(1-q)t, q t]}{t}.$$

Теорема 3: Поверхня $\lambda = F(\mu, v)$ є асимптотичним конусом множини \mathcal{N}_f .

Позначимо через M інтервал $(0, 1)$, а через m множину точок роз-

риву похідної функції $F'(t-q, q)$ на $(0, 1)$. Множина \mathcal{M} скінчена або зчисленна, причому похідна $F_q = \frac{dF}{dq}$ допускає лише розриви першого роду. У кожній точці інтервалу $(0, 1)$ існують скінчені ліва F_q^- та права F_q^+ похідні, ліва похідна в точці q не перевищує правої, а обидві похідні зростають разом з q .

Кожній точці $q \in \mathcal{M} \setminus \mathcal{m}$ зіставимо в площині xy ($x = Re z$, $y = Re w$) точку

$$x = F - q F_q ; \quad y = F^+ (1-q) F_q , \quad (4)$$

зокрема точку $(b, a+b)$ у випадку, якщо $F'(q, q) = aq + b$ на проміжку $[q_1, q_2] \in \mathcal{M} \setminus \mathcal{m}$, де a, b - сталі.

Кожній точці $q \in \mathcal{m}$ зіставимо пряму

$$(1-q)x + qy = F , \quad (5)$$

$$\begin{cases} F - q F_q^- \leq x \leq F - q F_q^+ , \\ F^+ (1-q) F_q^- \leq y \leq F^+ (1-q) F_q^+ , \end{cases} \quad (6)$$

У випадку $q=0, q=1$ та скінчених F_0^- та F_1^+ одержимо відповідні промені

$$x = c_1 , \quad y \leq c_1 + F_0^+ , \quad (7)$$

$$y = c_2 , \quad x \leq c_2 - F_1^- . \quad (8)$$

Якщо $\lim_{q \rightarrow 0} F_q = -\infty$, $\lim_{q \rightarrow 1} F_q = +\infty$, то промені (7), (8) вироджуються в нескінченно віддалені точки із скінченою абсцисою та ординатою.

Рівняння (4)-(8) описують криву

$$\Psi(x, y) = 0 . \quad (9)$$

Крива (9) неперервна та опукла.

Теорема 4. Числа x, y , які задовільняють (9), є спрямленими абсцисами збіжності ряду (3).

Л і т е р а т у р а

- 1. Громов В. П. Кратные ряды полиномов Дирихле. Сибирский математический журнал, X, № 3, 1969.

2. Кардам А. І., Костовський О. М., Чулик І. І.
Мажоранти та діаграми Ньютона функцій багатьох змінних. Вісник Львівського ун-ту, сер. мех.-мат., вип. 3, 1967.

3. Цегелик Г. Г. Теория мажорант и диаграммы Ньютона рядов Дирихле и ее приложения. Тезисы докладов Всесоюзной конференции по теории функций комплексного переменного. Хар'ков, 1971.

4. Artemiades Nicolas. Sur les séries de Dirichlet à deux variables. Bull. sci. math., 77, mars-avril, 1953.

УДК 518:512.88

Ю.М.ЩЕРБИНА

ОДИН ІТЕРАЦІЙНИЙ МЕТОД ДЛЯ РОЗВ'ЯЗУВАННЯ
НЕЛІНІЙНИХ АЛГЕБРАЇЧНИХ І ТРАНСЦЕНДЕНТНИХ РІВНЯНЬ

Для розв'язування нелінійного алгебраїчного або трансцендентного рівняння

$$f(x) = 0 \quad (1)$$

пропонується обчислювальний алгоритм

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{(1-\beta)f'(x_n) + \beta f'\left(x_n - \frac{1}{2\beta} \frac{f(x_n)}{|f'(x_n)|}\right)}, \quad (2)$$

де β – дійсне число, $n = 0, 1, 2, \dots$

Теорема I. Нехай виконуються умови:

1) на відрізку $R = \left\{ x : |x - x_0| \leq \left(\frac{1}{1-h^2} + \frac{1}{2|\beta|} \right) \eta_0 \right\}$

$$|f'(x)| \geq h, \quad |f''(x)| \leq q, \quad |f'''(x)| \leq k;$$

$$2) h = l\eta_0 < 1, \text{ де } \eta_0 = \frac{|f(x_0)|}{\beta},$$

$$l^2 = \frac{q^2}{4\beta^2} + \frac{k}{6\beta} + \frac{k}{8\beta|\beta|}.$$

Тоді рівняння (1) має на відрізку $R^* = \left\{ x : |x - x_0| \leq \frac{\eta_0}{1-h^2} \right\}$ розв'язок x^* , до якого збігається послідовність наближень процесу (2), причому

$$|x^* - x_n| \leq \frac{h^{3/2}}{1-h^2} \eta_0. \quad (3)$$

Доведення. Нехай ми вже визначили наближення x_1, \dots, x_{n-1} ($n \geq 2$), причому

$$x_i \in R^*, \quad x_i - \frac{1}{2\beta} \frac{f(x_i)}{f'(x_i)} \in R, \quad 1 \leq i \leq n-1.$$

Розглянемо тотожність

$$f(x_n) = f(x_n) - f(x_{n-1}) - \\ - \left\{ (1-\beta)f'(x_{n-1}) + \beta f'\left(x_{n-1} - \frac{1}{2\beta} \frac{f(x_{n-1})}{f'(x_{n-1})}\right) \right\} (x_n - x_{n-1}). \quad (4)$$

З (4), розкладаючи $f(x_n)$ в ряд Тейлора в околі x_{n-1} і використовуючи умови теореми, одержимо

$$|f(x_n)| \leq \left(\frac{q^2}{4\beta^2} + \frac{k}{6\beta} + \frac{k}{8\beta|\beta|} \right) \eta_{n-1}^{3/2}, \quad (5)$$

звідки

$$|x_{n-1} - x_n| \leq l^2 \eta_{n-1}^{3/2} = \eta_n. \quad (6)$$

Послідовно використовуючи нерівність (6) і умови теореми, можемо записати

$$\eta_n \leq h^{3/2} \eta_0.$$

Нерівність

$$|x_0 - x_n| \leq \sum_{l=0}^{n-1} \eta_l \leq \frac{\eta_0}{1-h^2}$$

показує, що x_n , а, отже, і вся послідовність $\{x_n\}$ належить $R^* \subset R$, а з нерівності

$$\left| x_0 - x_n + \frac{1}{2\beta} \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} \right| \leq |x_0 - x_n| + \frac{1}{2|\beta|} \eta_n \leq \left(\frac{1}{1-h^2} + \frac{1}{2|\beta|} \right) \eta_0$$

випливає, що послідовність $\left\{ x_n - \frac{1}{2\beta} \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} \right\}$ належить R . Таким чином, ми маємо право використовувати умову 1).

8 оцінки

$$|x_{n+\rho} - x_n| \leq \frac{h^{3^n-1}}{1-h^2} \eta_0 \quad (7)$$

випливає, що послідовність $\{x_n\}$ збігається:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x^*.$$

Використовуючи (5), одержимо

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |f(x_n)| = |f(x^*)| = 0,$$

тобто x^* – розв'язок рівняння (1). Очевидно, що $x^* \in R$. Із (7) при прямуванні до границі ($\rho \rightarrow \infty$) одержимо (3).

Зауважимо, що β можна вибирати змінним на кожному кроці: $\beta = \beta_n$. Нас особливо цікавить випадок

$$\beta_0 = 1, \quad \beta_n = \frac{f(x_n)}{2f'(x_n)(x_n - x_{n-1})}, \quad n \geq 1, \quad (8)$$

тому по схема (2) тоді набирає простого вигляду

$$x_{n+1} - x_n = \frac{f(x_n)}{(1-\beta_n)f'(x_n) + \beta_n f'(x_{n-1})}, \quad x_1 = x_0 - \frac{1}{2} \frac{f(x_0)}{f'(x_0)}, \quad (9)$$

$$(n = 0, 1, 2, \dots).$$

Теорема 2. Нехай виконуються умови:

1) на відрізку $R^* = \{x : |x - x_0| \leq \frac{\ell}{1 - h^2} \eta_0\}$

$$|f'(x)| \geq b, \quad |f''(x)| \leq q, \quad |f'''(x)| \leq k;$$

2) $h = \ell \eta_0 < 1$, де $\eta_0 = \frac{|f(x_0)|}{b}$,

$$\ell^2 = \frac{q^2}{4b^2} + \frac{5}{12} - \frac{k}{b}$$

Тоді рівняння (1) має на відрізку R^* розв'язок x^* , до якого збігається послідовність наближень процесу (8)-(9), причому

$$|x^* - x_n| \leq \frac{h^{D_n}}{1 - h^2} \eta_0,$$

де $D_n = 2D_{n-1} + D_{n-2} + 2$, $D_0 = 0$, $D_{-1} = 0$.

Доведення аналогічне до попереднього.

Очевидно, що порядок збіжності процесу (2) дорівнює трьом. Для визначення порядку збіжності схеми (8)-(9) одержимо нерівність

$$|x_{n+1} - x_n| \leq \ell^2 \eta_{n-1}^2, \quad \eta_{n-1} = \eta_n, \quad (n \geq 2),$$

з якої, аналогічно до [2], запишемо рівняння $\rho = 2 + \frac{\ell}{\rho}$, звідки $\rho = 1 + \sqrt{2}$, де ρ — порядок збіжності.

Індекс ефективності (1) для схеми (2) дорівнює $\sqrt[3]{3}$, а для схеми (8)-(9) — $\sqrt[3]{1 + \sqrt[3]{2}}$. Тому що $\sqrt[3]{1 + \sqrt[3]{2}} > \sqrt[3]{3}$, то друга модифікація краща за першу. Відзначимо, що схема (8)-(9) за ефективностю краща також методів Ньютона, дотичних гіпербол, Чебишева.

Л і т е р а т у р а

1. О с т р о в с к и й А. М. Решение уравнений и систем уравнений. ИЛ, М., 1963.

2. S c h m i d t J. W. Eine Übertragung der Regula Falsi auf Gleichungen in Banachräumen I. Zeitschr. angew. Math. und Mech., 43, 1963, № 1-2.

УДК 518:512.38

Г. Г. ЦЕГЕЛИК

ВІДІЛЕННЯ СМУГ, В ЯКИХ ПОЛІНОМИ І РЯДИ ДІРІХЛЕ НЕ ПЕРЕТВОРЮТЬСЯ В НУЛЬ

За допомогою параметрів, які введені в [1] для дослідження розміщення нулів алгебраїчних поліномів і рядів Лорана, встановлюються достатні умови існування смуг, в яких поліноми і ряди Діріхле не перетворюються в нуль, визначається права і ліва границі нулів поліномів Діріхле, а також права границя нулів рядів Діріхле.

Розглянемо ряд Діріхле з абсцисою абсолютної збіжності A ($A < \infty$)

$$f(z) = \sum_{\nu=0}^{\infty} A_{\nu} e^{-\lambda_{\nu} z}, \quad (1)$$

де $\omega = x + iy$, $A_0 \neq 0$, $0 = \lambda_0 < \lambda_1 < \dots$, $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = \infty$.

Нехай $k / k \geq 0 /$ - деякий фіксований індекс і $\{\alpha_{\nu}\} / \nu = 0, 1, 2, \dots /$ - дозвільна послідовність додатних чисел (параметрів), яка задовільняє умову

$$\sum_{\nu \neq k} \alpha_{\nu} = \alpha_k. \quad (2)$$

Припустимо

$$r_k = \max_{\nu < k} \left(\frac{\alpha_\nu \alpha_k}{\alpha_k \alpha_\nu} \right)^{\frac{1}{\lambda_k - \lambda_\nu}}, \quad R_k = \inf_{\nu > k} \left(\frac{\alpha_\nu \alpha_k}{\alpha_\nu \alpha_k} \right)^{\frac{1}{\lambda_\nu - \lambda_k}}, \quad (3)$$

де $\alpha_\nu = |A_\nu|$.

Теорема 1. Якщо при $k > 0$ існує такий набір параметрів $\{\alpha_\nu\}$, який задовільняє умову (2), що $R_k > r_k$, то ряд Діріхле (1) не перетворюється в нуль у смузі

$$-\ln R_k \leq x \leq -\ln r_k.$$

Доведення. Із (3) при $-\ln R_k = \rho_2$, $-\ln r_k = \rho_1$ одержуємо

$$\alpha_\nu e^{-R_k(\lambda_\nu - \lambda_k)} \leq \frac{\alpha_k}{\alpha_\nu} \alpha_\nu. \quad (\nu < k),$$

$$\alpha_\nu e^{-R_k(\lambda_\nu - \lambda_k)} \leq \frac{\alpha_k}{\alpha_\nu} \alpha_\nu. \quad (\nu > k).$$

Використовуючи умову (2), з останніх нерівностей випливає, що

$$\sum_{\nu < k} \alpha_\nu e^{-R_k(\lambda_\nu - \lambda_k)} + \sum_{\nu > k} \alpha_\nu e^{-R_k(\lambda_\nu - \lambda_k)} \leq \alpha_k.$$

Легко бачити, що для будь-якого $x_0 / \rho_2 \leq x_0 \leq \rho_1 /$ при $R_k > r_k$ виконується умова

$$\sum_{\nu \neq k} \alpha_\nu e^{-x_0(\lambda_\nu - \lambda_k)} < \alpha_k. \quad (4)$$

Покажемо, що ряд Діріхле (1) не перетворюється в нуль у смузі

$-\ln R_k \leq x \leq -\ln r_k$. Дійсно, припустимо протилежне, що існує така точка $z_0 = x_0 + i y_0$, для якої $\rho_2 \leq x_0 \leq \rho_1$ і $f(z_0) = 0$. Тоді

$$-R_k e^{-\lambda_k z_0} = \sum_{\nu \neq k} A_\nu e^{-\lambda_\nu z_0}$$

або

$$d\Omega_k \leq \sum_{\nu \neq k} \alpha_\nu e^{-x_0(\lambda_\nu - \lambda_k)},$$

що суперечить (4). Виходить, зроблене припущення невірне. Теорема доведена.

Теорема 2. Якщо $k=0$, то при будь-якому наборі параметрів $\{\alpha_\nu\}$, який задовільняє умову (2), всі нулі ряду Діріхле (1) лежать у півплощині

$$x \leq -\ln R_0.$$

Розглянемо тепер поліном Діріхле

$$f(z) = \sum_{\nu=0}^n A_\nu e^{-\lambda_\nu z}. \quad (5)$$

Для полінома Діріхле (5) теореми 1,2 залишаються справедливими, тільки параметри досить брати для $\nu=0, 1, 2, \dots, n$. Крім того, при $k=n$ для поліномів Діріхле має місце теорема 3.

Теорема 3. Якщо $k=n$, то при будь-якому наборі параметрів $\{\alpha_\nu\}$ ($\nu=0, 1, 2, \dots, n$), який задовільняє умову (2), всі нулі полінома Діріхле (5) лежать у півплощині

$$x \geq \ln R_n.$$

Приклад.

$$f(z) = \left(\frac{\sqrt{57}}{8} - i \right) - 8ie^{-\frac{1}{2}z} + \frac{1}{2}e^{-\frac{3}{2}z} + (1-i\sqrt{3})e^{-\pi z}.$$

Тут

$$\alpha_0 = \frac{H}{8}, \quad \alpha_1 = 8, \quad \alpha_2 = \frac{1}{2}, \quad \alpha_3 = 2, \quad \lambda_0 = 0, \quad \lambda_1 = \frac{1}{2}, \quad \lambda_2 = \frac{3}{2}, \quad \lambda_3 = \pi.$$

$$1. \text{ Візьмемо } k=1 \text{ і } \alpha_0 = \frac{H}{16}, \quad \alpha_1 = 1, \quad \alpha_2 = \frac{1}{16}, \quad \alpha_3 = \frac{4}{16}.$$

Тоді

$$r_1 = \left(\frac{\alpha_0 \alpha_1}{\alpha_1 \alpha_0} \right)^{\frac{1}{\lambda_1 - \lambda_0}} = \frac{1}{4},$$

$$R_1 = \min \left| \left(\frac{\alpha_1 \alpha_2}{\alpha_2 \alpha_1} \right)^{\frac{1}{\lambda_2 - \lambda_1}}, \quad \left(\frac{\alpha_2 \alpha_3}{\alpha_3 \alpha_2} \right)^{\frac{1}{\lambda_3 - \lambda_2}} \right| = 1$$

і $f(z)$ не перетворюється в нуль у смузі $0 \leq x \leq \ln 4$.

2. Нехай $k=0$ і $\alpha_0=1$, $\alpha_1=\frac{10}{11}$, $\alpha_2=\alpha_3=\frac{1}{22}$. Тоді

$$R_0 = \min \left[\left(\frac{\alpha_0 \alpha_1}{\alpha_1 \alpha_0} \right)^{\frac{1}{\lambda_1}}, \quad \left(\frac{\alpha_0 \alpha_2}{\alpha_2 \alpha_0} \right)^{\frac{1}{\lambda_2}}, \quad \left(\frac{\alpha_0 \alpha_3}{\alpha_3 \alpha_0} \right)^{\frac{1}{\lambda_3}} \right] = \left(\frac{5}{32} \right)^2.$$

і $f(z)$ не перетворюється в нуль у півплощині $x > 2 \ln 6,4$.

3. Приймемо, що $k=3$ і $\alpha_0=\frac{1}{12}$, $\alpha_1=\frac{10}{12}$, $\alpha_2=\frac{1}{12}$, $\alpha_3=1$.

Тоді

$$r_3 = \max \left[\left(\frac{\alpha_0 \alpha_3}{\alpha_3 \alpha_0} \right)^{\frac{1}{\lambda_3 - \lambda_0}}, \quad \left(\frac{\alpha_0 \alpha_3}{\alpha_3 \alpha_1} \right)^{\frac{1}{\lambda_3 - \lambda_1}}, \quad \left(\frac{\alpha_0 \alpha_3}{\alpha_3 \alpha_2} \right)^{\frac{1}{\lambda_3 - \lambda_2}} \right] = \sqrt[4]{5,5}$$

і $f(z)$ не перетворюється в нуль у півплощині $x < -\frac{1}{\pi} \ln 5,5$.

Отже, всі нулі повінному Діріхле $f(z)$ лежать в двох смугах

$$-\frac{1}{\pi} \ln 5,5 \leq x < 0, \quad \ln 4 < x \leq 2 \ln 6,4.$$

Література

1. Цегелик Г. Г. Параметрическая локализация по модулям нулей полиномов и рядов Лорана. Изв. вузов, Математика, 12, 1967.

УДК 519.21

І.Д.КВІТ

ЗОБРАЖЕННЯ ВИПАДКОВОГО ВЕКТОРА

Вступ. Розглянемо парновимірний евклідів простір R^{2n} , ($n=1, 2, \dots$),

точками якого є упорядковані n пар дійсних чисел $(x_1, y_1, \dots, x_n, y_n)$; $-\infty < x_j < +\infty$, $-\infty < y_j < +\infty$, ($j = 1, 2, \dots, n$). У просторі R^{2n} введено комплексну структуру, кладучи $z_j = x_j + iy_j \equiv Re z_j + i Im z_j$; $i = \sqrt{-1}$. Одержано n -вимірний комплексний простір C^n точок $(z_1, \dots, z_n) =$

$$= (x_1, \dots, x_n) + i(y_1, \dots, y_n) = (Re z_1, \dots, Re z_n) + i(Im z_1, \dots, Im z_n).$$

Зокрема, при $n = 1$ дістанемо комплексну площину $C' = C$. Простір C^n при $n \geq 2$, можна вважати декартовим добутком n комплексних площин.

Точки n -вимірного комплексного простору C^n збігаються з точками $2n$ -вимірного дійсного евклідового простору R^{2n} . При $y_j = 0$, ($j = 1, 2, \dots, n$), точки C^n та R^{2n} утворюють n -вимірний дійсний евклідів простір E^n точок (x_1, \dots, x_n) ; $-\infty < x_j < +\infty$, ($j = 1, 2, \dots, n$).

Множину точок $\{x_j \geq 0, -\infty < y_j < +\infty; j = 1, 2, \dots, n\}$ в просторі R^{2n} позначимо через R_{+}^{2n} , а в просторі C^n — через C_{+}^n ; сукупність точок $\{x_j > 0, -\infty < y_j < +\infty; j = 1, 2, \dots, n\}$ позначимо через R_{++}^{2n} або C_{++}^n . Аналогічно $\{x_j \geq 0, y_j = 0; j = 1, 2, \dots, n\}$ в просторі R^{2n} , або в просторі C^n , або, що теж саме, $\{x_j \geq 0; j = 1, 2, \dots, n\}$ в просторі E^n , назовемо першим n -вимірним октантом і позначимо через E_{+}^n ; $\{x_j > 0; j = 1, 2, \dots, n\}$ позначимо через E_{++}^n . Перший гіпероктант E_{+}^n можна вважати декартовим добутком n півосей невід'ємних чисел, $E_{+}^n = [0, \infty)^n$, а E_{++}^n — добутком $E_{+}^n \times (0, \infty)$.

Нехай система n випадкових змінних $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_n)$ набирає значення з першого n -вимірного октанта E_{+}^n . Тоді називамо її n -вимірною невід'ємозначною випадковою змінною або n -вимірним невід'ємозначним випадковим вектором. Припускаємо, що невід'ємозначний випадковий вектор $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_n)$ буде абсолютно неперервним з густинou

$$\rho(t_1, \dots, t_n) = \begin{cases} = 0, & \text{якщо хоча б одне } t_j < 0, \\ \geq 0, & \text{якщо всі } t_j > 0, \end{cases} \quad \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} \rho(t_1, \dots, t_n) dt_1 \dots dt_n. \quad (1)$$

Лапласівське інтегральне перетворення густини (1) назовемо зображенням випадкового вектора ξ і позначимо його через $\varphi(z_1, \dots, z_n)$,

$$\varphi(z_1, \dots, z_n) = \int_0^{\infty} \dots \int_0^{\infty} e^{-(z_1 t_1 + \dots + z_n t_n)} \rho(t_1, \dots, t_n) dt_1 \dots dt_n. \quad (2)$$

Інтеграл (2) розуміємо в сенсі Лебега.

Тут йдеється про деякі властивості зображення (2). Основні з них буде проілюстровано для двовимірної гама-густини в наступній статті.

Властивості зображення. З (1) і (2) випливає

$$\varphi(0, \dots, 0) = 1. \quad (3)$$

Звідси також дістаемо

$$\varphi(x_1, \dots, x_n) = \int_0^\infty \int_0^\infty e^{-(x_1 t_1 + \dots + x_n t_n)} \rho(t_1, \dots, t_n) dt_n \dots dt_1, \quad (4)$$

Зображення (2) абсолютно збігається при наймені в \mathcal{L}_+^n . Дійсно, з нерівностей для інтегралів та з (2), (3) і (4) одержуємо

$$|\varphi(z_1, \dots, z_n)| \leq \varphi(x_1, \dots, x_n) \leq \varphi(0, \dots, 0) = 1. \quad (5)$$

Для кожного j , ($j = 1, 2, \dots, n$), та $(z_1, \dots, z_n) \in \mathcal{C}_+^n$, маємо

$$\lim_{|y_j| \rightarrow \infty} \varphi(z_1, \dots, z_n) = 0. \quad (6)$$

Властивість (6) випливає з (5) обмеженості зображення та з теореми Рімана-Лебега для одновимірного випадку [3]. Кожний вираз зліва в (6) при $|y_j| \rightarrow \infty$ має порядок $O\left(\frac{1}{|y_j|}\right)$.

З виразу

$$\varphi(z_1, \dots, z_n) = \int_0^\infty \int_0^\infty e^{-(x_1 t_1 + \dots + x_n t_n)} \rho(t_1, \dots, t_n) e^{-i(y_1 t_1 + \dots + y_n t_n)} dt_n \dots dt_1, \quad (7)$$

випливає, що для кожного j , ($j = 1, 2, \dots, n$), рівномірно відносно супутності y_j та $(z_1, \dots, z_n) \in \mathcal{C}_+^n$, маємо

$$\lim_{x_j \rightarrow \infty} \varphi(z_1, \dots, z_n) = 0. \quad (8)$$

Отже, з (6) і (8) виходить, що для кожного j , ($j = 1, 2, \dots, n$), та $(z_1, \dots, z_n) \in \mathcal{C}_+^n$, маємо

$$\lim_{z_j \rightarrow \infty} \varphi(z_1, \dots, z_n) = 0. \quad (9)$$

Якщо (2) записати у вигляді

$$\varphi(z_1, \dots, z_n) = u(x_1, y_1, \dots, x_n, y_n) + i v(x_1, y_1, \dots, x_n, y_n) = \operatorname{Re} \varphi + i \operatorname{Im} \varphi, \quad (10)$$

де

$$u = \int_0^\infty \int_0^\infty e^{-(x_1 t_1 + \dots + x_n t_n)} \cos(y_1 t_1 + \dots + y_n t_n) \rho(t_1, \dots, t_n) dt_n \dots dt_1, \quad (11)$$

т

$$v = - \int_0^\infty \int_0^\infty e^{-(x_1 t_1 + \dots + x_n t_n)} \sin(y_1 t_1 + \dots + y_n t_n) \rho(t_1, \dots, t_n) dt_n \dots dt_1, \quad (12)$$

то відразу видно, що при кожному $(x_1, \dots, x_n) \in E^n$, дійсна частина зображення відносно сукупності y_j є парною функцією

$$u(x_1, -y_1, \dots, x_n, -y_n) = u(x_1, y_1, \dots, x_n, y_n), \quad (13)$$

а уявна частина – непарною функцією,

$$v(x_1, -y_1, \dots, x_n, -y_n) = -v(x_1, y_1, \dots, x_n, y_n), \quad (14)$$

причому

$$u(x_1, 0, \dots, x_n, 0) = \varphi(x_1, \dots, x_n); \quad v(x_1, 0, \dots, x_n, 0) = 0. \quad (15)$$

З (10), (13) і (14) дістаемо

$$\varphi(\bar{z}_1, \dots, \bar{z}_n) = \overline{\varphi(z_1, \dots, z_n)}, \quad (16)$$

де рисочка зверху означає комплексну спряженість.

Зображення (2) є аналітичною функцією принаймі в C_{+0}^n . Дійсно, як видно з (11) і (12), функції u та v як функції від $2n$ дійсних змінних $(x_1, y_1, \dots, x_n, y_n)$ одноразово диференційовні. Отже, існуєть для (10) формальні похідні

$$\frac{\partial \varphi}{\partial z_j} \equiv \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \varphi}{\partial x_j} - i \frac{\partial \varphi}{\partial y_j} \right), \quad \frac{\partial \varphi}{\partial \bar{z}_j} \equiv \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \varphi}{\partial x_j} + i \frac{\partial \varphi}{\partial y_j} \right). \quad (17)$$

Легко перевірити, що в нашому випадку

$$\frac{\partial \varphi}{\partial \bar{z}_j} = 0, \quad (j=1,2,\dots,n), \quad (z_1, \dots, z_n) \in C_{+0}^n. \quad (18)$$

Рівняння (18) узагальнюють рівняння Коши-Рімана для випадку функцій багатьох комплексних змінних. Таким чином, зображення (2) - аналітична функція в C_{+0}^n . Умови аналітичності (18) містять $2n$ дійсних рівнянь відносно двох дійсних функцій ($u = \operatorname{Re} \varphi$, $v = \operatorname{Im} \varphi$):

$$\frac{\partial u}{\partial x_j} - \frac{\partial v}{\partial y_j} = 0, \quad \frac{\partial u}{\partial y_j} + \frac{\partial v}{\partial x_j} = 0, \quad (j=1,2,\dots,n), \quad (x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n) \in R_{+0}^{2n}. \quad (19)$$

При $n = 2, 3, \dots$ система (19) переозначена. При кожному j , ($j=1,2,\dots,n$) система (19) є системою рівнянь Коши-Рімана для окремої змінної z_j . За теоремою Гартогса [5], якщо однозначна функція комплексних змінних в якійсь області аналітична відносно кожної окремої комплексної змінної z_j , то вона аналітична в цій області відносно сукупності всіх комплексних змінних z_j .

Відзначимо, що коли довільна функція $\rho(t_1, \dots, t_n)$ задоволяє умову

$$|\rho(t_1, \dots, t_n)| \leq M e^{\sum_{j=1}^n x_j^{(o)} t_j}, \quad (M > 0, x_j^{(o)} > 0; t_j > 0; j=1,2,\dots,n), \quad (20)$$

де M та $x_j^{(o)}$ - сталі, то (2) існує та є аналітичною функцією в області $\{ \operatorname{Re} z_1 > x_1^{(o)}, \dots, \operatorname{Re} z_n > x_n^{(o)} \}$.

З (4) видно, що $\varphi(x_1, \dots, x_n)$ зростом кожного x_j від 0 до ∞ , монотонно спадає до 0. Оскільки $\varphi(0, \dots, 0) = 1$, то $\varphi(x_1, \dots, x_n)$, $(x_1, \dots, x_n) \in E^?$, є хвостом деякої функції розподілу з густиной Q . Докладніше,

$$\begin{cases} \varphi(x_1, \dots, x_n) = \int_{x_1}^{\infty} \int_{x_n}^{\infty} Q(t_1, \dots, t_n) dt_n \dots dt_1, \\ q(x_1, \dots, x_n) = \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} e^{-(x_1 t_1 + \dots + x_n t_n)} t_1 \dots t_n \rho(t_1, \dots, t_n) dt_n \dots dt_1. \end{cases} \quad (21)$$

Сліввідношення (21) показує, що кожному абсолютно неперевному невід'ємно-значному випадковому векторові з густиню (1) і зображенням (2) ставиться у відповідність інший невід'ємно-значний випадковий вектор з густиною q , (21).

Кажуть, що функція $f(x_1, \dots, x_n)$, $(x_1, \dots, x_n) \in E_{+0}^n$, цілком монотонна, якщо вона має похідні всіх порядків та

$$(-1)^{k_1+k_2+\dots+k_n} \frac{\partial^{k_1+k_2+\dots+k_n} f(x_1, \dots, x_n)}{\partial x_1^{k_1} \dots \partial x_n^{k_n}} \geq 0, \quad (x_1, \dots, x_n) \in E_{+0}^n, \quad k_1 \geq 0, \dots, k_n \geq 0. \quad (22)$$

Зображення (2), як аналітична функція в C_{+0}^n , має там похідні всіх порядків, причому в E_{+0}^n для $k_1 \geq 0, \dots, k_n \geq 0$, дістаемо

$$(-1)^{k_1+k_2+\dots+k_n} \frac{\partial^{k_1+k_2+\dots+k_n} \varphi(x_1, \dots, x_n)}{\partial x_1^{k_1} \dots \partial x_n^{k_n}} = \int_0^\infty \int_0^\infty e^{-(x_1 t_1 + \dots + x_n t_n)} \zeta_1^{k_1} \zeta_n^{k_n} \rho(t_1, \dots, t_n) dt_1 \dots dt_n. \quad (23)$$

Очевидно, що правий бік (23) невід'ємний в E_{+0}^n . Отже, зображення (2) цілком монотонна функція в області E_{+0}^n .

Зауважимо, що коли випадковий вектор ζ з густиню (1) має початковий момент $(k_1, -1, \dots, k_{n-1})$ -го порядку, то поділення на цей момент вираз (23) буде густиню залежною від параметрів (k_1, \dots, k_n) . При $k_1 = \dots = k_n = 1$, (23) дає q , (21).

Універсальним способом знаходження розв'язку інтегрального рівняння (2), коли $\varphi(z_1, \dots, z_n)$ - відома, а $\rho(t_1, \dots, t_n)$ - пухла функція, є зворотна формула: у кожній точці $(t_1, \dots, t_n) \in E_{+0}^n$ неперевності густини маємо

$$\rho(t_1, \dots, t_n) = \frac{1}{(2\pi i)^n} \int_{c_1-i\infty}^{c_1+i\infty} \dots \int_{c_n-i\infty}^{c_n+i\infty} e^{z_1 t_1 + \dots + z_n t_n} \varphi(z_1, \dots, z_n) dz_1 \dots dz_n, \quad (24)$$

де $c_j > 0$, $(j = 1, 2, \dots, n)$, c_j - довільна стала, z_j - бігуча точка на площині інтегрування прямі $Re z_j = c_j$ в z_j - площині; інтеграл (24) не залежить від вибору стакі c_j ! Цого розуміємо в сенсі головного значення Коши.

Виведення формули (24) проводиться повторним застосуванням виведення

в одновимірному випадку [1]. При цьому використовується формула Коші [2]

$$\varphi(z_1, \dots, z_n) = \frac{1}{(2\pi i)^n} \int_{C_1 - i\infty}^{C_1 + i\infty} \dots \int_{C_n - i\infty}^{C_n + i\infty} \frac{\varphi(z_1, \dots, z_n) dz_1 \dots dz_n}{(z_1 - z_1) \dots (z_n - z_n)}, \quad (z_1, \dots, z_n) \in C_{\text{reg}}^n. \quad (25)$$

Інтегрилі (24) при відповідних умовах можуть братися за доказовою теорії ланків.

Якщо компоненти невід'ємнозначного випадкового вектора $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_n)$ незалежні, та густини j -ї компоненти дорівнюють $P_j(\xi_j)$, а зображення $\varphi_j(z_j)$, то густина (1) дорівнює $\prod_{j=1}^n P_j(\xi_j)$, зображення (2) — $\prod_{j=1}^n \varphi_j(z_j)$, а зворотна формула (24) набуває вигляду

$$\prod_{j=1}^n \frac{1}{2\pi i} \int_{C_j - i\infty}^{C_j + i\infty} e^{\xi_j z_j} \varphi_j(z_j) dz_j, \quad C_j > 0,$$

і багатовимірний випадок не виступає певним додаткових труднощів порівняно з одновимірним.

Література:

1. Кріт І. Д. Випадкове змінне та випадковий процес. вид-во Інституту математики АН УРСР, Київ, 1968.
2. Нальгрек Б. Лекции по теории функций нескольких комплексных переменных. М., 1969.
3. Третьяков Е. Теория функций. М.-Л., 1951.
4. Вигг I. W. Ann. Math. Statist. 13, 1942, 215-232.
5. Бартоге F. Math. Ann. 62, 1906, 1-38.

В.Г.КОСТЕНКО, О.О.ВЕСЕЛОВСЬКА

ЗАГАЛЬНЕ ЛІНІЙНЕ ДИФЕРЕНЦІАЛЬНЕ РІВНЯННЯ
В ЧАСТИННИХ ПОХІДНИХ ДРУГОГО ПОРЯДКУ НА ПЛОСИНІ,
ІНВАРІАНТНЕ ВІДНОСНО ОДНІЄЇ ЗАДАНОЇ ГРУПИ ПЕРЕТВОРЕНЬ

Розглянемо загальне лінійне диференціальне рівняння в частинних похідних 2-го порядку

$$L \equiv A(x,y)r + 2B(x,y)s + C(x,y)t + K(x,y)\rho + E(x,y)q + Q(x,y)u - f(x,y) = 0 \quad (*)$$

І виділимо з цього ті рівняння, які залишаються інваріантними відносно групи перетворень з інфінітезимальним оператором

$$Uf = -my \frac{\partial f}{\partial x} + \frac{x}{m} \frac{\partial f}{\partial y}. \quad (2)$$

Для цього використаємо відому ознаку Лі [2], згідно з якою рівняння (1) допускає групу перетворень (2) тоді і тільки тоді, коли двічі продовжений оператор

$$U''f = -my \frac{\partial f}{\partial x} + \frac{x}{m} \frac{\partial f}{\partial y} - \frac{q}{m} \frac{\partial f}{\partial \rho} + m\rho \frac{\partial f}{\partial q} - \frac{2s}{m} \frac{\partial f}{\partial r} + \left(mr - \frac{t}{m} \right) \frac{\partial f}{\partial s} + 2ms \frac{\partial f}{\partial t}, \quad (3)$$

застосований до лівої частини рівняння (1), обертається в тотожний нуль на всіх розв'язках рівняння (1), тобто коли одночасно задовольняються рівняння

$$\begin{aligned} U''L &= -my \left(\frac{\partial A}{\partial x} r + 2 \frac{\partial B}{\partial x} s + \frac{\partial C}{\partial x} t + \frac{\partial K}{\partial x} \rho + \frac{\partial E}{\partial x} q + \frac{\partial Q}{\partial x} u - \frac{\partial f}{\partial x} \right) + \frac{x}{m} \left(\frac{\partial A}{\partial y} r + 2 \frac{\partial B}{\partial y} s + \right. \\ &\quad \left. + \frac{\partial C}{\partial y} t + \frac{\partial K}{\partial y} \rho + \frac{\partial E}{\partial y} q + \frac{\partial Q}{\partial y} u - \frac{\partial f}{\partial y} \right) - \frac{q}{m} K + mE\rho - \frac{2}{m} Bs + 2B \left(mr - \frac{t}{m} \right) + 2mCs = 0, \\ L &= 0. \end{aligned} \quad (4)$$

^(*) Тут ρ , q , r , s , t - позначення Монка частинних похідних 1-го і 2-го порядків від функції $U_{(x,y)}$.

Якщо з (1) визначити

$$r = \frac{1}{A} (f - 2Bs - Ct - Kp - Eq - Au)$$

і підставити в (4), то одержимо тотожність по всіх змінних x, y, u, p, q, s, t :

$$\begin{aligned} U''L = -my & \left[\frac{1}{A} \frac{\partial A}{\partial x} (f - 2Bs - Ct - Kp - Eq - Au) + 2 \frac{\partial B}{\partial x} s + \frac{\partial C}{\partial x} t + \right. \\ & + \frac{\partial K}{\partial x} p + \frac{\partial E}{\partial x} q + \frac{\partial Q}{\partial x} u - \frac{\partial f}{\partial x} \Big] + \frac{x}{m} \left[\frac{1}{A} \frac{\partial A}{\partial y} (f - 2Bs - Ct - Kp - Eq - Au) + \right. \\ & + 2 \frac{\partial B}{\partial y} s + \frac{\partial C}{\partial y} t + \frac{\partial K}{\partial y} p + \frac{\partial E}{\partial y} q + \frac{\partial Q}{\partial y} u - \frac{\partial f}{\partial y} \Big] - \frac{K}{m} q + mEp - 2 \frac{A}{m} s + \\ & \left. + 2mB \left[\frac{1}{A} (f - 2Bs - Ct - Kp - Eq - Au) \right] - 2 \frac{B}{m} t + 2mCs \equiv 0. \right] \end{aligned} \quad (5)$$

Прирівнюючи в тотожності (5) до нуля коефіцієнти при різних степенях похідних p, q, s, t , одержимо таку систему лінійних диференціальних рівнянь у частинних похідних першого порядку:

$$y \left(\frac{1}{A} \frac{\partial A}{\partial x} - \frac{1}{f} \frac{\partial f}{\partial x} \right) - \frac{x}{m^2} \left(\frac{1}{A} \frac{\partial A}{\partial y} - \frac{1}{f} \frac{\partial f}{\partial y} \right) - 2 \frac{B}{A} = 0, \quad (6)$$

$$y \left(\frac{1}{A} \frac{\partial A}{\partial x} - \frac{1}{Q} \frac{\partial Q}{\partial x} \right) - \frac{x}{m^2} \left(\frac{1}{A} \frac{\partial A}{\partial y} - \frac{1}{Q} \frac{\partial Q}{\partial y} \right) - 2 \frac{B}{A} = 0, \quad (7)$$

$$y \left(\frac{1}{A} \frac{\partial A}{\partial x} - \frac{1}{K} \frac{\partial K}{\partial x} \right) - \frac{x}{m^2} \left(\frac{1}{A} \frac{\partial A}{\partial y} - \frac{1}{K} \frac{\partial K}{\partial y} \right) - 2 \frac{B}{A} + \frac{E}{K} = 0, \quad (8)$$

$$y \left(\frac{1}{A} \frac{\partial A}{\partial x} - \frac{1}{E} \frac{\partial E}{\partial x} \right) - \frac{x}{m^2} \left(\frac{1}{A} \frac{\partial A}{\partial y} - \frac{1}{E} \frac{\partial E}{\partial y} \right) - 2 \frac{B}{A} - \frac{1}{m^2} \frac{K}{E} = 0, \quad (9)$$

$$y \left(\frac{1}{A} \frac{\partial A}{\partial x} - \frac{1}{B} \frac{\partial B}{\partial x} \right) - \frac{x}{m^2} \left(\frac{1}{A} \frac{\partial A}{\partial y} - \frac{1}{B} \frac{\partial B}{\partial y} \right) - 2 \frac{B}{A} - \frac{1}{m^2} \frac{A}{B} + \frac{C}{B} = 0; \quad (10)$$

$$y \left(\frac{1}{A} \frac{\partial A}{\partial x} - \frac{1}{C} \frac{\partial C}{\partial x} \right) - \frac{x}{m^2} \left(\frac{1}{A} \frac{\partial A}{\partial y} - \frac{1}{C} \frac{\partial C}{\partial y} \right) - 2 \frac{B}{A} - \frac{2}{m^2} \frac{B}{C} = 0. \quad (11)$$

Знайдемо загальний розв'язок останньої системи. Для цього спочатку множимо рівняння (10) цієї системи на $\frac{B}{A}$, а рівняння (11) на $\frac{C}{A}$, що дасть

$$y \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{B}{A} \right) - \frac{x}{m^2} \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{B}{A} \right) + \frac{1}{m^2} + 2 \left(\frac{B}{A} \right)^2 - \frac{C}{A} = 0, \quad (10')$$

$$y \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{C}{A} \right) - \frac{x}{m^2} \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{C}{A} \right) - 2 \frac{B}{A} \cdot \frac{C}{A} + \frac{2}{m^2} \frac{B}{A} = 0. \quad (11')$$

викличавчи $\frac{C}{A}$ з рівнянь (10') і (11'), для $\frac{B}{A} = z$ маємо параболічне рівняння другого порядку

$$y^2 \frac{\partial^2 z}{\partial x^2} - 2 \frac{xy}{m^2} \frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} + \frac{x^2}{m^2} \frac{\partial^2 z}{\partial y^2} + \left(6yz - \frac{x}{m^2} \right) \frac{\partial z}{\partial x} - \left(6 \frac{xy}{m^2} + \frac{y}{m^2} \right) \frac{\partial z}{\partial y} + 4 \frac{z^2}{m^2} + 4z^3 = 0, \quad (12)$$

яке в змінних $\xi = m^2 y^2 - x^2$, $\eta = m \arcsin \frac{x}{m^2 y^2 + x^2}$

має канонічну форму

$$\frac{\partial^2 z}{\partial \eta^2} + 6z \frac{\partial z}{\partial \eta} + \frac{4}{m^2} z (1 + m^2 z^2) = 0. \quad (13)$$

Розглядаючи (13) як звичайне рівняння другого порядку з параметром ξ і розв'язуючи його груповим методом, знаходимо

$$z = \frac{B}{A} = \frac{m^2 y^2 - x^2 + 2mxy\varphi_1}{(m^2 y^2 + x^2)\varphi_2 + 2m^2 xy - m(m^2 y^2 - x^2)\varphi_3}, \quad (14)$$

а $\frac{C}{A}$ визначимо з (10)

$$\frac{C}{A} = \frac{(m^2 y^2 + x^2)\varphi_2 - 2m^2 xy + m(m^2 y^2 - x^2)\varphi_3}{m^2 [(m^2 y^2 + x^2)\varphi_2 + 2m^2 xy - m(m^2 y^2 - x^2)\varphi_3]}, \quad (15)$$

Натільки, відмінивши від рівняння (9) системи (6)-(11) рівняння (8) і одержавши помножене на $\frac{H}{E}$, дістаемо

$$y \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{H}{E} \right) - \frac{x}{m^2} \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{H}{E} \right) - \frac{1}{m^2} \left(\frac{H}{E} \right)^2 - 1 = 0.$$

звідки

$$\frac{H}{E} = m \frac{x - my\varphi_3}{my + x\varphi_3}. \quad (16)$$

Аналогічно знаходимо

$$\frac{A}{E} = \frac{m^2 y^2 + x^2 \varphi_2}{my + x \varphi_3}. \quad (17)$$

$$\frac{f}{E} = \frac{m^2 y^2 + x^2 \varphi_3}{my + x \varphi_3}. \quad (18)$$

Рівняння (9), помножене на $\frac{1}{m^2} \frac{A}{E}$, додамо до рівняння (11), помноженого на $\frac{C}{E}$. Тоді маємо

$$y \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{1}{m^2} \frac{A}{E} + \frac{C}{E} \right) - \frac{x}{m^2} \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{1}{m^2} \frac{A}{E} + \frac{C}{E} \right) - \frac{1}{m^2} \frac{H}{E} \left(\frac{1}{m^2} \frac{A}{E} + \frac{C}{E} \right) = 0,$$

звідки

$$\frac{1}{m^2} \frac{A}{E} + \frac{C}{E} = \frac{\sqrt{m^2 y^2 + x^2} \varphi_6}{my + x \varphi_3}, \quad (14)$$

Використовуючи (14)-(19), знаходимо першу сукупність лінійних рівнянь у частиних похідних другого порядку

$$\begin{aligned} & \left[(m^2 y^2 + x^2) \varphi_2 + 2 m^2 x y - m(m^2 y^2 - x^2) \varphi_1 \right] r + 2 \left[(m^2 y^2 - x^2) + \right. \\ & \left. + 2 m x y \varphi_1 \right] s + \frac{1}{m^2} \left[(m^2 y^2 + x^2) \varphi_2 - 2 m^2 x y + m(m^2 y^2 - x^2) \varphi_1 \right] t + \\ & + \frac{1}{m^2 \varphi_6} \left[2(x - my \varphi_3) \sqrt{m^2 y^2 + x^2} \varphi_2 \right] p + \frac{1}{m^2 \varphi_6} \left[2(my + x \varphi_3) \sqrt{m^2 y^2 + x^2} \varphi_2 \right] q + \\ & + \frac{2}{m^2 \varphi_6} (m^2 y^2 + x^2) \varphi_2 \varphi_4 \text{II} - \frac{2}{m^2 \varphi_6} (m^2 y^2 + x^2) \varphi_2 \varphi_5 = 0, \end{aligned} \quad (20)$$

де $\varphi_1, \dots, \varphi_6$ - довільні функції від $m^2 y^2 + x^2$, інваріантних відносно групи перетворень з інфінітезимальним оператором

$$Uf = -my \frac{\partial f}{\partial x} + \frac{x}{m} \frac{\partial f}{\partial y}. \quad (2)$$

Але серед рівнянь (1), інваріантних відносно групи перетворень з оператором (2), можуть бути і такі, ліві частини яких є диференціальними інваріантами другого порядку, тобто для яких, згідно з Л [2], повинно бути $U''L = 0$.

Звідси

$$\begin{aligned} & y \frac{\partial A}{\partial x} - \frac{x}{m^2} \frac{\partial A}{\partial y} - 2B = 0, \quad y \frac{\partial B}{\partial x} - \frac{x}{m^2} \frac{\partial B}{\partial y} + \frac{1}{m^2} A - C = 0, \\ & y \frac{\partial C}{\partial x} - \frac{x}{m^2} \frac{\partial C}{\partial y} + \frac{2}{m^2} B = 0, \quad y \frac{\partial H}{\partial x} - \frac{x}{m^2} \frac{\partial H}{\partial y} - E = 0, \\ & y \frac{\partial E}{\partial x} - \frac{x}{m^2} \frac{\partial E}{\partial y} - \frac{H}{m^2} = 0, \quad y \frac{\partial G}{\partial x} - \frac{x}{m^2} \frac{\partial G}{\partial y} = 0, \\ & y \frac{\partial f}{\partial x} - \frac{x}{m^2} \frac{\partial f}{\partial y} = 0. \end{aligned} \quad (21)$$

Міркуючи, подібно до попереднього, знаходимо загальний розв'язок системи (21), а тим самим і другу сукупність лінійних рівнянь у частинних похідних другого порядку, інваріантних відносно групи перетворень з оператором (2)

$$\begin{aligned} & \left\{ \frac{m^2}{2} \psi_3 - m \left[(m^2 y^2 - x^2) \psi_1 - 2mxy \psi_2 \right] \right\} r + 2 \frac{2mxy \psi_1 + (m^2 y^2 - x^2) \psi_2}{m^2 y^2 + x^2} s + \\ & + \left\{ \frac{1}{2} \psi_3 + \frac{\left[(m^2 y^2 - x^2) \psi_1 - 2mxy \psi_2 \right]}{m(m^2 y^2 + x^2)} \right\} t + \frac{my \psi_4 + x \psi_5}{\sqrt{m^2 y^2 + x^2}} p + \\ & + \frac{my \psi_5 - x \psi_4}{m \sqrt{m^2 y^2 + x^2}} q + \psi_6 u - \psi_7 = 0, \end{aligned} \quad (22)$$

де ψ_1, \dots, ψ_7 - довільні функції від $m^2 y^2 + x^2$. Частинним випадком рівняння (22) при $m = 1$ і $\psi_1 = \psi_2 = \psi_4 = \psi_5 = \psi_6 = \psi_7 = 0$ є рівняння Лапласа, інваріантне відносно групи обертання.

Таким чином, із рівнянь (1) виділено сукупність рівнянь (20), (22), кожне з яких допускає групу перетворень з інфінітезимальним оператором (2). Цей оператор залишає інваріантними еліптичні області з осями a і b якщо $\frac{b}{a} = m$. Для одержаних сукупностей лінійних рівнянь у частинних похідних (20), (22) в еліптичних областях (еліпс, еліптичне кільце, зовнішність еліпса) можна досліджувати граничні задачі груповим методом.

Література

- Гюнтер Н. М. Интегрирование уравнений I-го порядка в частных производных. ГТИЛ, 1934.
- Lie S. Vorlesungen über Differentialgleichungen mit bekannten infinitesimalen Transformationen. Leipzig, 1891.

С.В.ДЕНІСКО

ДЕЯНІ ВЛАСТИВОСТІ СІТOK TICCO

Нехай S - поверхня тривимірного евклідового простору, до якої точки якої приєднано репер $\bar{a}, \bar{b}, \bar{c}$ з сталою метрикою так, що вектори \bar{a}, \bar{b} дотикаються поверхні. А S' - поверхня, на яку поверхня S може відображатись так, що для будь-якої пари відповідних точок M, M' точка M' відносно репера $\bar{a}, \bar{b}, \bar{c}$ у точці M має одні і ті ж координати. Для зручності це відображення називатимемо відображенням \sum .

Теорема. Для того, щоб сітка Ticco відображення \sum на поверхні S не залежала від вибору поверхні S' , необхідно і достатньо, щоб сітка, утворена векторними лініями полів \bar{a}, \bar{b} , була геодезичною. При цьому на поверхні S , відмінної від площини, сітка Ticco відображення \sum містить у собі прямолінійні тварини цієї поверхні.

Доведення. Нехай рівняння поверхонь S, S' відповідно

$$\bar{r} = \bar{r}(u^1, u^2),$$

$$\bar{R} = \bar{r}(u^1, u^2) + \lambda \bar{a}(u^1, u^2) + \mu \bar{b}(u^1, u^2) + \nu \bar{c}(u^1, u^2).$$

Припустимо, що координатна сітка на поверхні S є сіткою Ticco відображення \sum . Тоді

$$\begin{aligned} & \lambda^2 \partial_{\bar{a}} \partial_{\bar{a}} \bar{a} + \mu^2 \partial_{\bar{b}} \partial_{\bar{b}} \bar{b} + \nu^2 \partial_{\bar{c}} \partial_{\bar{c}} \bar{c} + \\ & + \lambda \mu (\partial_{\bar{a}} \partial_{\bar{b}} \bar{b} + \partial_{\bar{b}} \bar{a} \partial_{\bar{b}} \bar{b}) + \lambda \nu (\partial_{\bar{a}} \partial_{\bar{c}} \bar{c} + \\ & + \partial_{\bar{c}} \bar{a} \partial_{\bar{c}} \bar{c}) + \mu \nu (\partial_{\bar{b}} \bar{b} \partial_{\bar{c}} \bar{c} + \partial_{\bar{c}} \bar{b} \partial_{\bar{b}} \bar{c}) + \\ & + \lambda (\partial_{\bar{a}} \bar{a} \partial_{\bar{a}} \bar{r} + \partial_{\bar{a}} \bar{a} \partial_{\bar{r}} \bar{r}) + \mu (\partial_{\bar{b}} \bar{b} \partial_{\bar{a}} \bar{r} + \\ & + \partial_{\bar{b}} \bar{b} \partial_{\bar{r}} \bar{r}) + \nu (\partial_{\bar{c}} \bar{c} \partial_{\bar{a}} \bar{r} + \partial_{\bar{c}} \bar{c} \partial_{\bar{r}} \bar{r}) = 0. \end{aligned} \quad (1)$$

Оскільки сітка Тісса відображення \sum' на поверхні S не залежить від вибору поверхні S' , то рівність (1) є тотожністю відносно λ , μ , ν . Отже, маємо

$$\left. \begin{aligned} \partial_1 \bar{a} \partial_2 \bar{a} &= 0, \quad \partial_1 \bar{b} \partial_2 \bar{b} = 0, \quad \partial_1 \bar{c} \partial_2 \bar{c} = 0, \\ \partial_1 \bar{a} \partial_2 \bar{b} + \partial_2 \bar{a} \partial_1 \bar{b} &= 0, \quad \partial_1 \bar{a} \partial_2 \bar{c} + \partial_2 \bar{a} \partial_1 \bar{c} = 0, \\ \partial_1 \bar{b} \partial_2 \bar{c} + \partial_2 \bar{b} \partial_1 \bar{c} &= 0, \quad \partial_1 \bar{a} \partial_2 \bar{r} + \partial_2 \bar{a} \partial_1 \bar{r} = 0, \\ \partial_1 \bar{b} \partial_2 \bar{r} + \partial_2 \bar{b} \partial_1 \bar{r} &= 0, \quad \partial_1 \bar{c} \partial_2 \bar{r} + \partial_2 \bar{c} \partial_1 \bar{r} = 0. \end{aligned} \right\} \quad (2)$$

Нехай $\bar{e} = \frac{\bar{a}}{|\bar{a}|}$, \tilde{e} - вектор, додатковий до вектора \bar{e} , і \bar{n} - напримінний орт нормалі до поверхні S . Розкладемо вектори \bar{a} , \bar{b} , \bar{c} на вектори \bar{e} , \tilde{e} , \bar{n}

$$\bar{a} = a' \bar{e}, \quad \bar{b} = b' \bar{e} + b^2 \tilde{e}, \quad \bar{c} = c' \bar{e} + c^2 \tilde{e} + c^3 \bar{n}. \quad (3)$$

Оскільки метрика репера \bar{a} , \bar{b} , \bar{c} є сталов, то a' , b' , b^2 , c' , c^2 , c^3 - сталі величини. Тому згідно (3) умови (2) запишуться таким чином

$$\left. \begin{aligned} \partial_1 \bar{e} \partial_2 \bar{e} &= 0, \quad \partial_1 \tilde{e} \partial_2 \tilde{e} = 0, \quad \partial_1 \bar{n} \partial_2 \bar{n} = 0, \\ \partial_1 \bar{e} \partial_2 \tilde{e} + \partial_2 \bar{e} \partial_1 \tilde{e} &= 0, \quad \partial_1 \bar{e} \partial_2 \bar{n} + \partial_2 \bar{e} \partial_1 \bar{n} = 0, \\ \partial_1 \tilde{e} \partial_2 \bar{n} + \partial_2 \tilde{e} \partial_1 \bar{n} &= 0, \quad \partial_1 \bar{e} \partial_2 \bar{r} + \partial_2 \bar{e} \partial_1 \bar{r} = 0, \\ \partial_1 \tilde{e} \partial_2 \bar{r} + \partial_2 \tilde{e} \partial_1 \bar{r} &= 0, \quad \partial_1 \bar{n} \partial_2 \bar{r} + \partial_2 \bar{n} \partial_1 \bar{r} = 0 \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

Як відомо (1),

$$\left. \begin{aligned} \partial_i \bar{e} &= \alpha_{ik} \tilde{e} + \pi_{ik} e^* \bar{n}, \\ \partial_i \tilde{e} &= -\alpha_{ik} \bar{e} + \pi_{ik} \tilde{e}^* \bar{n}, \\ \partial_i \bar{n} &= -\pi_{ik} e^* \bar{e} - \pi_{ik} \tilde{e}^* \tilde{e}, \end{aligned} \right\} \quad (5)$$

де α_1 - трансверсальний вектор поля \tilde{e} ; π_{ij} - другий основний тензор поверхні S . Підставивши (5) в (4), матимемо

$$\left. \begin{aligned} & \alpha_1 \alpha_2 + \pi_{12} \pi_{2k} e^i e^k = 0, \quad \alpha_1 \alpha_2 + \\ & + \pi_{12} \pi_{2k} \tilde{e}^i \tilde{e}^k = 0, \quad \pi_{12} \pi_{2k} e^i e^k + \\ & + \pi_{12} \pi_{2k} \tilde{e}^i \tilde{e}^k = 0, \quad \pi_{12} \pi_{2k} \tilde{e}^i \tilde{e}^k + \\ & + \pi_{21} \pi_{1k} e^i e^k = 0, \quad \alpha_1 \pi_{21} \tilde{e}^i + \\ & + \alpha_2 \pi_{1k} \tilde{e}^i = 0, \quad \alpha_1 \pi_{21} e^i + \alpha_2 \pi_{1k} \tilde{e}^i = 0, \\ & \alpha_1 \tilde{e}_2 + \alpha_2 \tilde{e}_1 = 0, \quad \alpha_1 e_2 + \alpha_2 \tilde{e}_1 = 0, \\ & \pi_{12} e^i e_2 + \pi_{12} \tilde{e}^i \tilde{e}_2 + \pi_{21} e^i e_1 + \pi_{21} \tilde{e}^i \tilde{e}_1 = 0. \end{aligned} \right\} \quad (6)$$

Очевидно,

$$\begin{vmatrix} \tilde{e}_2 & \tilde{e}_1 \\ e_2 & e_1 \end{vmatrix} \neq 0. \quad (7)$$

Тому з рівностей (6₇) і (6₈) випливає

$$\alpha_1 = \alpha_2 = 0. \quad (8)$$

Оскільки $\alpha_i = k_e e_i + k_{\tilde{e}} \tilde{e}_i$, де k_e , $k_{\tilde{e}}$ - геодезичні кривини векторних ліній полів e , \tilde{e} [1], то згідно з (8), (7) маємо $k_e = k_{\tilde{e}} = 0$.

Отже, сітка, утворена векторними лініями полів e , \tilde{e} , є геодезичною, а тому поверхня S є розгорнутою [1]. Зважаючи на ці дві обставини, векторні лінії поля \tilde{e} є геодезичними.

Першу частину нашої теореми доведено.

Згідно з (8) рівності (6) набувають вигляду

$$\left. \begin{array}{l} \pi_{ii} \pi_{2k} e^i e^k = 0, \quad \pi_{ii} \pi_{2k} \tilde{e}^i \tilde{e}^k = 0, \\ \pi_{ii} \pi_{2k} e^i e^k + \pi_{ii} \pi_{2k} \tilde{e}^i \tilde{e}^k = 0, \\ \pi_{ii} \pi_{2k} e^i \tilde{e}^k + \pi_{2i} \pi_{ik} e^i \tilde{e}^k = 0, \\ \pi_{ii} e^i e_i + \pi_{ii} \tilde{e}^i \tilde{e}_i + \pi_{2i} e^i e_i + \\ + \pi_{2i} \tilde{e}^i \tilde{e}_i = 0. \end{array} \right\} \quad (9)$$

З умов (9) видно, що поверхня S може бути площиною. В цьому разі рівності (9) є тотожностями.

Розглянемо випадок, коли поверхня відмінна від площини.

Умови (9) рівнозначні умовам

$$\left. \begin{array}{l} \pi_{ii} e^i = 0, \quad \pi_{ii} \tilde{e}^i = 0, \\ \pi_{2i} e^i e_i + \pi_{2i} \tilde{e}^i \tilde{e}_i = 0, \end{array} \right\} \quad (10)$$

або

$$\left. \begin{array}{l} \pi_{2i} e^i = 0, \quad \pi_{2i} \tilde{e}^i = 0, \\ \pi_{ii} e^i e_i + \pi_{ii} \tilde{e}^i \tilde{e}_i = 0. \end{array} \right\} \quad (11)$$

З рівностей (10₁), (10₂) згідно з (7) будемо мати

$$\pi_{ii} = \pi_{ii} = 0. \quad (12)$$

Оскільки поверхня S не є площеиною, (10₃) набуває вигляду

$$e^i e_i + \tilde{e}^i \tilde{e}_i = 0. \quad (13)$$

Але це тотожність. Дійсно,

$$\left. \begin{array}{l} e^i = e_i \epsilon^{i2}, \\ \tilde{e}^i = e^i \epsilon_{2i}, \end{array} \right\} \quad (14)$$

де ε_{ij} – дискримінантний тензор [1]. Підставляючи (14) в (13), дістаємо тотожність

$$e^2 e_i (1 + \varepsilon_{21} \varepsilon'^2) = 0,$$

оскільки $\varepsilon_{21} \varepsilon'^2 = -1$.

Таким чином, згідно з (12), на поверхні S координатна сітка, яка є сіткою Тіссо відображення \sum , містить в собі прямолінійні твірні цієї поверхні.

До такого ж висновку приходимо, досліджуючи умови (11).

Теорему доведено.

Література

І. Норден А. П. Теория поверхностей. Гостехиздат, М., 1956.

УДК 517.512

Г.П.ГУБАНОВ, Б.В.КОВАЛЬЧУК

ОЦІНКА ЗАЛИШКУ ПРИ НАБЛИЖЕННІ НЕПЕРІОДИЧНИХ ФУНКІЙ
КЛАСУ ЛІПШИЦЯ ПОЛІНОМАМИ, ЯКІ ПОБУДОВАНІ НА ОСНОВІ
ПОЛІНОМІВ, НАЙКРАЩИХ У ЗАДАНІЙ СИСТЕМІ ТОЧОК

Нехай $MH^\alpha(-1,1)$ ($0 < \alpha < 1$) позначає клас функцій $f(x)$, що задовольняють умову Ліпшиця степеня α з константою M на відрізку $[-1,1]$, а $P_n(f, x)$ – поліном степеня $(n-1)$, що наближає функцію $f(x)$ найкращим способом в системі точок $x_k = \cos \frac{k\pi}{n}$.

Розглянемо зрізані середні арифметичні суми від поліномів $P_n(f, x)$, які мають вигляд

де

$$\tilde{g}_{n,\rho}(f; x) = \frac{1}{2n(\rho+1)} \sum_{k=1}^{2n} f(x_k) \left\{ D_{n,\rho}(x, x_k) + D_{n,\rho}(x, x_{k'}) \right\},$$

$$D_{n,\rho}(u) = \sin \frac{2n-\rho-1}{2} u \sin \frac{\rho+1}{2} u \cos \cos^2 \frac{1}{2} u, \quad 0 < \rho < n,$$

та лінійний процес наближення

$$\tilde{V}_n(f; x; \Lambda) = \frac{c_0}{2} + \sum_{k=1}^{n-1} c_k \lambda_k^{(n-1)} \cos k \arccos x,$$

побудований на основі полінома $P_n(f; x)$ за допомогою трикутної матриці чисел $\Lambda = \{\lambda_k^{(n-1)}\}$, $k = 0, 1, 2, \dots, n$; $\lambda_0^{(n-1)} = 1$; $\lambda_n^{(n-1)} = 0$, $n = 12$.

Нам вивчається асимптотична поведінка величин

$$E_{n,\rho}(MH^\alpha(-1,1); x) = \sup_{f \in MH^\alpha(-1,1)} |f(x) - \tilde{g}_{n,\rho}(f; x)|,$$

$$E_n(MH^\alpha(-1,1); x; \Lambda) = \sup_{f \in MH^\alpha(-1,1)} |f(x) - \tilde{V}_n(f; x; \Lambda)|.$$

Теорема 1. При $0 < \alpha < 1$ і $n \rightarrow \infty$ має місце асимптотична рівність

$$E_{n,\rho}(MH^\alpha(-1,1); x) = \frac{M |\sin n \arccos x| \left(\frac{|1-x|^{\alpha-1}}{n} \right)^{\alpha-1} \ln \frac{n}{\rho+1} + O(n^{-\alpha})}{\pi^{1-\alpha}},$$

$$x \neq \cos \frac{k\pi}{n},$$

рівномірно відносно всіх ρ ($0 < \rho < n$), $n = 1, 2, \dots$ і $x \in [-1, 1]$,

причому

$$E_{n,\rho}(MH^\alpha(-1,1); \cos \frac{k\pi}{n}) = O(n^{-\alpha}).$$

Теорема 2. Якщо матриця $\lambda_k^{(n-1)}$ ($k = 0, 1, 2, \dots, n$; $\lambda_0^{(n-1)} = 1$, $\lambda_n^{(n-1)} = 0$, $n = 12$) при всіх ρ опукла відносно k , тобто $\lambda^2 \lambda_k^{(n-1)} \leq 0$, а $|1-k| \lambda_k^{(n-1)} = O(n^{-1})$, то при $0 < \alpha < 1$ рівномірно відносно всіх $x \in [-1, 1]$ і ρ ($0 < \rho < n$) справедлива асимптотична рівність

$$E_n(MH^\alpha(-1,1); x; \Lambda) = \frac{M |\sin n \arccos x| \left(\frac{|1-x|^{\alpha-1}}{n} \right)^{\alpha-1} \frac{\lambda_k^{(n-1)}}{n-k} + O(n^{-\alpha})}{\pi^{1-\alpha}},$$

$$x \neq \cos \frac{k\pi}{n},$$

причому

$$E_n \left(M H^{\alpha}(-t, t); \cos \frac{k\pi}{n}; A \right) = O(n^{-\alpha}).$$

З ауваження 1. У періодичному випадку теореми 1,2 доведені нами раніше [2,3].

З ауваження 2. Для інтерполяційних поліномів аналогічні результати були одержані в роботі [1]. Для класу функцій, що задовольняють умову $|f(x'') - f(x')| \leq M/x''x'$ теорема 1 (при $p=0$) і теорема 2 (при $\lambda_k^{(m+1)} = 1$) були доведені в [4].

Під час доведення теорем 1,2 спираємося на деякі результати, одержані в [4], а також використовуємо метод, застосований у [1].

Л і т е р а т у р а

1. Ганзбург И. М. Распространение одной асимптотической формулы А.Ф. Тимана на классы функций с заданным модулем непрерывности. Изв. АН СССР, серия матем., 27, 1963.
2. Губанов Г. П., Ковальчук Б. В. Про лінійні процеси наближення класів функцій тригонометричними поліномами, найкращими в заданій системі точок. Вісник Львівського ун-ту, серія мех.-мат., вип. 4, 1969.
3. Ковальчук Б. В., Губанов Г. П. Оцінка залишку при наближенні періодичних функцій зрізаними середніми від поліномів, найкращих в заданій системі точок. Вісник Львівського ун-ту, серія мех.-мат., вип. 1, 1965.
4. Оловянинников В. М. Оценка остатка при приближении периодических функций, удовлетворяющих условию Липшица, полиномами, наилучшими в заданной системе точек. ДАН СССР, 71, 1950, № 4.

С.П.ЛАВРЕНЮК

ЄДИНІСТЬ РОЗВ'ЯЗКУ ОБЕРНЕНОЇ ЗАДАЧІ
ПОТЕНЦІАЛУ ПРОСТОГО ШАРУ

Нехай T_α ($\alpha = 1, 2$) - скінчені області, обмежені поверхнями S_α і $\mu_\alpha(x)$ ($\alpha = 1, 2$) функції, визначені у всьому просторі E^n ($n \geq 2$),

$$V(x; S_\alpha; \mu_\alpha) = \int_{S_\alpha} \mu_\alpha(y) K(x, y) dy \quad S \quad - \text{потенціал простого шару.}$$

Стого шару. Тут $K(x, y)$ - фундаментальний розв'язок рівняння Лапласа. Потрібно знайти умови для поверхонь S_α і густин $\mu_\alpha(x)$ ($\alpha = 1, 2$), щоб в рівності зовнішніх потенціалів [1-3]

$$V(x; S_1; \mu_1) = V(x; S_2; \mu_2), \quad x \in E^n \setminus (\bar{T}_1 \cup \bar{T}_2)$$

випливало рівність

$$S_1 = S_2, \quad \mu_1 = \mu_2.$$

Нехай ρ , θ сферичні координати точки простору E^n .

Теорема 1. Нехай S_α ($\alpha = 1, 2$) випуклі кусково-гладкі поверхні і μ обмежена сумована функція, постійна на кожному промені, який виходить з точки $O \in (\bar{T}_1 \cap \bar{T}_2)$, тобто $\mu = \mu(\theta)$. Якщо потенціали простого шару $V(x; S_\alpha; \mu)$ задовільняють умову

$$V(x; S_1; \mu) = V(x; S_2; \mu), \quad x \in E^n \setminus (\bar{T}_1 \cup \bar{T}_2),$$

то $S_1 = S_2$.

З ауваження 1. Якщо $V(x; S_1; \mu_1) = V(x; S_2; \mu_2)$ для $x \in E^n \setminus (\bar{T}_1 \cup \bar{T}_2)$, де S_α ($\alpha = 1, 2$) поверхні класу $A^{(\alpha, \lambda)}$, $\mu_\alpha(x)$ ($\alpha = 1, 2$) довільні обмежені сумовані функції, то $T_1 \cap T_2 \neq \emptyset$.

Позначимо через S^e , S^i відповідно границі областей $T_1 \cup T_2$,

$T_1 \cap T_2$, і, крім того,

$$S_\alpha^e = S^e \cap S_\alpha, \quad S_\alpha^i = S^i \cap S_\alpha.$$

Теорема 2. Нехай S_α ($\alpha = 1, 2$) – випуклі кусково-гладкі поверхні, μ_α ($\alpha = 1, 2$) – обмежені сумовані функції, постійні на кожному проміні, який виходить з точки $D \in (\bar{T}_1 \cup \bar{T}_2)$, і задовільняють умову

$$\mu_1(\theta) > \mu_2(\theta) > 0.$$

Неко потенціали простого шару $V(x; S_\alpha; \mu_\alpha)$ задовільняють умову

$$V(x; S_1; \mu_1) = V(x; S_2; \mu_2), \quad x \in E^n \setminus (\bar{T}_1 \cup \bar{T}_2).$$

то $T_2 \supseteq T_1$.

Теорема 3. Нехай для поверхонь S_α ($\alpha = 1, 2$) класу $A^{(1,2)}$ і додатних обмежених сумованих функцій $\mu_\alpha(x)$ ($\alpha = 1, 2$) має місце хоча б одна з нерівностей

$$\int_{S_1} \mu_2 ds < \int_{S_2} \mu_1 ds,$$

$$\int_{S_2} \mu_1 ds < \int_{S_1} \mu_2 ds.$$

Тоді існує принаймні одна точка $\bar{x} \in E^n \setminus (\bar{T}_1 \cup \bar{T}_2)$, в якій

$$V(\bar{x}; S_1; \mu_1) \neq V(\bar{x}; S_2; \mu_2).$$

Зauważення 2. Нехай S_α ($\alpha = 1, 2$) поверхні класу $A^{(1,2)}$. Для того, щоб мала місце рівність $V(x; S_1; t) = V(x; S_2; t)$ для $x \in E^n \setminus (\bar{T}_1 \cup \bar{T}_2)$ необхідно, щоб $\text{mes } S_1 = \text{mes } S_2$.

Література

1. Прилепко А. И. О единственности решения обратных задач метагармонических потенциалов. "Дифференциальные уравнения", 2, 1966, № 2, 194–204.

2. Прилепко А. И. Об единственности определения формы и плотности тела в обратных задачах теории потенциала. ДАН СССР, 193, 1970, № 2, 288–291.

3. Прилепко А. И. Об устойчивости и единственности решения обратных задач обобщенных потенциалов простого слоя. СМЖ, XII, 1971, № 4, 828–836.

Т.Л.МАРТИНОВИЧ, Б.М.КОРДУБА

РОЗТЯГ ПЛАСТИНКИ З ЕЛІПТИЧНИМ ОТВОРОМ,
КРАЙ ЯКОГО ПІДКРИПЛЕНІЙ ПРУЖНИМ КІЛЬЦЕМ

Розглянемо пружну рівновагу ізотропної пластинки з еліптичним отвором L_1 , край якого підсиленій пружним кільцем сталого перерізу. Напруженодеформований стан підсилючого кільця описується рівняннями теорії тонких криволінійних стержнів. Умови сприєння пластинки зі стержнем реалізуються на фактичній поверхні Γ_0 слаю. На нескінченності пластинка розтягується паралельно осям еліпса зусиллями $\sigma_x = p$, $\sigma_y = q$, $\varepsilon_{xy} = 0$. Підсилючий стержень вільний від навантаження.

За допомогою функції

$$z = \omega(\xi) = R \left(\xi + \frac{m}{\xi} \right), \quad m = \frac{a_1 - b_1}{a_1 + b_1}, \quad R = \frac{a_1 + b_1}{2} \quad (1)$$

конформно відобразимо зовнішність одиничного кола γ , на зовнішність еліптичного отвору L_1 з півосями a_1 і b_1 .

Комплексні потенціали $\Phi(\xi)$, $\Psi(\xi)$, через які виражаються компоненти тензора напружень у пластинці, а також компоненти деформації стержня θ_α і θ_β шукаємо у формі рядів

$$\Phi(\xi) = \sum_{k=0,2,\dots}^{\infty} B_k \xi^{-k}, \quad \Psi(\xi) = \sum_{k=0,2,\dots}^{\infty} B'_k \xi^{-k}, \quad (2)$$

$$\theta_\alpha = \alpha_0 + \sum_{k=2,4,\dots}^{\infty} \alpha_k (\sigma^k + \sigma^{-k}), \quad \theta_\beta = i \sum_{k=2,4,\dots}^{\infty} \beta_k (\sigma^k - \sigma^{-k}), \quad (3)$$

причому G - афікс точки одиничного контура γ ;

$$B_0 = \frac{\rho + q}{4}; \quad B'_0 = -\frac{\rho - q}{2}.$$

Тут B_k , B'_k , α_k і β_k - дійсні величини, які не дорівнюють нулю відповідно з парними індексами. Ці твердження випливають з повної симетрії задачі відносно координатних осей x і y .

Внесемо розклади (1), (2) в крайові умови задачі (21)-(24) роботи [1] і виконаемо інтегрування вздовж замкнутого контура γ . Тоді одержуємо нескінченну систему лінійних алгебраїчних рівнянь відносно коефіцієнтів розкладу шуканих функцій B_k , B'_k , α_k і β_k :

$$\frac{1}{2} a_{0n} \alpha_0 + \sum_{k=2,4,\dots}^{\infty} a_{kn} \alpha_k + \sum_{k=2,4,\dots}^{\infty} b_{kn} \beta_k = -\frac{1+\kappa}{4} (\rho+q) d'_{in}, \quad (4)$$

$$\frac{1}{2} c_{0n} \alpha_0 + \sum_{k=2,4,\dots}^{\infty} c_{kn} \alpha_k + \sum_{k=2,4,\dots}^{\infty} \alpha_{kn} \beta_k = \frac{1+\kappa}{2\kappa} \left[(\rho-q) - \frac{m}{2} (\rho+q) \right] d'_{in}. \\ (n=1, 3, 5, \dots)$$

Тут

$$\begin{aligned} a_{kn} &= -\frac{1}{2\pi i R} \left\{ 2\mu \int_{\gamma_i^+} \frac{r_o}{r_i} (G^{k-n} + G^{-(k+n)}) \omega'(G) dG + \right. \\ &\quad + \frac{nq}{2h} \int_{\gamma_i^+} \frac{\omega'(G)}{|\omega'(G)|} (G^{k-n} + G^{-(k+n)}) dG + \\ &\quad \left. + \frac{nq}{2h} \int_{\gamma_i^+} (r_i - r_o) (G^k + G^{-k}) d \left[\frac{G^{-(n-1)}}{\omega'(G)} \right] \right\}; \\ b_{kn} &= -\frac{1}{2\pi i R} \left\{ \frac{nkq}{2h} \int_{\gamma_i^+} \frac{r_o r_i}{|\omega'(G)|} (G^k + G^{-k}) d \left[\frac{G^{-(n-1)}}{\omega'(G)} \right] - \right. \\ &\quad \left. - 2\mu \int_{\gamma_i^+} \left[\left(\frac{r_i - r_o}{|\omega'(G)|} + 1 \right) G^{k-n} + \left(\frac{(r_i - r_o)\kappa}{|\omega'(G)|} - 1 \right) G^{-(k+n)} \right] \omega'(G) dG \right\}; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
C_{kn} = & -\frac{1}{2\pi i R} \left\{ \frac{nq}{2h} \int_{r_i^+} \frac{\omega'(\sigma)}{|\omega'(\sigma)|} (\sigma^{n+k} + \sigma^{-n-k}) d\sigma + \right. \\
& + \frac{nq}{2h} \int_{r_i^+} (r_i - r_0) (\sigma^k + \sigma^{-k}) d \left[\frac{\sigma^{n+k}}{\omega'(\sigma)} \right] + \\
& \left. + \frac{2\mu}{\chi} \int_{r_i^+} \frac{r_0}{r_i} (\sigma^{n+k} + \sigma^{-n-k}) \omega'(\sigma) d\sigma \right\}; \\
D_{kn} = & -\frac{1}{2\pi i R} \left\{ \frac{k n q}{2h} \int_{r_i^+} \frac{r_0 r_i}{|\omega'(\sigma)|} (\sigma^k + \sigma^{-k}) d \left[\frac{\sigma^{n+k}}{\omega'(\sigma)} \right] - \right. \\
& \left. - \frac{2\mu}{\chi} \int_{r_i^+} \left[\left(\frac{(r_i - r_0) k}{|\omega'(\sigma)|} + 1 \right) \sigma^{k+n} + \left(\frac{(r_i - r_0) k}{|\omega'(\sigma)|} - 1 \right) \sigma^{-n-k} \right] \omega'(\sigma) d\sigma \right\},
\end{aligned} \tag{5}$$

причому δ_{kn} — символ Кронекера. Коефіцієнти розкладу функцій $\phi(\zeta)$ і $\psi(\zeta)$ визначаються з рекурентних спiввiдношень

$$\begin{aligned}
B_2 = & \frac{2\mu}{2\pi i R \chi} \int_{r_i^+} \left[\frac{r_0}{r_i} \theta_0 + i \frac{(r_i - r_0) \sigma}{|\omega'(\sigma)|} \cdot \frac{d\theta_0}{d\sigma} + i \theta_0 \right] \sigma \omega'(\sigma) d\sigma + \\
& + \frac{p+q}{2\chi} + \frac{m(x-1)}{4\chi} (p+q);
\end{aligned} \tag{6}$$

$$\begin{aligned}
B_{n+1} = & m B_{n+1} + \frac{2\mu}{2\pi i R \chi} \int_{r_i^+} \left[\frac{r_0}{r_i} \theta_0 + i \frac{(r_i - r_0) \sigma}{|\omega'(\sigma)|} \cdot \frac{d\theta_0}{d\sigma} + i \theta_0 \right] \sigma^n \omega'(\sigma) d\sigma; \\
\bar{B}'_n = & m \bar{B}_n + \frac{2\mu}{2\pi i R} \int_{r_i^+} \left[\frac{r_0}{r_i} \theta_0 + i \frac{(r_i - r_0) \sigma}{|\omega'(\sigma)|} \cdot \frac{d\theta_0}{d\sigma} + i \theta_0 \right] \sigma^{-n} \omega'(\sigma) d\sigma + \\
& + \frac{i}{4} \left[(1-x)(p+q) - 2m(p+q) \right];
\end{aligned}$$

$$\tilde{B}_{n+1} = m \tilde{B}_{n-1} + nm \tilde{B}_{n+1} + n \tilde{B}_{n-1} + \quad (7)$$

$$+ \frac{2\mu}{2\pi R_i} \int_{\sigma_1}^{\sigma_2} \left[\frac{r_0}{r} e_0 + i \frac{(r-r_0)\sigma}{|\omega'(\sigma)|} \cdot \frac{d\theta_\sigma}{d\sigma} + i\theta_\sigma \right] \sigma^{-m} \omega'(\sigma) d\sigma, \quad (n=3, 5, 7, \dots).$$

Тут і далі використовуються позначення, прийняті в [1].

Коефіцієнти (5), (6) і (7) виражаються через інтегри вигляду

$$I_{2l}^{(m)} = m \int_0^1 \frac{x^{1/2l}}{|(1-x^2)(1-m^2x^2)|} dx = \frac{1}{4l} \int_{\sigma_1}^{\sigma_2} \frac{\sigma^{1/2l}}{|(\sigma^2-m^2)(1-m^2\sigma^2)|} d\sigma, \quad (8)$$

для яких при великих l справедлива оцінка

$$I_{2l} < \frac{\pi}{2} \cdot \frac{m^l}{\sqrt{\pi l}} \quad (l > 0). \quad (9)$$

Система (4) квазірегулярна. Доведення ґрунтуються на оцінці (9) інтегралів (7), через які виражаються коефіцієнти системи (5).

Величини $\eta_c r_i$, $r_i - r_0$ і r_0/r_i , що входять у рівності (5)–(7); з достатнім для застосувань ступенем точності обчислюються за формулами [2]

$$\eta_c r_i = \frac{J_\zeta}{F}, \quad r_i - r_0 = \delta_i, \quad \frac{r_0}{r_i} = 1 - \frac{\delta_i}{r_i}. \quad (10)$$

Тут J_ζ – момент інерції перерізу стержня відносно центральної осі; δ_i – віддалі від центральної осі стержня до лінії спар L_i ; r_i – радіус кривизни контура отвору пластинки (крайнього волокна стержня) L_i , який визначається за формулою

$$\frac{1}{r_i} = \frac{1}{\omega'(\sigma)} \frac{d}{d\sigma} \left[\frac{\sigma \omega'(\sigma)}{\rho_i / \omega'(\sigma) + 1} \right] = \frac{R^2 (\rho_i^4 - m^2)}{\rho_i^5 / \omega'(\sigma) + 3}, \quad \rho_i = 1. \quad (11)$$

Для прямокутного перерізу стержні $2h'' \times b$ одержуємо

$$\frac{q}{hR} = 2\gamma E'' \delta, \quad \eta_c r_i = \frac{\varepsilon_i^2}{3}, \quad \delta = \frac{b}{R}, \quad \gamma = \frac{h''}{h}, \quad b = 2\varepsilon_i. \quad (12)$$

Нормальне напруження в перерізі підсилючого стержня обчислюється за формулами

$$\sigma = E' \left[\frac{r_0}{r} \alpha_0 + 2 \sum_{k=2,4}^{\infty} \left(\frac{r_0}{r} \alpha_k - \frac{k(r-r_0)\beta_k}{R\sqrt{1+m^2-2m\cos 2\theta}} \right) \cos k\theta \right], \quad (13)$$

де r – радіус кривизни довільного волокна стержня.

Напруження в пластинці поблизу лінії спаю з кільцем визначається за формулами

$$\begin{aligned} \sigma_\theta &= 2 \sum_{k=0}^{\infty} B_k \cos k\theta + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{k[m \cos(k+2)\theta - m \cos(k-2)\theta - (1-m^2) \cos k\theta]}{1+m^2-2m \cos 2\theta} B_k + \\ &+ \sum_{k=0}^{\infty} \frac{m^2 \cos(k+2)\theta + \cos(k-2)\theta - 2m \cos k\theta}{1+m^2-2m \cos 2\theta} B'_k, \quad (14) \\ G_\rho &= 4 \sum_{k=0}^{\infty} B_k \cos k\theta - \sigma_\theta. \end{aligned}$$

Для числового прикладу візьмемо мідну пластинку і сталеве кільце прямокутного перерізу з пружними і геометричними характеристиками:

$$\mu = 4,42 \cdot 10^5 \text{ кг/см}^2; \quad \nu = 0,3; \quad \kappa = 2,08;$$

$$E'' = 2 \cdot 1 \cdot 10^6 \text{ кг/см}^2; \quad \gamma = 1; \quad \delta = \frac{1}{16}; \quad m = 0,2; \quad \left(\frac{b_1}{a_1} = \frac{2}{3} \right).$$

Пластинка розтягується в напрямку осі Ox зусиллям P ($q=0$). При $m=-0,2$ менша вісь еліпса збігається з віссю Ox . Бралось по 7 коефіцієнтів α_n і β_n і розв'язувалась вкорочена система 14 рівнянь (4) на ЕЦОМ "Мінск-22". Відкинуті коефіцієнти α_k , β_k ($k>14$), як показав проведений аналіз, не впливають на прийняту точність підрахунків вихідної інформації.

Наводимо числові значення нормальних напружень σ_θ в пластинці, G_ρ – в кільці на площинках, перпендикулярних до лінії спаю L , при $m=0,2$

θ°	0°	10°	20°	30°	40°	50°	60°	70°	80°	90°
σ_e/ρ	-0,414	-0,327	-0,052	0,399	0,912	1,335	1,617	1,810	1,949	2,005
σ_e'/ρ	-1,00	-0,78	-0,23	0,43	1,04	1,54	1,90	2,15	2,29	2,33
σ_p/ρ	-0,147	-0,080	0,034	0,065	0,026	0,040	0,127	0,185	0,166	0,141
σ_i/ρ	-0,824	-0,605	-0,102	0,794	1,620	2,335	2,885	3,263	3,481	3,551
$\sigma_{i'}/\rho$	-1,556	-1,208	-0,336	0,716	1,692	2,487	3,080	3,485	3,718	3,795

Напруження σ_e' стосується внутрішнього волокна кільця. Контактний тиск на лінії опори L , позначений через σ_p і при $m = -0,2$:

θ°	0°	10°	20°	30°	40°	50°	60°	70°	80°	90°
σ_e/ρ	-0,729	-0,664	-0,473	-0,156	0,299	0,878	1,553	2,233	2,748	2,938
σ_e'/ρ	-1,00	-0,93	-0,72	-0,35	0,19	0,93	1,86	2,85	3,67	4,00
σ_p/ρ	-0,131	-0,115	-0,063	0,010	0,082	0,164	0,267	0,392	0,518	0,576
σ_i/ρ	-1,248	-1,148	-0,837	-0,298	0,490	1,521	2,713	3,876	4,734	5,048
$\sigma_{i'}/\rho$	-1,624	-1,516	-1,181	-0,602	0,250	1,401	2,826	4,380	5,682	6,204

Через σ_e' позначено напруження в аналогічній пластинці без підкріплення [3].

Література

- Мартынович Т. Л. К решению задач о напряженном состоянии в мастронных пластинах с подкрепленным краем. "Прикладная механика", т. VI, вып. 9, 1970.
- Мартынович Т. Л. Теория и расчет пластинок с подкрепленным краем. Автореф. докт. дисс., Львовский университет, 1970.
- Савин Г. Н. Концентрация напряжений около отверстий. Гостехиздат, 1951.

В.О.ЛІХАЧОВ

ДВІ ЗАДАЧІ КРУЧЕННЯ

Кручення консольного
стержня

Розглянемо консольний стержень довжини h з круглим поперечним перерізом. Початок координат помістимо в закріпленому кінці стержня, вісь OZ направимо по його осі.

Нехай бічна поверхня стержня вільна від напружень, а до торця прикладені дотичні зусилля

$$\tau_{z\theta}(r, h) = f(r), \quad 0 \leq r \leq 1.$$

Розв'язування задачі чистого кручення, як відомо [1,2], зводиться до знаходження компонент напружень $\tau_{z\theta}(rz)$, $\tau_{r\theta}(r, z)$ і переміщення $U_\theta(r, z)$, які можуть бути виражені через функцію переміщень $\psi(r, z)$, що визначається з

$$\frac{\partial^4 \psi}{\partial r^4} + \frac{3}{R} \frac{\partial \psi}{\partial r} + \frac{\partial^2 \psi}{\partial z^2} = 0. \quad (1)$$

Границі умови даної задачі

$$\begin{aligned} U_\theta(r, 0) &= 0, & \tau_{z\theta}(r, h) &= f(r) \quad 0 \leq r \leq 1, \\ \tau_{r\theta}(1, z) &= 0, & 0 \leq z \leq h, \end{aligned} \quad (2)$$

і диференціальні рівняння (1) визначають вибір функції переміщень

$$\psi(r, z) = az + \frac{1}{r} \sum_{k=1}^{\infty} A_{\rho_k} J_1(\rho_k r) \frac{\operatorname{sh} \rho_k z}{\rho_k \operatorname{ch} \rho_k h}, \quad (3)$$

де ρ_k - корені рівняння $J_1(\rho_k) = 0$, $J_1(x)$, $J_2(x)$ - функції Бесселя першого роду дійсного аргумента.

З (3) випливає:

$$U_\theta(r, z) = r\psi(r, z) = \alpha r z + \sum_{k=1}^{\infty} A_{\rho_k} J_1(\rho_k r) \frac{sh \rho_k z}{ch \rho_k h}, \quad (4)$$

$$\tau_{z\theta}(r, z) = \mu r \frac{\partial \psi}{\partial z} = \mu \alpha r + \mu \sum_{k=1}^{\infty} A_{\rho_k} J_1(\rho_k r) \frac{ch \rho_k z}{ch \rho_k h},$$

$$\tau_{r\theta}(r, z) = \mu r \frac{\partial \psi}{\partial r} = -\mu \sum_{k=1}^{\infty} A_{\rho_k} J_2(\rho_k r) \frac{sh \rho_k z}{ch \rho_k h}.$$

Щоб задовільнити умови (2), коефіцієнти A_{ρ_k} повинні сповідгувати рівність

$$\mu \alpha r + \mu \sum_{k=1}^{\infty} A_{\rho_k} J_1(\rho_k r) = f(r). \quad (5)$$

Для визначення коефіцієнтів A_{ρ_k} розкладемо $f(r)$ в ряд Фур'є-Бесселя

$$f(r) = b_0 r + \sum_{k=1}^{\infty} b_k J_1(\rho_k r), \quad 0 < r < 1, \quad (6)$$

де

$$b_k = \frac{2\rho_k^2}{(\rho_k^2 - 1)J_1^2(\rho_k) + \rho_k^2 J_1'^2(\rho_k)} \int_0^1 t f(t) J_1(\rho_k t) dt,$$

$$b_0 = 4 \int_0^1 t^2 f(t) dt.$$

З (5) і (6) одержимо

$$\alpha \mu = b_0, \quad \mu A_{\rho_k} = \frac{2\rho_k^2}{(\rho_k^2 - 1)J_1^2(\rho_k) + \rho_k^2 J_1'^2(\rho_k)} \int_0^1 t f(t) J_1(\rho_k t) dt.$$

Тоді

$$\tau_{r\theta}(r, z) = -2 \sum_{k=1}^{\infty} \frac{J_2(\rho_k r)}{J_1^2(\rho_k)} \cdot \frac{sh \rho_k z}{ch \rho_k h} \int_0^1 t f(t) J_1(\rho_k t) dt, \quad (7)$$

$$\tau_{z\theta}(r, z) = 4r \int_0^r t^2 f(t) dt +$$

$$+ 2 \sum_{k=1}^{\infty} \frac{J_1(\rho_k r)}{J_1^2(\rho_k)} \cdot \frac{ch \rho_k z}{ch \rho_k h} \int_0^r t f(t) J_1(\rho_k t) dt.$$

Як свідчать числові підрахунки, що проводились за формулами (7), напруженій стан в стержні радіуса R і будь-якої довжини h ($h \geq R$) розподіляється так:

- а) для $0 < z < h - R$ $\tau_{z\theta}(r, z) = 4r \int_0^R t^2 f(t) dt$, а напруженням $\tau_{r\theta}(r, z)$ можна нехтувати;
- б) для $h > z > h - R$ напруженій стан в стержні не залежить від його довжини h . Для цього випадку наводяться таблиці розподілу $\tau_{z\theta}(r, z)$ і $\tau_{r\theta}(r, z)$ при $f(r) = \rho_0$ ($\rho_0 - \text{const}$).

Таблиця I

Значення $\frac{\tau_{z\theta}(r, z)}{\rho_0}$

$\frac{h-z}{R}$	Фіксовані значення радіуса, r							
	$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{8}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{5}{8}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{7}{8}$	1	
0,875	0,341	0,508	0,673	0,837	1,00	1,164	1,330	
0,750	0,345	0,512	0,676	0,838	1,00	1,162	1,326	
0,625	0,356	0,522	0,684	0,842	1,00	1,158	1,321	
0,500	0,374	0,541	0,699	0,850	1,00	1,151	1,311	
0,375	0,412	0,579	0,727	0,864	1,00	1,138	1,291	
0,250	0,489	0,650	0,777	0,888	1,00	1,112	1,254	
0,125	0,654	0,781	0,863	0,930	1,00	1,063	1,178	

Таблиця 2

Значення	$\frac{\tau_{r\theta}(r,z)}{\rho_0}$
----------	--------------------------------------

$\frac{h-z}{R}$	Фіксовані значення радіуса, r							
	$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{8}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{5}{8}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{7}{8}$	$\frac{1}{1}$	
0,750	0,0010	0,0037	0,0067	0,0088	0,0092	0,0075	0,0041	
0,625	0,0020	0,0071	0,0127	0,0156	0,0171	0,0138	0,0076	
0,500	0,0042	0,0144	0,0254	0,0324	0,0329	0,0264	0,0144	
0,375	0,0141	0,0304	0,0508	0,0625	0,0620	0,0494	0,0269	
0,250	0,0235	0,0686	0,104	0,120	0,115	0,0915	0,0506	
0,125	0,0798	0,1971	0,218	0,228	0,210	0,167	0,0972	

Кручення циліндричного шару

Нехай в круглий отвір циліндричного шару впаяно підр'ємністий циліндр. Введемо циліндричну систему координат з початком в центрі циліндра і з віссю OZ , яка направлена по його осі.

Границі умови приймаються такими:

$$\tau_{z\theta}^{(1)}(r,z) = 0 \quad \text{при } z = \pm h, \quad r \geq 1,$$

$$\tau_{z\theta}^{(2)}(r,z) = 0 \quad \text{при } z = \pm h, \quad \rho \leq r \leq 1,$$

$$\tau_{r\theta}^{(2)}(r,z) = f(z) \quad \text{при } r = \rho, \quad -h \leq z \leq h,$$

$$\epsilon_{r\theta}^{(1)} = \epsilon_{r\theta}^{(2)}(r,z), \quad u_\theta^{(1)}(r,z) = u_\theta^{(2)}(r,z) \quad \text{при } r = 1, \quad -h \leq z \leq h,$$

де $1, \rho$ – радіуси циліндра; $2h$ – товщина шару та висота циліндра; індекси, (1) або (2) належать величинам, що відносяться відповідно до шару або до циліндра.

Зараз помістимо лише вираз для напруження $\tau_{r\theta}(r,z)$ в зоні контакту шару та циліндра, якщо $2h = \pi$

$$\tau_{r\theta}(t, z) = \frac{\alpha_0}{2} t^2 + \sum_{\rho=1}^{\infty} \alpha_\rho \cdot \frac{\rho K_0(2\rho) + H_1(2\rho)}{\Delta} \cos 2\rho z,$$

де

$$\begin{aligned} \Delta = & 2 [\rho K_0(2\rho) + H_1(2\rho)] \left\{ K_1(2\rho) \left[\rho I_0(2\rho\rho) - \frac{1}{\rho} I_1(2\rho\rho) \right] + \right. \\ & \left. + I_1(2\rho) \left[\rho K'_0(2\rho\rho) + \frac{1}{\rho} H'_1(2\rho\rho) \right] \right\} + \\ & + 2t H_1(2\rho) \left\{ [\rho I_0(2\rho) - I_1(2\rho)] \left[\rho K_0(2\rho\rho) + \frac{1}{\rho} H_1(2\rho\rho) \right] - \right. \\ & \left. - [\rho K_0(2\rho) + H_1(2\rho)] \left[\rho I_0(2\rho\rho) - \frac{1}{\rho} I_1(2\rho\rho) \right] \right\}, \end{aligned}$$

тут $l = \frac{\mu_{(1)}}{\mu_{(1)}}$, α_ρ - коефіцієнти розкладу функції в ряд Фур'є, $I_\nu(x)$, $I_\nu'(x)$, $K_\nu(x)$, $H_\nu(x)$ - функції Бесселя першого та другого роду уявного аргумента.

Нижче наведена таблиця розподілу $\tau_{r\theta}(t, z)$ при $f(z) = \rho_1 z$ ($\frac{\tau_{r\theta}}{\rho_1}$) та $f(z) = \rho_2 z^2$ ($\frac{\tau_{r\theta}}{\rho_2}$) залежно від товщини стінок циліндра ($t - \rho$), від координати z та величини l . (Якщо $f(z) = \rho_0$, то $\tau_{r\theta}^{(1)}(t, z) = \tau_{r\theta}^{(2)}(t, z) = \rho_0 \frac{\rho^2}{\rho_0^2}$).

Т а б л и ц я 3

Розподіл напружень

z	l	$\epsilon_{re} : \rho_1$				$\epsilon_{re} : \rho_2$			
		$\rho = 0,5$	$\rho = 0,75$	$\rho = 0,9$	$\rho = 0,98$	$\rho = 0,75$	$\rho = 0,9$	$\rho = 0,98$	
0	0	0,074	0,116	0,130	0,143	0,0269	0,007	-0,001	
	$1/3$	0,083	0,134	0,145	0,148	0,047	0,023	0,0038	
	1	0,027	0,165	0,173	0,156	0,084	0,052	0,0124	
	3	0,124	0,229	0,241	0,180	0,165	0,130	0,0371	
	9	0,156	0,317	0,361	0,242	0,284	0,282	0,104	
$h/4$	0	0,110	0,211	0,278	0,322	0,100	0,104	0,111	
	$1/3$	0,116	0,224	0,289	0,325	0,120	0,121	0,116	
	1	0,126	0,246	0,309	0,331	0,155	0,152	0,126	
	3	0,145	0,292	0,357	0,348	0,227	0,227	0,152	
	9	0,157	0,353	0,442	0,392	0,324	0,361	0,221	
$h/2$	0	0,196	0,442	0,636	0,754	0,363	0,478	0,550	
	$1/3$	0,196	0,442	0,636	0,754	0,375	0,491	0,555	
	1	0,196	0,442	0,636	0,754	0,392	0,514	0,563	
	3	0,196	0,442	0,636	0,754	0,418	0,556	0,585	
	9	0,196	0,442	0,636	0,754	0,441	0,606	0,630	
$3h/4$	0	0,283	0,672	0,994	1,186	0,825	1,231	1,468	
	$1/3$	0,277	0,660	0,983	1,183	0,805	1,213	1,464	
	1	0,267	0,638	0,964	1,177	0,770	1,184	1,454	
	3	0,248	0,592	0,916	1,160	0,698	1,105	1,428	
	9	0,224	0,530	0,830	1,116	0,602	0,971	1,359	
h	0	0,319	0,768	1,143	1,365	1,125	1,826	2,307	
	$1/3$	0,310	0,750	1,127	1,361	1,076	1,763	2,277	
	1	0,296	0,718	1,099	1,352	1,000	1,664	2,226	
	3	0,269	0,654	1,032	1,328	0,859	1,469	2,108	
	9	0,236	0,567	0,911	1,267	0,688	1,191	1,267	

Л і т е р а т у р а

1. А р у т ю н и Н . Х . , А б р а м я н Б . Л . Кручение упругих тел. Физматгиз, М . , 1963.
2. С о л я н и к -Крас с а К . А . Упругое равновесие тел. Инженерный сборник, т . 26, 1958.

Т.Л.МАРТИНОВИЧ, В.В.БОХИДАРНИК

КРАЙОВІ УМОВИ В ІНТЕГРАЛЬНІЙ ФОРМІ ЗАДАЧІ
ПРО НАПРУЖЕНИЙ СТАН В АНІЗОТРОПНІЙ ПЛАСТИНЦІ
З НЕСИМЕТРИЧНО ПІДКРІПЛЕНIM КРАЄM

У цій праці пропонується загальний математичний підхід до розв'язування задач про пружну рівновагу анізотропних пластинок з несиметрично підкріпленим краєм.

Розглянемо тонку анізотропну пластинку товщиною $2h$, серединна площа якої займає область S , обмежену простими замкнутими контурами $L = L_1 + L_2 + \dots + L_{m+1}$, що не перетинаються між собою. У випадку необмеженої області S зовнішній контур L_{m+1} віддалений у нескінченність. При додатному обході контура L область S залишається зліва. Припускається, що в кожній точці пластинки існує площа пружної симетрії, паралельна серединній площині xy .

Нехай край пластинки L_1 несиметрично підкріплений пружним стержнем (кільцем) постійного перерізу, а до решти краю пластинки $L' = L - L_1$ прикладені згинячі моменти $M(s)$, перерізаючі сили $\tau(s)$ і напруження $N(s), T(s)$ (N, T - нормальні і дотичні складові заданих напружень). Стержень спадний з пластинкою до деформації таким чином, що площа осі стержня зміщена на величину ζ_e від серединної площини пластинки. Неважко від виду навантаження пластинка буде здійснювати згинячого і узагальненого плоского напруженого стану.

Для одержання краївих умов розглядуваної задачі в інтегральній формі уявно відкинемо підкріплюючий стержень, а дію його на пластинку замінимо або контактними згинячими моментами $M_n^{(e)}$, перерізаючими силами $M_n + \partial N_e^{(e)} / \partial s$ і напруженнями $N_n^{(e)}, T_n^{(e)}$, або значеннями прогинів w_n і їх нормальною похідною $\partial w_n / \partial n$, і переміщеннями u_n, v_n точок контура L_1 області S .

Вважаючи деформації малими, окрім розгляненого згинанчий \bar{U} у загальненний плоский напружений стани пластинки. Для кожного з цих напружених станів розглянемо першу основну задачу, коли до контура L , прикладені контактні зусилля, і основну змішану задачу, якщо задані зміщення точок контура L_1 .

На основі 1-5 і країові умови цих граничних задач у інтегральній формі мають вигляд:

а) У випадку узагальненого плоского напруженого стану

$$\begin{aligned} \int_{L'} \bar{F}(t) d\bar{U} &= \int_{L'} \bar{F}(t) (N + i T) dt + \int_{L_1} \bar{F}(t) (N^{(i)} + i T^{(i)}) dt; \\ \int_{L'} F(t) dU &= \int_{L'} F(t) (N + i T) dt + \int_{L_1} F(t) (N^{(i)} + i T^{(i)}) dt; \\ \int_{L'} \bar{F}(t) dU - \int_{L_1} \bar{F}(t) dV &= \int_{L'} \bar{F}(t) (N + i T) dt - \int_{L_1} \bar{F}(t) d(V_1 + i V_i); \\ \int_{L'} F(t) dU - \int_{L_1} F(t) dV &= \int_{L'} F(t) (N + i T) dt - \int_{L_1} F(t) d(V_1 + i V_i). \end{aligned} \quad (1)$$

б) У випадку згину

$$\begin{aligned} \int_{L'} \bar{F}(t) dV^* &= - \int_{L'} I(t) \bar{F}(t) dt - \int_{L_1} I^{(i)}(t) \bar{F}(t) dt; \\ \int_{L'} F(t) dV^* &= - \int_{L'} I(t) F(t) dt - \int_{L_1} I^{(i)}(t) F(t) dt; \\ \int_{L'} \bar{F}(t) dV^* + \int_{L_1} \bar{F}(t) dU^* &= - \int_{L'} I(t) \bar{F}(t) dt + 2 \int_{L_1} \bar{F}(t) d \left[\frac{\partial w_i}{\partial t} \right]; \\ \int_{L'} F(t) dV^* + \int_{L_1} F(t) dU^* &= - \int_{L'} I(t) F(t) dt + 2 \int_{L_1} F(t) d \left[\frac{\partial w_i}{\partial t} \right]. \end{aligned} \quad (2)$$

Тут позначено

$$U = \sum_{j=1}^2 \left[(1 + iS_j) \varphi_j(z_j) + (1 + i\bar{S}_j) \overline{\varphi_j(z_j)} \right]; \quad (3)$$

$$V = \sum_{j=1}^2 \left[(\rho_j + iQ_j) \varphi_j(z_j) + (\bar{\rho}_j + i\bar{Q}_j) \overline{\varphi_j(z_j)} \right];$$

S_j – корені характеристичного рівняння; ρ_j , Q_j – відомі сталі величин; $\varphi_j(z_j)$ – комплексні потенціали змінних $z_j = x + S_j y$ у загальноплоского напруженого стану [1,5]; t – афікс точки контура L_j ;

$$\begin{aligned} V'' &= \sum_{j=1}^2 \left[\left(Q_j'' + i \frac{\rho_j''}{N_j} \right) \varphi_j''(z_j'') + \left(\bar{Q}_j'' + i \frac{\bar{\rho}_j''}{\bar{N}_j} \right) \overline{\varphi_j''(z_j'')} \right]; \\ U'' &= \sum_{j=1}^2 \left[(1 + i\mu_j) \varphi_j''(z_j'') + (1 + i\bar{\mu}_j) \overline{\varphi_j''(z_j'')} \right]; \end{aligned} \quad (4)$$

$$I_i^{(\omega)}(t) = M_n^{(\omega)} + i \int_0^t \left(N_n^{(\omega)} + \frac{\partial H_n^{(\omega)}}{\partial s} \right) ds + i C_i; \quad (5)$$

$$I_j(t) = m_j(s) + i \int_0^t \rho_j(s) ds + i C_j \quad (j = 2, 3, \dots, m+1);$$

μ_j – корені характеристичного рівняння; ρ_j'' , Q_j'' – відомі сталі величин; $\varphi_j''(z_j'')$ – комплексні потенціали змінних $z_j'' = x + \mu_j y$ згинаючого напруженого стану [1,5]; C_j – дійсні сталі; $F(z)$ – довільна функція змінної $z = x + iy$, голоморфна в області пластинки S .

Залежності між переміщеннями u_i , v_i , w_i точок країнього волокна стержня L_1 , спаного з пластинкою, відносним видовженням e_o нейтрального (для чистого згину) волокна L_o і кутами повороту поперечного перерізу стержня θ_e , θ_n , θ_g виражається на підставі [2-4] формулами

$$d(u_i + i v_i) = \left[\frac{2}{n} e_o + (n - r_o) \dot{t} \frac{d\theta_g}{dt} - \zeta_o'' \left(\dot{t} \frac{d\theta_n}{dt} - \frac{1}{r_o} \theta_e \right) + i \theta_e \right] dt,$$

$$2 \frac{d\theta_g}{dt} = \dot{t} \left[\frac{2}{n} \theta_n - (n - r_o) \dot{t} \frac{d\theta_g}{dt} + i \theta_e \right], \quad \dot{t} = \frac{ds}{dt}. \quad (6)$$

Залежність між контактними зусиллями, що діють від сторони пластиинки на підкріплючий стержень, і деформацією стержня θ_o , θ_n , θ_t і θ_ϵ виражається співвідношеннями [2-4]

$$\begin{aligned} (N_e^{(\omega)} + i T_e^{(\omega)})dt &= \pm \frac{i}{2h} \partial \left[\dot{\epsilon} (V_n + i V_\epsilon) \right] + \frac{h^2}{h} \frac{\eta}{\eta_c} (N_e + i T_e) dt; \\ \dot{\epsilon} (V_n + i V_\epsilon) &= \frac{\partial}{\partial t} \left[g(r_o - r_c) e_o + g \eta_c r_c \dot{\epsilon} \frac{\partial \theta_\epsilon}{\partial t} \right] + i g e_o \dot{\epsilon} \pm 2h \frac{\eta}{\eta_c} \frac{\eta}{\eta_c} i \dot{\theta}_t; \\ I_e^{(\omega)}(t) &= \pm \frac{\partial}{\partial t} \left[\dot{\epsilon} (L_t - i L_n) \right] + 2h \xi_o^* (N_e^{(\omega)} + i T_e^{(\omega)}) + I_e(t); \\ \dot{\epsilon} (L_t - i L_n) &= \frac{\eta}{\eta_c} \left[C \frac{\partial \theta_\epsilon}{\partial t} - i A \frac{\partial \theta_n}{\partial t} + \frac{1}{h} (C Q_n + i A \theta_\epsilon) \dot{\epsilon} \right], \end{aligned} \quad (7)$$

де $g = E^* F$; A і C - жорсткості підкріплючого стержня на розтяг, згин і кручення; r_c - радіус кривини крайнього волокна стержня, спаяного з пластиинкою; r_o - радіус кривини нейтрального (для чистого згину) волокна стержня L_o , що знаходиться на віддалі η_c від центральної осі стержня; V_ϵ , V_n - складові головного вектора; L_t , L_n - складові головного моменту внутрішніх зусиль у поперечному перерізі стержня; N_e , T_e і $I_e(t)$ - зовнішні зусилля, прикладені до стержня; $2h$ - товщина стержня.

Тут і недалі верхній знак береться при $r_c < r_o$, нижній - при $r_c > r_o$.

Нормальні напруження в перерізі стержня σ і внутрішнього зусилля у ньому обчислюються за формулами [2-4]

$$\sigma = E^* \left| -\frac{r_o}{r} e_o + \eta \dot{\epsilon} \frac{\partial \theta_\epsilon}{\partial t} - \zeta \left(i \frac{\partial \theta_n}{\partial t} - \frac{1}{h} \theta_\epsilon \right) \right|$$

$$L_n = A \frac{\eta}{\eta_c} \left(\dot{\epsilon} \frac{\partial \theta_n}{\partial t} - \frac{1}{h} \theta_\epsilon \right), \quad L_t = C \frac{\eta}{\eta_c} \left(i \frac{\partial \theta_\epsilon}{\partial t} + \frac{1}{h} \theta_n \right);$$

$$L_\epsilon = g \eta_c r_c \dot{\epsilon} \frac{\partial \theta_\epsilon}{\partial t}, \quad V_\epsilon = g e_o,$$

де $\eta = r - r_o$ - віддаль довільного волокна стержня від жульової лінії L_o у їх спільній площині.

Тепер у країові умови (1)-(2) замість $\sigma'(v_r + i v_\theta)$, $2d \left[\frac{\partial \tau}{\partial t} \right]$, $(N_r^{(i)} + i T_r^{(i)})dt$ і $I_r^{(i)}(t)dt$ підставимо їх вирази (6) і (7). Після нескладних перетворень країові умови задачі для анізотропної пластинки з несиметрично підкріпленим краєм в інтегральній формі при відсутності навантаження на кільці ($N_r = 0$, $T_r = 0$, $I_r(t) = 0$) набирають вигляду

$$\int_L \overline{F(t)} dU = \pm \frac{g}{2h} \int_{L'} [(r_o - r_i) e_o + \eta_o r_i t^i \frac{d\theta_\theta}{dt}] \overline{F'(t)} dt +$$

$$+ \frac{i g}{2h} \int_{L'} e_o \overline{F'(t)} t^i dt + \int_{L'} (N + i T) \overline{F(t)} dt;$$

$$\int_L F(t) dU = \pm \frac{g}{2h} \int_{L'} [(r_o - r_i) e_o + \eta_o r_i t^i \frac{d\theta_\theta}{dt} -] d \left[t^2 F'(t) \right] +$$

$$+ \frac{i g}{2h} \int_{L'} e_o F'(t) t^i dt + \int_{L'} (N + i T) F(t) dt;$$

$$\int_L \overline{F(t)} dU - \int_L \overline{F(t)} dV = - \int_{L'} \left[\frac{r_o}{r_i} e_o + (r_i - r_o) t^i \frac{d\theta_\theta}{dt} + i \theta_\theta - \right.$$

$$\left. - \zeta_o^* \left(t^i \frac{d\theta_\theta}{dt} - \frac{1}{r_i} \theta_\tau \right) \right] \overline{F(t)} dt + \int_{L'} (N + i T) \overline{F(t)} dt;$$

$$\int_{L'} F(t) dU - \int_{L'} F(t) dV = - \int_{L'} \left[\frac{r_o}{r_i} e_o + (r_i - r_o) t^i \frac{d\theta_\theta}{dt} + i \theta_\theta - \right. \quad (8)$$

$$\left. - \zeta_o^* \left(t^i \frac{d\theta_\theta}{dt} - \frac{1}{r_i} \theta_\tau \right) \right] F(t) dt + \int_{L'} (N + i T) F(t) dt;$$

$$\int_L \overline{F(t)} dV^* = \pm \int_{L'} \frac{r_i}{r_o} \left[C \frac{d\theta_\theta}{dt} - i A \frac{d\theta_\theta}{dt} + \frac{1}{r_i} (C \theta_\theta + i A \theta_\tau) t \right] \overline{F'(t)} dt +$$

$$\begin{aligned}
& -i \zeta_0^* g \int_{L'} e \bar{F}(\bar{t}) i d\bar{t} \pm \zeta_0^* g \int_{L'} [(r_0 - r_i) e_0 + \eta_c r_i i \frac{d\theta_\theta}{dt}] \bar{F}'(\bar{t}) d\bar{t} - \\
& \quad - \int_{L'} I(t) \bar{F}(\bar{t}) dt ; \\
\int_{L'} F(t) dV^* & = \pm \int_{L'} \left[C \frac{d\theta_\theta}{dt} - i A \frac{d\theta_\theta}{dt} + \frac{1}{r_i} (C\theta_\theta + i A\theta_\theta) t \right] F(t) dt = \\
& = i \zeta_0^* g \int_{L'} e_0 t \bar{F}'(t) dt \pm \zeta_0^* g \int_{L'} [(r_0 - r_i) e_0 + \eta_c r_i i \frac{d\theta_\theta}{dt}] d \left[t^2 \bar{F}'(t) \right] - \\
& \quad - \int_{L'} I(t) F(t) dt ; \\
\int_{L'} \bar{F}(t) dV^* + \int_{L'} F(t) dU^* & = - \int_{L'} t \left[\frac{e_0}{n} \theta_\theta - (r_i - r_0) t \frac{d\theta_\theta}{dt} + i \theta_\theta \right] \bar{F}'(t) d\bar{t} - \\
& \quad - \int_{L'} I(t) \bar{F}(t) dt ; \\
\int_{L'} F(t) dV^* + \int_{L'} F(t) dU^* & = - \int_{L'} t \left[\frac{e_0}{n} \theta_\theta - (r_i - r_0) t \frac{d\theta_\theta}{dt} + i \theta_\theta \right] F'(t) dt - \\
& \quad - \int_{L'} I(t) F(t) dt .
\end{aligned}$$

Крайові умови (8) служать для визначення комплексних потенціалів $\varphi_j(z_j)$, $\varphi_j''(z_j'')$ і компонент деформації стержня e_0 , θ_θ , θ_ϵ , θ_θ .

Література

1. Лехвицкий С. Г. Анизотропные пластинки. ГТТИ, М., 1957.
2. Мартынович Т. Л. К решению задач о напряженном состоянии в изотропных пластинках с подкрепленным краем. "Прикладная механика", т. VI, вып. 9, 1970.
3. Мартынович Т. Л., Нищенко И. А. Об изгибе тонких

- изотропных плит и плит с подкрепленным краем. Труды УП Всесоюзной конференции по теории оболочек и пластинок. "Наука", М., 1970.
4. Мартынович Т. Л. Теория и расчет пластинок с подкрепленным краем. Автореферат докт. дисс., Львовский университет, 1970.
5. Савин Г. Н. Концентрация напряжений около отверстий. ГТТИ, М., 1951.
6. Савин Г. Н. Фрейдман Н. П. Пластинки и оболочки с ребрами жесткости. "Наукова думка", 1964.
7. Труды Николаевского кораблестроительного института. "Строительная механика судовых машин", вып. 32, 1969, вып. 40, 1970.
8. Шереметьев М. П. Пластинки с подкрепленным краем. Изд-во Львовского ун-та, 1960.

УДК 539.316

О.І.ДУМАНСЬКИЙ

ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ НАПРУЖЕНОГО СТАНУ ПЛАСТИНКИ-СМУГИ, ПОСЛАБЛЕНОЇ ВИТОЧКОЮ

В інженерній практиці дуже часто зустрічаються випадки, коли пластинка має форму безмежної смуги, послабленої виточкою, розміри якої сумірні з шириною пластинки L .

Вивчення напруженого стану таких пластинок-смуг присвячений зміст нашої експериментальної роботи.

Використувався поляризаційно-оптичний метод дослідження напружень (метод фотопружності). Вимірювання проводились на координатно-синхронному поляриметрі КСП-5 із слюдяним компенсатором СКК-2.

Прозорі пластинки мали товщину 3 мм і виготовлялись із епоксидної смоли ЭД-5 холодним затвердінням [1].

Пластинка-смуга з еліптичною віточкою

Розглянемо пластинки-смуги з еліптичною віточкою, які розтягаються на безмежності однорідними зусиллями p . Дослідження еліптичних віточок проводимо із такими параметрами:

$$\frac{a}{b} > 1, \quad (2; 3; 4; 5; 6),$$

$$\frac{a}{b} < 1, \quad (0,2; 0,3; 0,4; 0,5; 0,6; 0,8)$$

і колова віточка, як частковий випадок еліптичної, тобто $\frac{a}{b} = 1$, де a і b - півосі еліпса. При кожному фіксованому розмірі еліптичної віточки мінялася ширина смуги, тобто мінялось співвідношення $\frac{a}{L}$.

Досліджувались напруження на контурі еліптичних віточок.

На рис. I, 2 наведені графіки, які характеризують залежність коефіці-

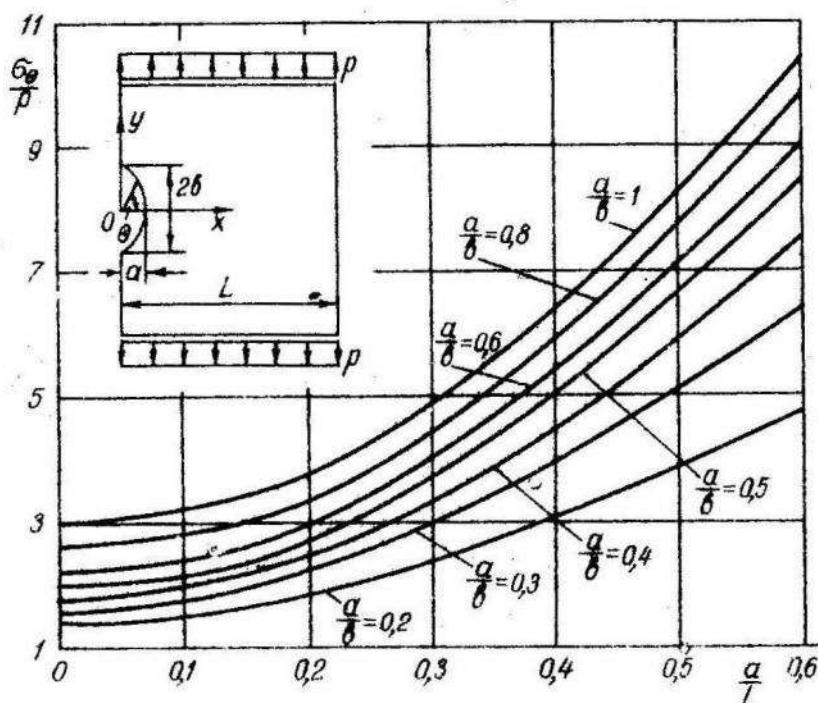


Рис. I.

енти концентрації напружень на контурі еліптичних віточок у точці $\theta = 0$ від співвідношення $\frac{a}{L}$.

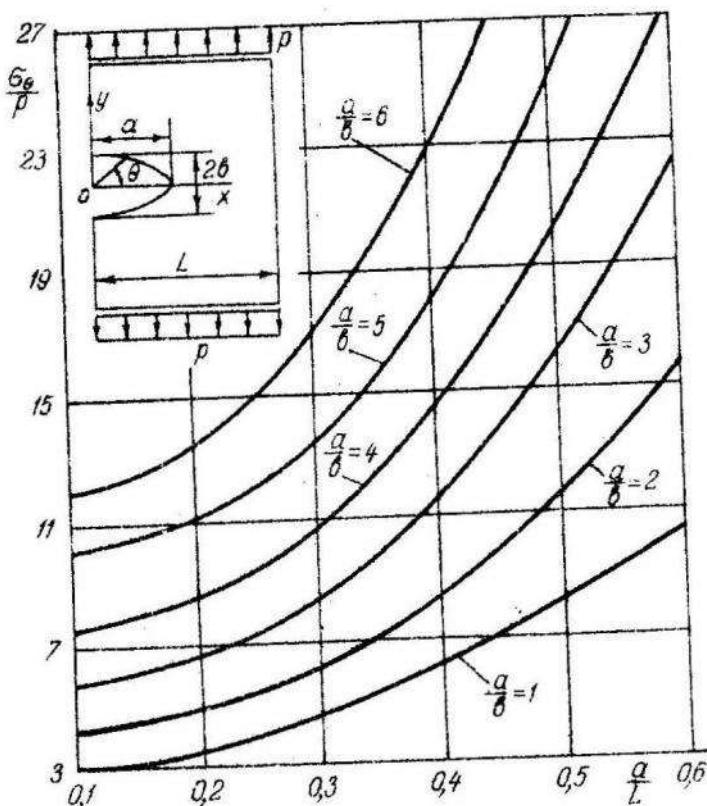


Рис. 2.

Використовуючи дані проведеного дослідження, можна зробити висновки:

а) Для нескінчених пластинок з еліптичними виточками, параметри яких $\frac{a}{\delta} \leq 1$ значення коефіцієнта концентрації напружень у точці $\theta = 0$ пряме до значення $1 + 2 \frac{a}{\delta}$. Це підтверджує теоретичні розрахунки, проведенні в роботах [2] і [3].

б) Для пластинок з еліптичними виточками, параметри яких $\frac{a}{\delta} > 1$, цього немає, тут значення коефіцієнта концентрації напружень у точці $\theta = 0$ не відповідає зі значенням $1 + 2 \frac{a}{\delta}$.

в) Зі зменшенням ширини пластинки L , тобто зі збільшенням відношення $\frac{a}{L}$, концентрація напружень збільшується, зміна коефіцієнта концентрації напружень виражається параболічною залежністю.

На основі проведеного експерименту було встановлено наближену експериментальну формулу для визначення коефіцієнта концентрації напружень у точці $\theta = 0$ колової виточки:

$$\frac{\sigma_{\theta}}{P} = 3 + 20,6 \left(\frac{R}{L} \right)^2,$$

де

$$0 \leq \frac{R}{L} \leq 0,6,$$

R - радіус колової виточки.

Пластинка-смуга з квадратною виточкою

Експериментально досліджувались значення коефіцієнта концентрації напруження в пластинках-смугах з квадратними виточками, параметри яких

$$\frac{r}{a} = 0,3; 0,15; 0,1,$$

де r - радіус заокруглення кутів виточки; a - довжина сторони квадрата.

Пластинки розтагувались на безмежності однорідними зусиллями P .

Досліджувались напруження на контурі квадратної виточки, в точці $\theta = \frac{\pi}{4}$. При кожному фіксованому розмірі квадратної виточки мінялась ширина смуги, тобто, мінялося відношення $\frac{a}{L}$, де L - ширина пластинки.

На рис. 3 наведені графіки залежності коефіцієнта концентрації напруження на контурі квадратної виточки, в точці $\theta = \frac{\pi}{4}$ від відношення $\frac{a}{L}$.

Тут же наведений графік і для колової виточки $\frac{r}{a} = 0,5$.

На основі проведених досліджень можна зробити висновки:

- Зі зменшенням ширини пластинки, тобто, зі збільшенням відношення $\frac{a}{L}$ концентрація напруження збільшується.

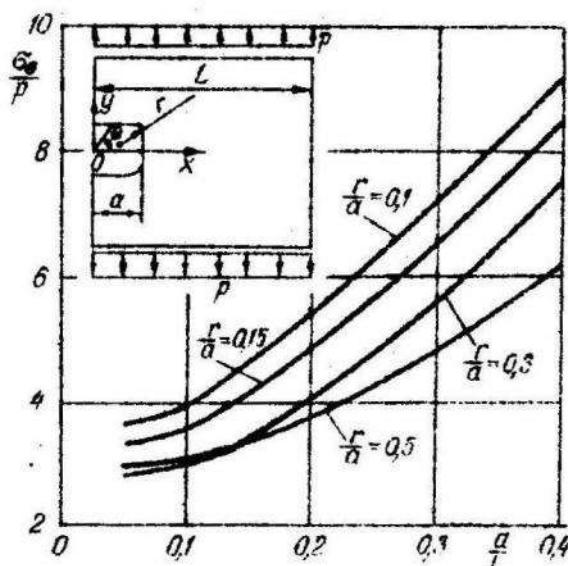


Рис. 3.

б) Приріст коефіцієнта концентрації напруження зі збільшенням радіуса заокруглення зменшується.

Л і т е р а т у р а

1. Точилин Р. Л., Пивоваров В. П., Гашко А. Л., Манза В. П. Изготовление пластин и блоков из эпоксидных смол для исследования поляризационно-оптическим методом. "Заводская лаборатория", 33, 1967, № 6.
2. Уфлянд Я. С. Биполярные координаты в теории упругости. М., 1950.
3. Seika M. Stresses in a semi-infinite plate containing a U-type notch under uniform tension. Ing.-Arch., Bd. 27, 1960, N 5.

УДК 639.38

Р.І.МОКРИК, Д.В.ГРИЛІЦЬКИЙ

ДЕЯКІ КОНТАКТНІ ЗАДАЧІ ДЛЯ ТРАНСВЕРСАЛЬНО ІЗОТРОПНОГО ШАРУ МАЛОЇ ТОВЩИНИ

Розглядаємо задачу про тиск штампа на тонкий трансверсально ізотропний шар, що лежить на гладкій недеформованій основі. При розв'язуванні задачі використовується асимптотичний метод "малих" λ , розроблений В.М.Александровим [1,2] $\lambda = h\alpha'$ де h - товщина шару, α - половина максимального діаметра області контакту штампа з пружною основою.

§ 1. Як відомо [3], задача про пружну рівновагу безмежного трансверсально ізотропного шару товщиною h , у випадку, коли на його поверхнях $z=0$ і $z=h$ діють тільки нормальні зусилля $q(x,y)$ зводиться до знаходження функції X , яка задовільняє рівнянню (позначення ті ж, що в (3)):

$$D \left[(S_r + S_2) \sin(S_r - S_2) h D + (S_r - S_2) \sin(S_r + S_2) h D \right] X = \frac{q}{G_i} . \quad (1)$$

У випадку, коли навантаження $q(x, y)$ можна зобразити у формі інтегралу Фур'є

$$q(x, y) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} Q(\alpha', \beta') e^{i(\alpha'x + \beta'y)} d\alpha' d\beta' , \quad (2)$$

де $Q(\alpha', \beta') = \frac{1}{2\pi} \iint_{\Omega} q(x, y) e^{-i(\alpha'x + \beta'y)} d\alpha' d\beta'$; Ω — область завантаження, то розв'язком рівняння (1) буде функція

$$X = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{Q(\alpha', \beta')}{\Phi(-y_i^2)} e^{i(\alpha'x + \beta'y)} d\alpha' d\beta'; \quad (y_i^2 = \alpha'^2 + \beta'^2) . \quad (3)$$

$$\Phi(-y_i^2) = y_i h / (S_r + S_2) \sinh(S_r - S_2) y_i h + (S_r - S_2) \sinh(S_r + S_2) y_i h , \quad (4)$$

а компонента тензора напружень σ_z і вектора зміщень W будуть мати вигляд

$$\sigma_z = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{Q(\alpha', \beta')}{\Phi(-y_i^2)} F_{\sigma_z}(y_i z, y_i h) e^{i(\alpha'x + \beta'y)} d\alpha' d\beta' , \quad (5)$$

$$W = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{Q(\alpha', \beta')}{\Phi(-y_i^2)} F_w(y_i z, y_i h) e^{i(\alpha'x + \beta'y)} d\alpha' d\beta' , \quad (6)$$

$$F_{\sigma_z} = y_i \left[-G_n (\alpha + \beta S_2^2) S_r (\alpha_r - \beta, S_r^2) \sinh S_r y_i h \cosh S_r y_i z - G_n (\alpha + \beta S_2^2) \lambda_2 (\alpha_r - \beta, S_r^2) \sinh S_r y_i h \cosh S_r y_i z \right] , \quad (7)$$

$$F_w = \left[-G_n (\alpha + \beta S_2^2) (y - \alpha S_r^2) \sinh S_r y_i h \sinh S_r y_i z - G_n (\alpha + \beta S_2^2) (y - \alpha S_r^2) \sinh S_r y_i h \sinh S_r y_i z \right] . \quad (8)$$

§ 2. Розглянемо задачу про тиск гладкого штампу на пружний трансверсально ізотропний шар, який лежить без тертя на недеформованій основі.

Будемо вважати, що штамп є циліндричне тіло з поперечним перерізом Ω і область контакту збігається з Ω .

Границі умови мають вигляд:

при $z=h$, $\tau_{zx}=\tau_{zy}=0$, $\sigma_z=0$, поза Ω ,

$$W=-\delta(x,y)=-[d_0 - k_1 x + k_2 y - f(x,y)] \quad \text{в області } \Omega, \quad (9)$$

при $z=0$, $\tau_{zx}=\tau_{zy}=W=0$. (10)

Невідомим у задачі є тиск між штампом і шаром $q(x,y)=-G_2(x,y)$. Використовуючи (9), (6) і (2), можна записати інтегральне рівняння для знаходження $q(x,y)$

$$\iint_{\Omega} q(\xi, \eta) K(x-\xi, y-\eta) d\xi d\eta = 4\pi^2 G_2 \delta(x,y), \quad (11)$$

де

$$K(x-\xi, y-\eta) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} H(y,h) e^{i[\alpha'(\xi-\xi') + \beta'(\eta-\eta')]} d\alpha' d\beta'; \quad (12)$$

$$H(y,h) = \frac{G_1 h [(\alpha + \beta S_2^2) \chi_{y-h} - (\alpha + \beta S_1^2)(y - \delta S_1^2)] \operatorname{sh} S_2 y \operatorname{sh} S_1 y / h}{\chi_1 [(S_1 + S_2) \operatorname{sh} (S_1 - S_2) y / h + (S_1 - S_2) \operatorname{sh} (S_1 + S_2) y / h]} \quad (13)$$

З (13) випливає, що при $S_1 \rightarrow 1$ і $S_2 \rightarrow 1$

$$H(y,h) \longrightarrow \frac{\operatorname{sh}^2 y / h}{\chi_1 [2y/h + \operatorname{sh} 2y/h]},$$

що відповідає випадку ізотропного мату [1].

Після ряду перетворень інтегральне рівняння (11) можна звести до вигляду:

$$\iint_{\Omega} q(\xi, \eta) K\left(\frac{\rho}{h}\right) d\xi d\eta = c \cdot h \cdot \delta(x,y), \quad (14)$$

де

$$K\left(\frac{\rho}{h}\right) = \int_0^{\infty} H(u) J_0\left(u \frac{\rho}{h}\right) du$$

$$u = \chi h, \quad J_0 - \text{функція Бесселя} \quad C = \frac{4\pi}{n(\alpha d - \beta r)}, \quad \rho = \sqrt{(x-\xi)^2 + (y-\eta)^2}.$$

§ 3. Надалі розглянемо випадок, коли $\lambda < 1$. Введемо нову систему координат x' , y' , зв'язану з границею області Ω так, що вісь y' направлена по дотичній до контура області Ω . Скориставшись схемою, запропонованою в [1,2], введемо інтегральне рівняння (14) до вигляду:

$$\int_0^\infty q(r) K^*(G-r) dr = \frac{c}{h} \delta(G), \quad (15)$$

$$\text{де } G = \frac{x'}{h}; \quad K^*(G-r) = \int_0^\infty \frac{H(u)}{U} \cos u (G-r) du.$$

Аproxимуючи функцію $\frac{H(u)}{U}$ з великим ступенем точності функцією $\frac{A}{\sqrt{U^2 + B^2}}$, де $A = \frac{S_1 + S_2}{2}$; $B = \frac{S_1 - S_2}{S_1 S_2}$, можна розв'язок шукати з інтегрального рівняння:

$$A \int_0^\infty q(r) K_0 [(G-r)B] dr = \frac{c}{h} \delta(G) \quad G > 0, \quad (16)$$

де $K_0(x)$ - циліндрична функція нульового порядку.

Інтегральне рівняння (16), ядро якого залежить від різниці аргументів, є рівнянням типу Вінера-Хопфа (4). Якщо ввести нову невідому функцію

$$\psi(G) = \frac{h}{c} A \int_0^\infty q(r) K_0 [(G-r)B] dr \quad -\infty < G < 0, \quad (17)$$

($\psi(G)$ - осадка точок поверхні мару поза штампом) то, розв'язуючи рівняння (16) методом Вінера-Хопфа, знайдено $q(G)$ при $G > 0$ і $\psi(G)$ при $G < 0$.

Розглянемо випадок плоского круглого в плані штампа радіуса $R / \delta(G) = \delta_0 = \text{const}$, $G = \frac{R-r}{h}$. Тоді розв'язком (16) буде:

$$q(r) = c \delta_0 \frac{B}{A} \left[\frac{e^{-BG}}{\sqrt{\pi BG}} + \operatorname{erf}(\sqrt{BG}) \right], \quad G \geq 0.$$

$$\psi(G) = \delta_0 \left[1 - \operatorname{erf}(\sqrt{BG}) \right], \quad G < 0.$$

З умови рівноваги штампа знаходимо залежність між силою зовнішнього навантаження P , зміщенням штампа δ_0 і розміром області контакту A

$$P = \pi c \delta_0 \frac{B}{A} R^2 \left[\frac{\lambda}{B} \left(1 + \frac{\lambda}{2B} \right) e^{-\frac{B}{\lambda}} + \left(1 + \frac{\lambda}{B} + 2 \frac{\lambda^2}{B^2} \right) e^{r/s} \sqrt{\frac{B}{\lambda}} \right]$$

На рис. I наведені графіки, які показують залежність тиску під плоским круглим в плані штампом від радіальної координати $G = \frac{R-r}{h}$ для двох типів матеріалу: пісковика ($E = 5,35 \cdot 10^5 \text{ кг}/\text{см}^2$; $E_1 = 4,4 \cdot 10^5 \text{ кг}/\text{см}^2$; $\nu = 0,18$; $\nu_1 = 0,205$; $G = 2,28 \cdot 10^5 \text{ кг}/\text{см}^2$; $G_1 = 1,55 \cdot 10^5 \text{ кг}/\text{см}^2$) і берилію ($E = 28 \cdot 10^5 \text{ кг}/\text{см}^2$; $E_1 = 33,5 \cdot 10^5 \text{ кг}/\text{см}^2$; $\nu = 0,09$; $\nu_1 = 0,04$; $G = 16,25 \cdot 10^5 \text{ кг}/\text{см}^2$; $G_1 = 16,25 \cdot 10^5 \text{ кг}/\text{см}^2$). Розрахунки проведені для випадку $\lambda = 0,1$. Константи A і B мають вигляд:

$$A = \frac{\sqrt{2}}{2} \sqrt{\frac{1}{1-\nu} \left[\frac{G}{G_1} - \frac{E}{E_1} \nu_1 \right] + \sqrt{\frac{2G(1-\nu_1\nu)}{E_1(1-\nu)}}}; \quad B = \sqrt{\frac{\frac{E}{E_1} - 2\nu_1(1+\nu)}{1-\nu_1\nu_2} + 2 \sqrt{\frac{E_1(1-\nu)}{2G(1-\nu_1\nu_2)}}}$$

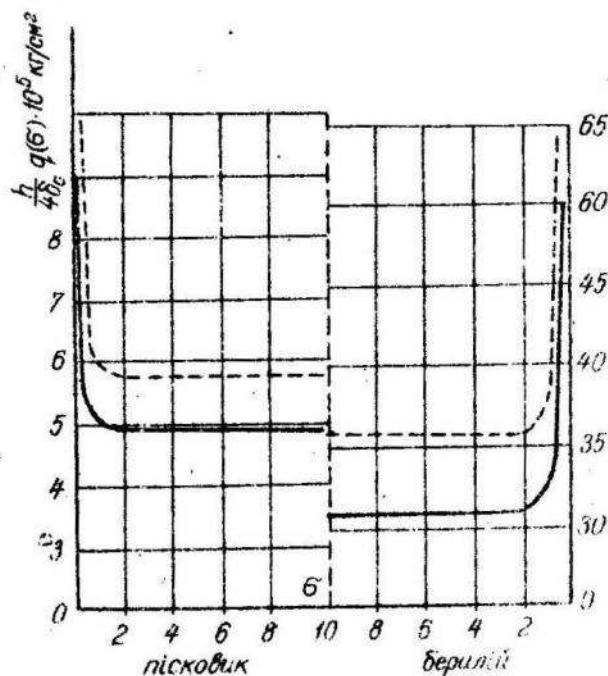


Рис. 1.

На рис. I пунктирною лінією зображене залежність тиску під штампом для ізотропного матеріалу ($E_1 = E$; $G_1 = G$; $\nu_1 = \nu$; $B = 2$; $A = 1$).

Наведемо формулі для тиску між штампом і шаром у випадку плоского еліптичного в плані штампу з півосяями a та b . На осіх $x=0$ і $y=0$ маємо таку залежність тиску від відповідних координат:

$$q(x,0) = c\sigma_0 \frac{B}{\rho} \left\{ \frac{e^{-B(\frac{a-x}{h})}}{\sqrt{\pi B \frac{a-x}{h}}} + erf \left[\sqrt{B \frac{(a-x)}{h}} \right] \right\},$$

$$q(0,y) = c\sigma_0 \frac{B}{\rho} \left\{ \frac{e^{-B(\frac{b-y}{h})}}{\sqrt{\pi B \frac{b-y}{h}}} + erf \left[\sqrt{B \frac{(b-y)}{h}} \right] \right\}.$$

У випадку параболоїдного круглого в плані штампа, коли $\delta(r) = \delta_0 - \omega \frac{r^2}{a^2}$ (a - радіус площини контакту, $\omega = \frac{a^2}{2R}$, R - радіус кривини параболоїда в його вершині). Формула для тиску набирає вигляду

$$q(r) = c\omega \lambda \frac{1}{A} \left\{ \left[\left(\frac{\lambda}{B} + 2 \right) \left(1 + 2 \frac{a-r}{h} B \right) - \right. \right. \\ \left. \left. - \frac{\lambda}{2B} \left(4 \frac{(a-r)^2 B^2}{h^2} + 4 \frac{(a-r)B}{h} - 1 \right) \right] \times \right.$$

$$\left. \left. erf \left(\sqrt{B \frac{a-r}{h}} \right) + \left(\frac{\lambda}{B} + 2 \right) 2 \frac{a-r}{h} B - \right. \right. \\ \left. \left. - \lambda \frac{a-r}{h} \left(1 + 2 \frac{a-r}{h} B \frac{e^{-B \frac{a-r}{h}}}{\sqrt{\pi B \frac{a-r}{h}}} \right) \right] \right\},$$

причому між вертикальним зміщенням штампу і розмірами області контакту має місце залежність

$$\sigma_0 = \omega \left[1 + \frac{2\lambda}{B} - \frac{\lambda^2}{2B^2} \right].$$

На рис. 2 наведені графіки залежності для тиску під круглим в плані параболоїдним штампом від радіальної координати для тих же самих матеріалів. З графіків видно, що вплив розглянутої анізотропії на величину контактних напружень може бути значним.

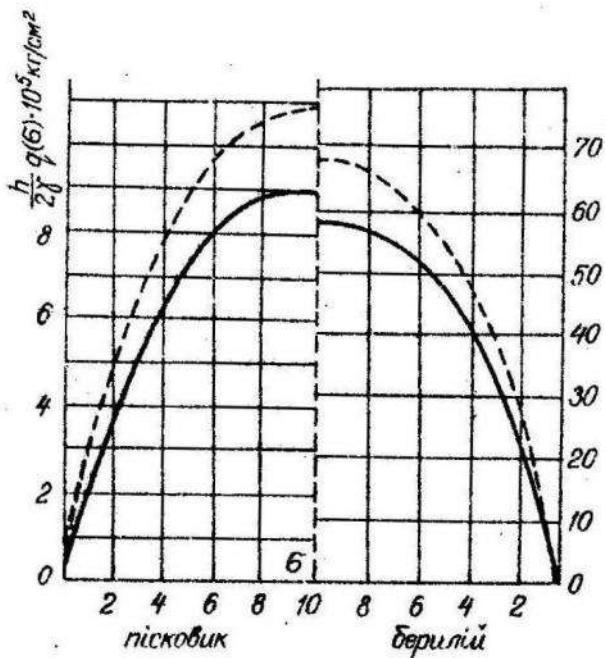


Рис. 2.

Л и т е р а т у р а

1. Александров В. И. К решению одного типа двухмерных интегральных уравнений. ПММ, т. 28, вып. 3, 1964.
2. Александров В. И. Асимптотическое решение контактной задачи для тонкого упругого слоя. ПММ, т. 33, вып. 1, 1969.
3. Лехинский С. Г. Упругое равновесие трансверсально изотропного слоя и толстой пластины. ПММ, т. 26, вып. 4, 1962.
4. Иобих В. Применение метода Винера-Хопфа для решения дифференциальных уравнений в частных производных. М., ИЛ, 1962.

З М І С Т

М А Т Е М А Т И К А

Марія Д. Мартиненко. Про розв'язок еліптичних систем в областях з "щілинами"	3
І. Д. Квіт. Континуальна згортка.....	10
Й. Г. Шіпка. Про одну реалізацію методу Ньютона-Канторовича.	19
В. Г. Костенко, Т. Л. Шарий. Про дослідження краївих задач для одного квазілінійного рівняння.....	22
А. І. Пилипович. Про штейнерівські побудови в просторі Лобачевського.....	28
О. І. Бобик, М. К. Бугрій. Умови неколивальності рівнянь третього і четвертого порядків.....	35
М. Я. Бартіш. Ефективність методів типу Ньютона.....	41
Л. В. Людкевич, І. О. Фомічов. Про один метод розрахунку електростатичного поля системи електродів з виділенням особливостей на границі.....	47
Ю. Л. Кишакевич, В. Е. Лянце. Радикал одного нормованого кільца.....	53
К. С. Костенко. Умови інтегрування у квадратурах деяких звичайних диференціальних рівнянь другого порядку.....	61
І. Г. Чулик. Про область збіжності ряду Діріхле від двох комплексних змінних.....	69
Ю. М. Щебіна. Один ітераційний метод для розв'язування нелінійних алгебраїчних і трансцендентних рівнянь.....	72
Г. Г. Цегельк. Виділення смуг, в яких поліноми і ряди Діріхле не перетворюються в нуль.	79
І. Д. Квіт. Зображення випадкового вектора.....	79
В. Г. Костенко, О. О. Веселовська. Загальне лінійне диференціальне рівняння в частинних похідних 2-го порядку на площині, інваріантне відносно однієї заданої групи перетворень	86
С. В. Дениско. Деякі властивості сіток Ticco.....	91
Г. П. Губанов, Б. В. Ковал'чук. Оцінка залишку при наближенні неперіодичних функцій класу Ліпшиця поліномами, які побудовані на основі поліномів, найкращих у заданій системі точок	95
С. П. Лавренюк. Единість розв'язку оберненої задачі потенціалу простого шару.....	98

М Е Х А Н І К А

Т. Л. Мартинович, Б. М. Кордуба. Розтяг пластинки з еліптичним отвором, край якого підкріплений пружним кільцем....	100
В. О. Лихачов. Дві задачі кручення.....	106
Т. Л. Мартинович, В. В. Божидарник. Крайові умови в інтегральній формі задачі про напружений стан в анізотропній пластинці з несиметрично підкріпленим краєм.....	112
О. І. Думанський. Експериментальне дослідження напруженого стану пластинки-смуги, послабленої виточкою.....	118
Р. І. Мокрик, Д. В. Грильчик. Деякі контактні задачі для трансверсально ізотропного шару малої товщини.....	122

УДК 517.944:947

О решении эллиптических систем в областях со щелями. Мартиненко
Марія. Про розв'язок еліптичних систем в областях зі щілинами.
Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львів-
ського ун-ту, Львів, 1972, стор. 3-9 (укр.).

Доказывается, что при определенных предположениях относительно реше-
ния эллиптической системы уравнений с частными производными второго поряд-
ка вариационного типа это решение может быть представлено в пространстве
с разрезом вдоль незамкнутой поверхности типа Ляпунова в виде классическо-
го обобщенного потенциала простого или двойного слоя. Библ. 4.

УДК 519.21

Континуальная свертка. Квіт І. Д. Континуальна згортка. Вісник
Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського
ун-ту, Львів, 1972, стор. 10-18 (укр.).

Понятие континуальной свертки используется для вывода генеалогии рас-
пределений гамма и Бесселя из экспоненциального распределения. Библ. 3.

УДК 517.94

Об одной реализации метода Ньютона-Канторовича. Шіпка Й. Г. Про
одну реалізацію методу Ньютона-Канторовича. Вісник Львівського ун-ту,
вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972,
стор. 19-21 (укр.).

Выведены условия, при которых интегро-дифференциальное уравнение

$$u(x) - \lambda \int_a^b H[x, t, u(t), u'(t)] dt = 0$$

разрешимо по методу Ньютона-Канторовича. Библ. 4.

УДК 517.94

Об исследовании граничных задач для одного квазилинейного уравнения. Костянко В. Г., Шарий Т. О. Про дослідження граничних задач для одного квазілінійного рівняння. Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972, стор. 22-28 (укр.).

Исследованы различные граничные задачи для одного квазилинейного уравнения с параметром. Решения этих задач найдены в виде рядов по степеням достаточно малого параметра. Существование и единственность решений этих задач для произвольных неотрицательных значений параметра установлено при помощи принципа Лера-Шаудера. Библ. 3.

УДК 513.812

О штейнеровских построениях в пространстве Лобачевского. Пилипович А. І. Про штейнерівські побудови в просторі Лобачевського. Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972, стор. 28-35 (укр.).

Доказывается теорема о том, что всякую конструктивную задачу пространства Лобачевского, разрешимую комплексом инструментов П, С, О, Г (плоско-граф, сферограф, орисферограф, гиперограф), можно решить одним плоско-графом, если в конструктивном пространстве построены вспомогательная сфера и ее центр, а также пара параллельных прямых. Илл. 4. Библ. 3.

УДК 517.917

Условия неколеблемости уравнений 3-го и 4-го порядков. Бобик О.І., Бугір М. К. Умови неколивильності рівнянь 3-го і 4-го порядків. Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972, стор. 35-41 (укр.).

Используя понятие эквивалентности двух уравнений, получены эффективные признаки неколеблемости уравнений 3-го и 4-го порядка. Библ. 5.

УДК 518:517.948

Об эффективности методов типа Ньютона. Бартіш М. Я. Про ефективність методів типу Ньютона. Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972, стор. 41-46 (укр.).

Рассматриваются методы типа Ньютона для решения систем нелинейных уравнений. Дано методику построения методов типа Ньютона и их разностных аналогов. Предложено алгоритм определения эффективной вычислительности схемы решения систем уравнений. Библ. 14.

УДК 517.9:621.3.032.26

Об одном методе расчета электростатического поля системы электродов с выделением особенностей на границе. Людкевич Й. В., Фомічов I. O. Про один метод розрахунку електростатичного поля системи електродів з виділенням особливостей на границі. Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972, стор. 47-52 (укр.).

Решение задачи Дирихле для уравнения Лапласа в осесимметричном пространстве с помощью потенциала простого слоя сводится к решению интегрального уравнения Фредгольма I-го рода, которое решается методом нелинейных параметров. Полученные формулы дают возможность определять потенциал поля для электродов нулевой толщины. Библ. 4

УДК 519.4:517:513:88

О радикале одного нормированного кольца. Кинакевич Ю. Л., Яницев В. Е. Про радикал одного нормованого кільця. Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972, стор. 53-60 (укр.).

Дается описание максимальных идеалов и радикала кольца со свертыванием, построенным по обобщенному сдвигу, отвечающему несамосопряженному оператору Штурма-Лиувилля на полуоси. Оказывается, что спектральные особенности не влияют на радикал соответствующего кольца. Библ. 6.

УДК 517.94

Об умовах інтегрування в квадратурах некоторых обыкновенных дифференціальних уравнений 2-го порядка. Костенко К. С. Про умови інтегрування в квадратурах деяких звичайних диференціальних рівнянь 2-го порядку. Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972, стор. 61-69 (укр.).

Найдены формулы представления общего решения обыкновенного линейного однородного уравнения 2-го порядка по заданному частному решению соответствующего линейного однородного уравнения 3-го порядка. В одном из частных случаев возникает известная формула Лиувилля. Найдены также некоторые условия интегрирования в квадратурах одного нелинейного уравнения 2-го порядка, тесно связанного с общим линейным однородным уравнением 3-го порядка. Библ. 3.

УДК 517.55

Об області сходимості ряду Дирихле от двух комплексных переменных. Чубик І. І. Про область збіжності ряду Діріхле від двох комплексних змінних. Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972, стор. 69-72 (укр.).

Вводится понятие диаграммы Ньютона ряда Дирихле от двух комплексных переменных и асимптотического конуса этой диаграммы. Получено уравнение границы области сопряженных абсцисс сходимости кратного ряда Дирихле. Библ. 4.

УДК 518:512.39

Об одном итерационном методе для решения нелинейных алгебраических и трансцендентных уравнений. Щербина Ю. М. Про один ітераційний метод для розв'язування нелінійних алгебраїчних і трансцендентних рівнянь. Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972, стор. 72-76 (укр.).

Для решения нелинейных алгебраических и трансцендентных уравнений предлагается итерационный процесс, зависящий от параметра. Рассмотрена его модификация в случае, если этот параметр изменяется на каждом шаге по некоторому закону. Индекс эффективности предложенного метода равен $\sqrt{1+\sqrt{2}}$, т.е. выше, чем у метода Ньютона. Библ. 2.

УДК 518:512.36

Выделение полос, в которых полиномы и ряды Дирихле не превращаются в нуль. Цегель Г. Г. Виділення смуг, в яких поліноми і ряди Діріхле не перетворюються в нуль. Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972, стор. 76-79 (укр.).

Рассматриваются полиномы и ряды Дирихле функций одной комплексной переменной. С помощью параметров устанавливаются достаточные условия существования полос, не содержащих нулей полиномов и рядов Дирихле, определяются правая и левая границы нулей полиномов Дирихле, а также правая граница нулей рядов Дирихле. Библ. 1.

УДК 519.21

Изображение случайного вектора. Квіт І. Д. Зображення випадкового вектора. Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972, стор. 79-85 (укр.).

Рассматриваются некоторые свойства преобразования Лапласа неотрицательновзначного случайного вектора. На основании свойства полной монотонности изображения и двумерного гамма-распределения получено новую шестипараметрическую двумерную плотность, выражаемую через гипергеометрическую функцию. Библ. 5.

УДК 517.94

Общее линейное дифференциальное уравнение в частных производных 2-го порядка на плоскости, инвариантное относительно одной заданной группы преобразований. Коштейко В. Г., Веселовская О. О. Загальне лінійне диференціальне рівняння в частинних похідних 2-го порядку на площині, інваріантне відносно однієї заданої групи перетворень. Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972, стор. 86-90 (укр.).

Найдены все линейные дифференциальные уравнения в частных производных 2-го порядка на плоскости, каждое из которых допускает группу преобразований с эллиптической траекторией. Библ. 2.

УДК 513.015.4:513.734/.736

О некоторых свойствах сетей Тиссо. Дениско С. В. Про деякі властивості сіток Тіссо. Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972, стор. 91-95 (укр.).

В трехмерном евклидовом пространстве к каждой точке поверхности при- соединен пространственный репер с постоянной метрикой, два вектора кото- рого касаются поверхности. Поверхность преобразуется следующим образом: каждая ее точка смещается на вектор, координаты которого относительно при- соединенного к этой точке репера для всех точек одни и те же. В статье изучаются сети Тиссо этого преобразования. Библ. 1.

УДК 517.512

Оценка остатка при приближении непериодических функций класса Липшица полиномами, построенными на основе полиномов, наилучших в заданной систе- ме точек. Губавов Г. И., Ковалъчук Б. В. Оцінка залишку при наближенні неперіодичних функцій класу Ліпшиця поліномами, які побу- довані на основі поліномів, найкращих у заданій системі точок. Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972, стор. 95-97 (укр.).

Получены асимптотические оценки верхних граней уклонений функций класса $MH^\alpha(-1, 1)$, $0 < \alpha < 1$ от полиномов, построенных на базе обыкновен- ных полиномов, наилучших в заданной системе точек. Библ. 5.

УДК 517.946

Единственность решения обратной задачи потенциала простого слоя. Да- вренюк С. П. Єдиність розв'язку оберненої задачі потенціалу про- стого шару. Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972, стор. 98-99 (укр.).

Получены некоторые условия единственности решения обратной задачи теории потенциала слоя в классе выпуклых кусочно-гладких поверхностей и в классе поверхностей Ляпунова. Библ. 3.

УДК 539.3

Растяжение пластинки с эллиптическим отверстием, край которого подкреплен упругим кольцом. М а р т и н о в и ч Т. Л., К о р д у б а Б.М. Розтяг пластиинки з еліптичним отвором, край якого підкріплений пружним кільцем. Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972, стор. 100-105 (укр.).

Исследовано упругое равновесие бесконечной изотропной пластиинки с эллиптическим отверстием, край которого подкреплен упругим кольцом постоянного сечения. Напряженно-деформированное состояние подкрепляющего кольца описывается уравнениями теории тонких криволинейных стержней. Условия со-пряжения пластиинки со стержнем записываются на фактической поверхности их спая. На бесконечности пластиинка растягивается параллельно оси эллипса. Подкрепляющий стержень не нагружен. Табл. 2. Библ. 3.

УДК 539.3

Две задачи кручения. Л и х а ч о в В. О. Дві задачі кручення. Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972, стор. 106-111 (укр.).

Рассматриваются две задачи осесимметрического кручения цилиндрических тел. В первой задаче определяется напряженное состояние консольного стержня круглого поперечного сечения, находящегося под действием касательных усилий, приложенных к свободному торцу консоля.

Во второй задаче рассматривается напряженное состояние цилиндрического слоя, в круглое отверстие которого вписан полый цилиндр. Касательные усилия приложены к свободной боковой поверхности цилиндра. Рассмотрены числовые примеры. Находится область, где имеет место принцип Сен-Венана. Табл. 3. Бил. 2.

УДК 539.3

Краевые условия в интегральной форме задачи о напряженном состоянии в анизотропной пластинке с несимметрично подкрепленным краем. М а р т и -
нович Т. Л., Божидарник В. В. Крайові умови в інтегральній
формі задачі про напружений стан в анізотропній пластинці з несиметрично
підкріпленим краєм. Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-ма-
тематична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972, стор. 112-118 (укр.).

Предложен общий математический подход к решению задач об упругом рав-
новесии анизотропных пластинок с несимметрично подкрепленным краем.

Получены краевые условия задачи в виде интегральных соотношений, со-
держащих произвольную функцию, голоморфную в рассматриваемой области. На-
пряженно-деформированное состояние подкрепляющего стержня (кольца) описы-
вается уравнениями теории тонких криволинейных стержней. Сопряжение пла-
стинки со стержнем осуществлено на фактической поверхности их спая.

Библ. 8.

УДК 539.319

Экспериментальное исследование напряженного состояния пластиинки-поло-
сы, ослабленной выточкой. Думанський О. І. Експериментальне до-
слідження напруженого стану пластиинки-смуги, послабленої виточкою. Вісник
Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського
ун-ту, Львів, 1972, стор. 118-122 (укр.).

Приведены результаты исследований концентрации напряжений, которые
получены с помощью метода фотоупругости в пластиинках-полосах, ослабленных
эллиптическими и квадратными выточками.

Получена экспериментальная формула для определения коэффициента кон-
центрации напряжений в круговой выточке в зависимости от ширины пластиин-
ки. Илл. 3. Библ. 3.

УДК 539.38

Некоторые контактные задачи для трансверсально изотропного слоя малой толщины. Мокрик Р. І., Гриціцький Д. В. Деякі контактні задачі для трансверсально ізотропного шару малої товщини. Вісник Львівського ун-ту, вип. 7, серія механіко-математична. Вид-во Львівського ун-ту, Львів, 1972, стор. 122-128 (укр.).

Рассматривается задача о давлении гладкого штампа на трансверсально изотропный слой малой толщины, лежащий без трения на недеформированном основании. Задача решается с помощью применения асимптотического метода "малых A " [1,2]. Приведены формулы контактных давлений в случае плоского круглого и эллиптического в плане штампов, а также для параболоидального круглого в плане штампа. Графиками проиллюстрировано влияние анизотропии цеосчника и берилля на величину контактных напряжений под плоским круглым и круглым параболоидальным штампами. Илл. 2. Библи. 4.

----0----

Вестник Львовского ордена Ленина
государственного университета
им. Ивана Франко

СЕРИЯ МЕХАНИКО-МАТЕМАТИЧЕСКАЯ

Выпуск 7
/На украинском языке/

Объем 8,75 печ. л., 6,6 уч.-изд. л. Тираж 600.

Цена 66 коп. Зак. 932

Издательство Львовского университета,
Львов, Университетская, 1

Областная книжная типография Львовского областного
управления по печати,
Львов, Стефаника, II.

Редактор В.В. Войтovich, Коректор Б.Й. Илечко

БГ. 07231. Підписано до друку 17.Ш. 1972 р. Формат 60x90 1/16.

Паперов. арк. 4,575. Друк. арк. 8,75. Обл.-вид. арк. 6,6.

Тираж 600. Ціна 66 коп. Зам. 932

Видавництво Львівського університету, Львів,
Університетська, 1.

Обласна книжкова друкарня Львівського обласного
управління по пресі.
Львів, Стефаника, II.

66 коп.