

Аналіз формул (18) показує, що напруження σ_z - обмежені на одиничному колі. Напруження σ_θ - необмежені при підході до кінців щілини зовні; τ_{rz} - обмежені зовні і необмежені при підході до YY кінців з внутрішньої сторони.

Для визначення максимального кута, при якому буде проходити контакт по всій щілині, скористаємося формулою

$$\operatorname{tg} \frac{\varphi^*}{2} = -|m| + \sqrt{m^2 + \frac{3+\alpha}{2(1+\alpha)}},$$

де $m = \frac{Y}{X}.$

Зауважимо, що коли

$$|m| < \sqrt{\frac{3+\alpha}{2(1+\alpha)}} \quad \text{і} \quad \operatorname{tg} \frac{\varphi}{2} = |m|,$$

то всі напруження будуть обмеженими на кінці щілини, до якого напрямлена сила.

Л і т е р а т у р а

1. Г р и л і ц ь к и й Д. В., Л у ц и ш и н Р. М. Про один випадок пружної рівноваги пластинки, ослабленої криволінійним розрізом. - "ДАН УРСР", серія А, 1968, № 4.
2. М у о х е л я в и л и Н. И. Некоторые основные задачи математической теории упругости. М., "Наука", 1966.

УДК 539.3

М.К.Зварич

НАПРУЖЕНИЙ СТАН ЕЛІПТИЧНОГО КІЛЬЦЯ З ВПРЕСОВАНИМ СТЕРЖНЕМ

Розглянемо пружну ізотропну пластинку, середина площина якої займає область D , обмежену двома співфокусними еліпсами L_1 і L_2 . У точках кільця Z_1 та Z_2 прикладено відповідно зосереджені сили

$P_i(x_i, y_i)$ і моменти M_j ($i=1, 2, \dots, r; j=1, 2, \dots, 3$). Нехай в отвір пластинки, обмеженого контуром $\mathcal{L}_1$, впресовано або натягнуто на кільце замкнутий криволінійний стержень постійного поперечного перерізу, а до іншого краю пластинки $\mathcal{L}_2$ прикладені напруження N_2 і T_2 (N_2, T_2 - нормальна і дотична окладові заданих напружень). Вважається, що зовнішні зусилля, прикладені до пластинки і стержня, задовольняють умови статичності. Тертя між контактуючими тілами нехтуємо. Напружено деформований стан стержня описується рівняннями теорії тонких криволінійних стержнів.

Визначення напруженого стану в контактуючих тілах зводиться до знаходження компонент деформації ϵ_0, θ_0 стержня і функцій $\varphi_i(z), \psi_i(z)$ комплексного змінного $z = x + iy$, які задовольняють граничні умови

$$\begin{aligned} \int_{\mathcal{L}_1} F_i(t) \operatorname{Re} dU^* &= 2\mu \int_{\mathcal{L}_1} F_i(t) d[U_{in} + \epsilon^*(t)]; \\ \int_{\mathcal{L}_1} F_i(t) dV^* &= \int_{\mathcal{L}_1} N^{(i)} F_i(t) dt; \quad \int_{\mathcal{L}_2} F_i(t) dV^* = \int_{\mathcal{L}_2} (N_2 + iT_2) F_i(t) dt; \quad (1) \\ \int_{\mathcal{L}_1} \overline{F_i(t)} dV^* &= \int_{\mathcal{L}_1} N^{(i)} \overline{F_i(t)} dt; \quad \int_{\mathcal{L}_2} \overline{F_i(t)} dV^* = \int_{\mathcal{L}_2} (N_2 + iT_2) \overline{F_i(t)} dt. \end{aligned}$$

де

$$\begin{aligned} U^* &= it [\alpha \varphi_i(t) - t \overline{\varphi_i'(t)} - \overline{\psi_i(t)}]; \\ V^* &= \varphi_i(t) + t \overline{\varphi_i'(t)} + \overline{\psi_i(t)}; \end{aligned} \quad (2)$$

$\epsilon^*(t)$ - нормальна величина скачка вектора переміщення; $F_i(z)$ - довільна, голоморфна, в області D , функція; $t = \frac{dz}{ds}$; $\mathcal{L} = \mathcal{L}_1 + \mathcal{L}_2$.

Нормальна окладова переміщення U_{in} контурних точок стержня виражається через відносне подовження ϵ_0 нульової (для чистого згину) лінії $\mathcal{L}_0$ і кут повороту θ_0 нормального перерізу стержня згідно з [2] формулою

$$U_{in} = \operatorname{Re} \left\{ it \int_{\mathcal{L}_0} \left[\frac{\eta}{\eta_1} \epsilon_0 + t(\eta - \eta_0) \frac{d\theta_0}{dt} + i\theta_0 \right] dt + \dots \right\}, \quad (3)$$

де $\zeta = u_{in}^* + i v_{in}^*$ - стала інтегрування.

Закон Гука для отержня візьмемо у вигляді [2]

$$V_\varepsilon = g e_\varepsilon; \quad L_\varepsilon = g \rho_\varepsilon r_i t \frac{d\theta_\varepsilon}{dt}. \quad (4)$$

В (3) і (4) використані позначення з [1].

За допомогою функції

$$z = \omega(\zeta) = R(\zeta + m\zeta^{-1}) \quad (5)$$

зробимо конформне відображення області D на концентричне кільце з радіусами ρ_1 і ρ_2 , де $R = \frac{a_1 + b_1}{2}$; $m = \frac{a_1 - b_1}{a_1 + b_1}$; $\rho_2 = \frac{a_2 + b_2}{a_1 + b_1} > 1$;

$\rho_1 = 1$; a_j ; b_j - півоці співфокусних еліпсів $\mathcal{L}_j$ ($j = 1, 2$).

Величини e_ε і θ_ε подаємо на γ_1 у формі комплексних рядів Фур'є

$$e_\varepsilon = \alpha_0 + 2 \operatorname{Re} \sum_{k=1}^{\infty} \alpha_k \varepsilon^k; \quad \theta_\varepsilon = \beta_0 + 2 \operatorname{Re} \sum_{k=1}^{\infty} \beta_k \varepsilon^k. \quad (6)$$

Функції напруження $\varphi(\zeta) = \varphi_1[\omega(\zeta)]$, $\psi(\zeta) = \psi_1[\omega(\zeta)]$ в області D , шукаємо у вигляді [3]

$$\begin{aligned} \varphi(\zeta) &= - \sum_{i=1}^r P_i \ln(\zeta - \zeta_i) + \sum_{k=0}^{\infty} A_k \zeta^k + \sum_{k=1}^{\infty} B_k \zeta^{-k}; \\ \psi(\zeta) &= \kappa \sum_{i=1}^r \bar{P}_i \ln(\zeta - \zeta_i) + \sum_{i=1}^r \frac{P_i \bar{Q}_i}{\zeta - \zeta_i} + \sum_{j=1}^s \frac{M_j^* \bar{Q}_j^*}{\zeta - \zeta_j} + \\ &+ \sum_{k=0}^{\infty} A'_k \zeta^k + \sum_{k=1}^{\infty} B'_k \zeta^{-k}, \end{aligned} \quad (7)$$

де

$$P_i = \frac{x_i + i y_i}{4\pi h(1 + \nu)}; \quad M_j^* = \frac{i M_j}{4\pi h}; \quad \bar{Q}_j^* = \frac{\zeta_j^2}{\zeta_j^2 - m}; \quad \bar{Q}_i = \bar{Q}_i^*(\bar{\zeta}_i + m \bar{\zeta}_i^{-1}).$$

Довільну функцію $F(\zeta) = F_1[\omega(\zeta)]$ подаємо у вигляді ряду

$$F(\zeta) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} E_n \zeta^{-n}; \quad \rho_1 \leq |\zeta| \leq \rho_2. \quad (8)$$

У випадку силової та геометричної симетрії задачі відносно координатних

осей, нормальна складова контактної напруженості має вигляд

$$N^{(i)} = \frac{q}{2hr_1} \alpha_0 + \sum_{k=2,4}^{\infty} \alpha_k f_k(\sigma), \quad (9)$$

де

$$f_k(\sigma) = \frac{q}{2hr_1} \frac{1}{(1-m^2)^2} \left\{ [(1-m^2)^2 - K^2(1+4m^2+m^4)](\sigma^k + \sigma^{-k}) - \right. \\ \left. - km^2[(k+2)(\sigma^{k+4} + \sigma^{-k-4}) + (k-2)(\sigma^{k-4} + \sigma^{-k+4})] + \right. \\ \left. + 2km(1+m^2)[(k+1)(\sigma^{k+2} + \sigma^{-k-2}) + (k-1)(\sigma^{k-2} + \sigma^{-k+2})] \right\}.$$

Враховуючи (2), (3), (5), (6), підставимо (7) - (9) в граничні умови (1) і виконаємо інтегрування вздовж контурів γ_1 та γ_2 , приймаючи при цьому всі E_j , крім E_n , рівними нулю. У результаті одержуємо нескінченну систему лінійних алгебраїчних рівнянь відносно шуканих коефіцієнтів α_k , β_k , A_k , B_k , A'_k і B'_k , яку запишемо для випадку, коли навантаження $N_2 + iT_2$, симетричне відносно координатних осей Ox , Oy і P_i , M_j^* дорівнюють нулеві ($i = 1, 2, \dots, r$; $j = 1, 2, \dots, s$). Завдяки силісній та геометричній симетрії задачі відносно обох осей координат, коефіцієнти розкладів (6) а непарними, а (7) а парними індексами дорівнюють нулеві, і A_k , B_k , A'_k , B'_k , α_k - дійсні, а β_k - уявні величини

$$\sum_{k=2,4}^{\infty} a_{kn}^{(1)} \alpha_k + \sum_{k=2,4}^{\infty} b_{kn}^{(1)} \beta_k^* = 0;$$

$$\frac{1}{2} a_{on}^{(2)} \alpha_0 + \sum_{k=2,4}^{\infty} a_{kn}^{(2)} \alpha_k + \sum_{k=2,4}^{\infty} b_{kn}^{(2)} \beta_k^* + \sum_{k=2,4}^{\infty} c_{kn}^{(2)} A_k + \sum_{k=2,4}^{\infty} d_{kn}^{(2)} B_k + \\ + \sum_{k=1,3}^{\infty} c_{kn}'^{(2)} A'_k + \sum_{k=1,3}^{\infty} d_{kn}'^{(2)} B'_k = 0;$$

$$\frac{1}{2} a_{on}^{(3)} \alpha_0 + \sum_{k=2,4}^{\infty} a_{kn}^{(3)} \alpha_k + \sum_{k=2,4}^{\infty} c_{kn}^{(3)} A_k + \sum_{k=2,4}^{\infty} d_{kn}^{(3)} B_k + \sum_{k=1,3}^{\infty} c_{kn}'^{(3)} A'_k = 0; \quad (10)$$

$$\frac{1}{2} a_{on}^{(4)} \alpha_0 + \sum_{k=2,4}^{\infty} a_{kn}^{(4)} \alpha_k + \sum_{k=2,4}^{\infty} c_{kn}^{(4)} A_k + \sum_{k=2,4}^{\infty} d_{kn}^{(4)} B_k + \sum_{k=1,3}^{\infty} d_{kn}'^{(4)} B'_k = 0;$$

$$\sum_{k=1,3}^{\infty} c_{kn}^{(5)} A_k + \sum_{k=1,3}^{\infty} d_{kn}^{(5)} B_k + \sum_{k=1,3}^{\infty} c'_{kn}{}^{(5)} A'_k = P_n^{(5)};$$

$$\sum_{k=1,3}^{\infty} c_{kn}^{(6)} A_k + \sum_{k=1,3}^{\infty} d_{kn}^{(6)} B_k + \sum_{k=1,3}^{\infty} d'_{kn}{}^{(6)} B'_k = P_n^{(6)}$$

до

$$a_{kn}^{(1)} = \int_{\Gamma_1} (\sigma^k + \sigma^{-k}) d(r_0 \sigma^{-n-1});$$

$$b_{kn}^{(1)} = \kappa(n+1) \int_{\Gamma_1} r_1 \varrho_c (\sigma^k + \sigma^{-k}) \frac{\sigma^{-n-2}}{|\omega'(\sigma)|} d\sigma;$$

$$a_{kn}^{(2)} = -2\mu \int_{\Gamma_1} \operatorname{Re} \left\{ \frac{\overline{\omega'(\sigma)}}{\sigma |\omega'(\sigma)|} \int_{\sigma_0}^{\sigma} \frac{r_0}{r_1} (\sigma^k + \sigma^{-k}) \omega'(\sigma) d\sigma \right\} \sigma^{-n} d\sigma;$$

$$b_{kn}^{(2)} = 2\mu \int_{\Gamma_1} \operatorname{Re} \left\{ \frac{\overline{\omega'(\sigma)}}{\sigma |\omega'(\sigma)|} \int_{\sigma_0}^{\sigma} \left[\sigma^k - \sigma^{-k} + \frac{\kappa(r_1 - r_0)}{|\omega'(\sigma)|} (\sigma^k + \sigma^{-k}) \right] \omega'(\sigma) d\sigma \right\} \sigma^{-n} d\sigma;$$

$$c_{kn}^{(2)} = \int_{\Gamma_1} \operatorname{Re} \left\{ \frac{\overline{\omega'(\sigma)}}{|\omega'(\sigma)|} \left(\kappa \sigma^{k-1} - \kappa \frac{\omega(\sigma)}{\omega'(\sigma)} \sigma^{-k} \right) \right\} \sigma^{-n} d\sigma;$$

$$d_{kn}^{(2)} = \int_{\Gamma_1} \operatorname{Re} \left\{ \frac{\overline{\omega'(\sigma)}}{|\omega'(\sigma)|} \left(\kappa \sigma^{-k-1} + \kappa \frac{\omega(\sigma)}{\omega'(\sigma)} \sigma^k \right) \right\} \sigma^{-n} d\sigma; \quad (11)$$

$$c'_{kn}{}^{(2)} = - \int_{\Gamma_1} \operatorname{Re} \left\{ \frac{\overline{\omega'(\sigma)}}{|\omega'(\sigma)|} \sigma^{-k-1} \right\} \sigma^{-n} d\sigma; \quad d'_{kn}{}^{(2)} = - \int_{\Gamma_1} \operatorname{Re} \left\{ \frac{\overline{\omega'(\sigma)}}{|\omega'(\sigma)|} \sigma^{k-1} \right\} \sigma^{-n} d\sigma;$$

$$a_{kn}^{(3)} = \int_{\Gamma_1} f_k(\sigma) \sigma^n \omega'(\sigma) d\sigma; \quad c_{kn}^{(3)} = n\kappa \int_{\Gamma_1} \frac{\omega(\sigma)}{\omega'(\sigma)} \sigma^{-k+n} d\sigma;$$

$$d_{kn}^{(3)} = c'_{kn}{}^{(3)} = n \int_{\Gamma_1} \sigma^{-k+n-1} d\sigma; \quad a_{kn}^{(4)} = \int_{\Gamma_1} f_k(\sigma) \sigma^{-n} \omega'(\sigma) d\sigma;$$

$$c_{kn}^{(4)} = -n \int_{\Gamma_1} \left(\sigma^k + \kappa \frac{\omega(\sigma)}{\omega'(\sigma)} \sigma^{-k+1} \right) \sigma^{-n-1} d\sigma;$$

$$d_{kn}^{(4)} = \kappa n \int_{\Gamma_1} \frac{\omega(\sigma)}{\omega'(\sigma)} \sigma^{-k-n} d\sigma;$$

$$d_{kn}^{(4)} = -n \int_{\Gamma_1} \sigma^{-k-n-1} d\sigma; \quad c_{kn}^{(5)} = \kappa n \rho_2^{2k-2n-2} \int_{\Gamma_2} \frac{\omega(\sigma)}{\omega'(\sigma)} \sigma^{-k+n} d\sigma;$$

$$d_{kn}^{(5)} = n \rho_2^{-2n} \int_{\Gamma_2} \sigma^{-k+n-1} d\sigma; \quad c_{kn}^{(5)} = n \rho_2^{2k-2n} \int_{\Gamma_2} \sigma^{-k+n-1} d\sigma;$$

$$c_{kn}^{(6)} = n \int_{\Gamma_2} \left[\sigma^k + \kappa \rho_2^{2k-2} \frac{\omega(\sigma)}{\omega'(\sigma)} \sigma^{-k+1} \right] \sigma^{-n-1} d\sigma;$$

$$d_{kn}^{(6)} = -\kappa n \rho_2^{-2k-2} \int_{\Gamma_2} \frac{\omega(\sigma)}{\omega'(\sigma)} \sigma^{-k-n} d\sigma; \quad d_{kn}^{(6)} = n \rho_2^{-2k} \int_{\Gamma_2} \sigma^{-k-n-1} d\sigma;$$

$$P_n^{(5)} = -\rho_2^{-2n} \int_{\Gamma_2} (N_2 + i T_2) \sigma^n \omega'(\sigma) d\sigma; \quad P_n^{(6)} = \int_{\Gamma_2} (N_2 + i T_2) \sigma^{-n} \omega'(\sigma) d\sigma;$$

$$\varepsilon = 2\mu \int_{\Gamma} \varepsilon^*(\sigma) \sigma^{-n} d\sigma. \quad n=1, 3, 5, \dots$$

Для числового прикладу взято мідну пластинку і стальне кільце прямокутного перерізу з такими пружними і геометричними характеристиками $E = 2,1 \cdot 10^6 \text{ кг/см}^2$; $\mu = 4,42 \cdot 10^5 \text{ кг/см}^2$; $\alpha = 2,08$; $\gamma = 1$; $\delta = \frac{b}{R} = 0,2$; $\rho_2 = 4$; $m = 0,2$.

Нижче наводимо числові значення напружень σ_θ і σ_r в кільці на лінії I контакту і нормальне напруження $\sigma(r=r_1)$ в перерізі отертя:

θ°	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90
$\sigma_\theta / 10^6 \text{ Е}$	0,434	0,416	0,381	0,352	0,334	0,322	0,312	0,304	0,298	0,296
$-\sigma_r / 10^6 \text{ Е}$	0,504	0,489	0,446	0,378	0,307	0,248	0,204	0,178	0,163	0,159
$-\sigma / 10^6 \text{ Е}$	0,481	0,664	1,020	1,282	1,397	1,429	1,429	1,424	1,420	1,419

Зовнішнє навантаження, прикладене до кільця, відсутнє.

Л і т е р а т у р а

1. В з а р а ч М. К., М а р т ы н о в и ч Т. Л. Анизотропный диск, обжатый изотропным кольцом меньшего радиуса. - "Прикладная механика", 1970, т. 6, вып. 9.
2. М а р т ы н о в и ч Т. Л. Теория и расчет пластинок с подкрепленным краем. Автореф. докт. дисс., Львов, 1970.
3. М у о х о д я н в и л и Н. И. Некоторые основные задачи математической теории упругости. М., "Наука", 1966.

УДК 539.377

Т.Л.Мартынович, Махмуд Аллам, Ю.С.Перец

ПЛОСКА ЗАДАЧА ТЕРМОПРУЖНОСТІ ДЛЯ ДВОЗВ'ЯЗНИХ ОБЛАСТЕЙ ПРИ НАЯВНОСТІ ДЖЕРЕЛ ТЕПЛА. I.

Розглянемо плоску задачу термопружності для двозв'язної області S , обмеженої гладкими контурами L_1 і L_2 ($L = L_1 + L_2$). У випадку загального плоского напруженого стану вважається, що бічні поверхні пластинки теплоізоляовані. Теплообмін із зовнішнім середовищем вздовж контура L відбувається за законом Ньютона. В області S в точках (x_j, y_j) в афісмах x_j поміщені зосереджені джерела тепла потужності Q_j ($j=1, 2, \dots, N$). На зовнішньому контурі L_2 області S задані переміщення u і v , а на внутрішньому L_1 - зовнішні зусилля X_n, Y_n .

Проблема зводиться до розв'язування такої крайової задачі термопружності [1, 2, 4].

$$\Delta T = - \sum_{j=1}^N \frac{Q_j}{\lambda_0 h} \delta(x-x_j) \delta(y-y_j) \quad (1)$$

$$\lambda_l \frac{\partial T}{\partial n} + \alpha_n^{(l)} (T - T_c^{(l)}) = 0 \quad \text{на } L_l (l=1, 2) \quad (2)$$