

Однотиме зведення пари матриць до спеціального трикутного виду над адекватним дуо-кілцем

Основним результатом роботи є теорема, яка доводить можливість однотимого зведення пари матриць над адекватним дуо-кілцем до спеціального трикутного виду з елементарними дільниками по головній діагоналі, використовуючи тотожні односторонні перетворення.

Під кілцем будемо розуміти асоціативне кілце з одиницею. Дуо-кілцем називається кілце, в якому кожен односторонній ідеал є двостороннім. Позначимо через $U(R)$ групу одиниць кілця R , а через R_n – кілце квадратних матриць порядку n . Кілце R називається кілцем елементарних дільників, якщо для будь-якої матриці M розміру $m \times n$ є обернені матриці $P \in R_n$ і $Q \in R_m$ такі, що $PMQ = \text{diag}(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_r, 0, \dots, 0)$, де ε_i – елементарні дільники ($i = 1, \dots, r$), тобто $R\varepsilon_{i+1}R \subseteq \varepsilon_i R \cap R\varepsilon_i$ ($i = 1, 2, \dots, r-1$) [3].

Означення. Елемент a кілця R називається адекватним справа, якщо для кожного елемента $b \in R$ є такі елементи $r, s \in R$, що: 1) $a = rs$; 2) $rR + bR = R$; 3) для будь-якого $s' \in R$ з включення $s'R \subseteq s'R \neq R$ випливає, що правий ідеал $s'R + bR$ властивий.

Означення. Кілце, в якому кожний елемент адекватний справа, називається правим адекватним.

ТЕОРЕМА 1. Нехай R – адекватне справа дуо-кілце і $aR + bR + cR = R$, тоді існує елемент $r \in R$ такий, що $(a + rb)R + rcR = R$.

Доведення. Оскільки R – адекватне справа, тоді $c = ms$, де $mR + aR = R$ і $s'R + aR \neq R$ для довільного правого дільника s елемента a . Приймемо $m = r$. Нехай $(a + rb)R + rcR = hR$, звідси $rcR \subseteq hR$. Розглянемо $rR + hR = \delta R$, $r = \delta r_0$, $h = \delta h_0$. Тоді $(a + rb)R \subseteq hR \subseteq \delta R$, а отже, $aR \subseteq \delta R$, що можливо, коли $\delta \in U(R)$, оскільки $aR + rR = R$. Отже, $rcR \subseteq hR$ і $rR + hR = R$. Звідси $r^2s = hx$, $x \in R$, $r^2u + hv = 1$, $u, v \in R$. Тоді $r^2su' + hvs = s$, де $us = su'$, $u \in R$ (оскільки R – дуо-кілце). Звідси $h(xu' + vs) = s$, тобто $sR \subseteq hR$. Згідно з адекватністю

R маємо $hR + aR = \delta R$, $a = \delta a_0$. Тоді $(ar + rb)R \subset hR \subset \delta R$, $a + rb = \delta y$, $y \in R$. Звідси $\delta a_0 + rb = \delta y$, $rbR \subset \delta R$, $rb = \delta t$, $t \in R$. Оскільки $rR + aR = R$, тоді $rR + \delta R = R$, тобто $rn + \delta m = 1$, $m, n \in R$. Звідси $rbn' + \delta mb = b$, де $nb = bn'$, $n' \in R$, а тому $\delta tn' + \delta mb = \delta(tn' + mb) = b$. Отже, $bR \subset \delta R$.

Як ми показали $aR \subset \delta R$, $cR \subset \delta R$, $bR \subset \delta R$, що можливе, коли $\delta \in U(R)$. Оскільки $aR + bR + cR = R$, то $h \in U(R)$. Отже, $(a + rb)R + rcR = R$, що й потрібно було довести.

ТЕОРЕМА 2. Нехай A_1, A_2 - матриці розміром $2 \times k_1, 2 \times k_2$ над адекватним дуо-кільцем R , тоді існують такі зворотні матриці P, Q_i ($i = 1, 2$), що

$$PA_iQ_i = \begin{pmatrix} \varepsilon_1^i & 0 & 0 & \dots & 0 \\ * & \varepsilon_2^i & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix},$$

де $\varepsilon_1^i, \varepsilon_2^i$ - елементарні дільники матриці A_i .

Доведення. Оскільки над R справедлива теорема про елементарні дільники (теорема доведена в [1]), то існують зворотні матриці S, M_1, M_2 над R_2 такі, що

$$SA_1M_1 = \begin{pmatrix} \varepsilon_1^1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \varepsilon_2^1 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix},$$

$$SA_2M_2 = \begin{pmatrix} a & 0 & 0 & \dots & 0 \\ b & c & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix},$$

де $R\varepsilon_2^1R \subseteq \varepsilon_1^1R \cap R\varepsilon_1^1$.

Припустимо, що $aR + bR + cR = R$. Згідно з теоремою 1 для елементів $a, b, c \in R$ існує елемент $r \in R$, що $(a + rb)R + rcR = R$.

Розглянемо матрицю $T = \begin{pmatrix} 1 & r \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$. Очевидно, що $T \in U(R_2)$. Тоді

$$TSA_1M_1 = \begin{pmatrix} 1 & r \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varepsilon_1^1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \varepsilon_2^1 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varepsilon_1^1 & r\varepsilon_2^1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \varepsilon_2^1 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix},$$

$$TSA_2M_2 = \begin{pmatrix} 1 & r \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & 0 & 0 & \dots & 0 \\ b & c & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a + rb & rc & 0 & \dots & 0 \\ b & c & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}.$$

Оскільки $(a + rb)u + rcv = 1$, то

$$\begin{pmatrix} a+rb & rc & 0 & \dots & 0 \\ b & c & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u & * & 0 & \dots & 0 \\ v & * & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ * & * & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}, \text{ де } \begin{pmatrix} u & * & 0 & \dots & 0 \\ v & * & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} \in U(R_{k_2}).$$

Тепер розглянемо зворотню матрицю $\begin{pmatrix} 1 & -y & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}.$

Маємо

$$\begin{pmatrix} \varepsilon_1^1 & r\varepsilon_2^1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \varepsilon_2^1 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -y & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} \varepsilon_1^1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \varepsilon_2^1 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}, \text{ бо } \varepsilon_2^1 = x\varepsilon_1^1 \text{ і } r\varepsilon_2^1 = y\varepsilon_1^1.$$

Враховавши, що $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -x & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ x & y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & y \end{pmatrix}$, де $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -x & 1 \end{pmatrix} \in U(R_2)$, отримаємо

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -x & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varepsilon_1^1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \varepsilon_2^1 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varepsilon_1^1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ -x\varepsilon_1^1 & \varepsilon_2^1 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}.$$

Теорема доведена.

Індукція по розмірах матриць і теорема 2 дають нам таку теорему:

ТЕОРЕМА 3. Нехай A_i ($i = 1, 2$) — матриці розміром $m \times k_i$ над адекватним дуо-кільцем R , тоді існують такі зворотні матриці P, Q_i ($i = 1, 2$) над R , що

$$PA_iQ_i = \begin{pmatrix} \varepsilon_1^i & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ * & * & \dots & \varepsilon_l^i & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix},$$

де ε_j^i ($j = 1, \dots, l$ ($l \leq m$)) — елементарні дільники матриці A_i .

НАСЛІДОК. Нехай $A = B \cdot C$ і B, C — матриці над адекватним дуо-кільцем R . Тоді елементарні дільники матриці A діляться на відповідні елементарні дільники матриць B і C .

Доведення. Оскільки над R справедлива теорема про елементарні дільники [1], то існують зворотні матриці P, Q_1, Q_2 над R_2 такі, що $PAQ_1 = PBQ_2Q_2^{-1}C$, тобто

$$\begin{pmatrix} \varepsilon_1^A & 0 \\ * & \varepsilon_2^A \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varepsilon_1^B & 0 \\ * & \varepsilon_2^B \end{pmatrix} \cdot X,$$

$$\text{де } X = Q_2^{-1}C = \begin{pmatrix} c_1 & 0 \\ c_3 & c_2 \end{pmatrix}.$$

Тоді

$$\begin{pmatrix} \varepsilon_1^A & 0 \\ * & \varepsilon_2^A \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varepsilon_1^B & 0 \\ * & \varepsilon_2^B \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c_1 & 0 \\ c_3 & c_2 \end{pmatrix}.$$

Звідси $\varepsilon_1^A = \varepsilon_1^B c_1$, $\varepsilon_2^A = \varepsilon_2^B c_2$, що й треба було довести.

Список літератури

1. Забавський Б.В. Про РР-квазідуокільця елементарних дільників // Алгебра і топологія. К.: ІСДО. 1993. С.40-49.
2. Забавський Б.В., Калимирський П.С. Приведение пары матриц над адекватным кольцом к специальному треугольному виду применением идентичных преобразований // Укр. мат. журн. 1984. Т.36. Вып.2. С.256-258.
3. Kaplansky I. Elementary divisors and modules // Trans. Amer. Math. Soc. 1966 (1949). P.464-491.